

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA**

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, VIII ATRANKOS KOMITETO  
2020 M. LIEPOS 1 D. POSĖDŽIO NR. 39 PROTOKOLO  
NUTARIAMOJI DALIS**

2020 m. liepos 3 d. Nr. 8D –284 (5.50)  
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams įgyvendinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
<b>PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
1.	19VK-KE-19-1-12027-PR001	UAB „KORVETAS“	200 000	45,53268	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	19VK-KK-19-1-11445-PR001	UAB „KAISTATA“	145 552	44,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	19VK-KV-19-1-11447-PR001	UAB „Metallicum“	200 000	40,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

4.	19VK-KE-19-1-11954-PR001	UAB „Gravela“	195 889	39,27992	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, įtraukiant projektą į rizikingų projektų sąrašą.
5.	19VK-KP-19-1-11533-PR001	UAB „TORAS LT“	194 258	38,84041	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
6.	19VK-KL-19-1-12024-PR001	UAB „Agroklasė“	200 000	39,60396	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
7.	19VK-KL-19-1-11776-PR001	UAB „Car rent“	200 000	43,19393	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
8.	19VK-KT-19-1-11214-PR001	UAB „Danga LT“	200 000	42,38437	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
9.	19VK-KL-19-1-11726-PR001	UAB „Gerbūvio sprendimų centras“	163 600	50,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
10.	19VK-KL-19-1-10762-PR001	R. Grimalio gamybinė - komercinė firma	200 000	43,47826	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
11.	19VK-KL-19-1-09721-PR001	UAB „Grožio paslaugų servisas“	200 000	40,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
12.	19VK-KS-19-1-11620-PR001	MB „Car clinic“	200 000	39,98960	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
13.	19VK-KK-19-1-12186-PR001	UAB „Rimersa“	200 000	40,43753	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
IŠ VISO:			<b>2 499 299</b>	-	

## 2. Neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
<b>PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>			
1.	19VK-KV-19-1-12154-PR001	UAB „Litvalana“	UAB „Litvalana“ projektas yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio

			<p>veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (toliau – Įgyvendinimo taisyklės), nes neatitinka 22 punkte bei 17.7, 17.8, 17.12 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų. Taip pat pareiškėjas neatitinka taisyklių 12 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 22 punkte nustatyta, kad „jei iki paramos paraiškos pateikimo prekių, paslaugų ir (arba) darbų pirkimai neatlikti, kiekvienai iš tinkamų finansuoti išlaidų sumai pagrįsti turi būti pateikiami ne mažiau kaip trys komerciniai pasiūlymai (su lygiaverčiais (gali skirtis ne daugiau kaip 10 procentų, lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytais parametrais) išlaidų pagrindines technines savybes apibūdinančiais techniniais parametrais), kuriais pagrindžiama visa prašoma paramos suma, o tinkama finansuoti išlaidų suma nustatoma pagal mažiausią pasiūlytą kainą, neviršijančią vidutinių rinkos kainų. Perkant prekes, paslaugas, kurių vertė nesiekia 58 000 Eur be PVM, ar perkant darbus, kurių vertė nesiekia 145 000 Eur be PVM (išskyrus atvejus, kai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. 3D-924 „Dėl Projekto vykdytojo, pretenduojančio gauti paramą iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Pirkimų taisyklės), nustatytas nuostatas reikia atlikti pirkimų procedūras), mažiausią kainą nurodančio komercinio pasiūlymo konkretūs pagrindines technines savybes apibūdinantys techniniai parametrai bus įrašomi į paramos sutartį“.</p> <p>Pareiškėja kartu su paraiška pateikė tik po vieną komercinį pasiūlymą kiekvienos investicijos (t.y. medinių namelių gamybos linijai bei durų ir langų gamybos linijai) kainai pagrįsti.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunktyje nustatyta, kad „pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, o jei paskolą planuoja suteikti fizinis ir (arba) juridinis asmuo (ne finansų įstaiga), kartu su paraiška pateikiami dokumentai, patvirtinantys fizinio ir (arba) juridinio asmens lėšų turėjimą (to fizinio ir (arba) juridinio asmens banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo (išskyrus finansų įstaigas) turi reikiamą lėšų sumą: fizinis ir (arba) juridinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose. Su mokėjimo prašymu, kuriame prašoma kompensuoti skolintomis lėšomis įgyvendintas investicijas, paramos gavėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad šią projekto dalį įgyvendino nuosavomis lėšomis. Jei paskola suteikiama grynaisiais pinigais, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro. Keičiant finansavimo šaltinį, kuris buvo tinkamas paraiškos teikimo dieną, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu“.</p> <p>Pareiškėja su paraiška pateikė UAB „Sunhaus“ išduotą pažymą „Dėl paskolos suteikimo“, kurioje numatoma galimybė pareiškėjai suteikti 250 000 Eur paskolą, tačiau nepateikė jokių dokumentų</p>
--	--	--	---

			<p>užtikrinančių, kad UAB „Sunhaus“ turi pakankamai lėšų suteikti tokio dydžio paskolą (pabrėžtina, kad UAB „Sunhaus“ nėra finansų įstaiga).</p> <p>Verslo plano XII skyriuje „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ nenurodyta kokiomis lėšomis bus finansuojamas kiekvienas iš projekto etapų.</p> <p>Paraiškos VII skyriuje „Projekto finansavimo šaltiniai“ nurodyta, kad projektas taip pat bus finansuojamas 191 194 Eur pareiškėjo lėšų, kurias sudaro pareiškėjo turimos lėšos ir iš veiklos planuojamos gauti lėšos. Pagal su Paraiška pateikto 2019 m rugsėjo 30 d. balanso duomenis, įmonė turėjo 25 896 Eur pinigų ir pinigų ekvivalentų. Pagal Verslo plano XIV skyriaus „Finansinės ataskaitos“ lentelės „Pelno (nuostolių) prognozės“ duomenis grynasis pelnas 2019 metais buvo 12 800 Eur, 2020 m. planuojamas 12 800 Eur pelnas, 2021 m. 19 200 Eur., t.y. nuo 2019 m rugsėjo 30 d. iki numatomos projekto įgyvendinimo pabaigos (2021 gruodžio 31 d.) įmonė gali sukaupti iki 70 696 Eur nuosavų lėšų, t.y. 120 498 Eur nurodytos pareiškėjo lėšos yra nepagrįstos.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje numatyta, kad „pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus (jeigu finansinės atskaitomybės dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka pateikti valstybės informaciniuose ištekliuose, Agentūrai jų pateikti nereikia). Jeigu pareiškėjas yra įmonė, kuri, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, privalo atlikti auditą, jis turi pateikti audituotas finansines ataskaitas ir audito išvadą už ataskaitinius metus (jeigu finansinės atskaitomybės dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka pateikti valstybės informaciniuose ištekliuose, Agentūrai jų pateikti nereikia). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju pateikiami pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentai bei juridinio asmens ūkinės veiklos pradžios balansas ir (arba) tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentai“.</p> <p>Įmonė yra įsteigta 2014-03-12, tačiau niekada nėra pateikusi finansinių ataskaitų Registrų centrui (taip pat ir ataskaitiniais, t. y. 2018, metais) (duomenys 2020-05-13 patikrinti Juridinių asmenų registre).</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje nustatyta, kad „pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą“.</p> <p>Verslo plano VIII skyriuje „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ nurodyta, kad įmonė gauna pajamas už paslaugas, tačiau nėra nurodyta, kokios paslaugos teikiamos, kokiais vienetais jos apskaitomos bei kokie šių paslaugų įkainiai. Taip pat šiame skyriuje nėra paskaičiuota bendros pajamų sumos už kiekvienus metus.</p> <p>Verslo plano IX skyriaus „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas“ neužpildyti 2017-2021 m. stulpeliai, nors Paraiškos IV skyriuje „Projekto rodikliai“ nurodyta, kad šiuo laikotarpiu įmonėje dirbo</p>
--	--	--	---

			<p>ir dirbs vienas darbuotojas, taip pat 2019 m. gruodžio 30 d. pasirašyta patalpų nuomos sutartis, pagal kurią numatomas 10 000 Eur kasmetinis nuomos mokestis.</p> <p>Verslo plano XIV skyriaus lentelėje „Pelno (nuostolių) prognozės“ nurodytos pelno reikšmės 2022-2026 metais yra paskaičiuotos neteisingai (iš pardavimo pajamų atėmus veiklos sąnaudas gaunasi kitokios pelno reikšmės nei nurodo pareiškėjas).</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 12 punkte nustatyta, kad paramos gali kreiptis privatus juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme.</p> <p>Nustatyta, kad UAB „Litvalana“ vienintelis akcininkas – Johannes Antonius Jansen, taip pat yra vienintelis UAB „Sunhaus“ akcininkas, tačiau UAB „Sunhaus“ nėra įtraukta į Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaraciją.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ 43 punktu 2020-04-01 UAB „Litvalana“ buvo išsiųstas (Paštu ir el. paštu, pareiškėjos pasirinktas dokumentų siuntimo būdas - paštu) paklausimas Nr. S-PT-0325349, kuriame buvo prašoma ištaisyti visus aukščiau nurodytus trūkumus (atsakymui pateikti suteikta 10 darbo dienų). Laiku negavus atsakymo, 2020-04-24 išsiųstas pakartotinis paklausimas (paštu ir el. paštu) į kurį atsakyti suteiktas 5 darbo dienų terminas. Laikotarpyje nuo 2020-04-01 iki 2020-05-05 su pareiškėja buvo susisiekiama telefonu keletą kartų ir priminta apie artėjančius ir praleistus atsakymo pateikimo terminus.</p> <p>Atsakymas į paklausimą nebuvo gautas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad paraiška neatitinka taisyklių 12 ir 22 punktuose bei 17.7, 17.8, 17.12 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų ir vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ 45 punktu (Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų)) paraiška laikoma netinkama gauti paramą.</p>
2.	19VK-KK-19-1-09788-PR001	UAB „Dinaka“	<p>UAB „Dinaka“ projektas „UAB „Dinaka“ ekonominės veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2019 m. gruodžio 10 d.), kuriame buvo numatyta maitinimo ir gėrimų teikimo veikla bei viešbučių ir panašių laikinų buveinių veikla, yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisykles, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių,</p>

		<p>taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), nes neatitinka 17.1 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2019 m. rugsėjo 20 d. įsakymo Nr. 3D-524 redakcija)“, 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.“</p> <p>Taisyklių 17.1 papunktyje nustatyta, kad parama gali būti skiriama, jeigu „paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje“.</p> <p>Taisyklių V skyriaus 12 punkte nurodoma, jog „paramos gali kreiptis privatus juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (taikoma juridiniams asmenims) ir Rekomendacijoje Nr. 2003/361/EB (taikoma fiziniams asmenims)“, t. y. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo (toliau – SVVPI) II Skyriaus 3 straipsnio 2 ar 3 dalyje nurodytus reikalavimus.</p> <p>SVVPI II skyriaus 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad „Maža įmonė – įmonė, kurioje dirba mažiau kaip 50 darbuotojų ir kurios finansiniai duomenys atitinka bent vieną iš šių sąlygų:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) įmonės metinės pajamos neviršija 10 mln. eurų;</li> <li>2) įmonės balanse nurodyto turto vertė neviršija 10 mln. eurų.</li> </ol> <p>SVVPI II skyriaus 3 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad „labai maža įmonė – įmonė, kurioje dirba mažiau kaip 10 darbuotojų ir kurios finansiniai duomenys atitinka bent vieną iš šių sąlygų:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) įmonės metinės pajamos neviršija 2 mln. eurų;</li> <li>2) įmonės balanse nurodyto turto vertė neviršija 1,5 mln. eurų“. <p>SVVPI II skyriaus 3 straipsnio 16 dalyje apibrėžiamos susijusios įmonės „ Įmonės, kurios atitinka bent vieną toliau nurodytų kriterijų, yra laikomos susijusiomis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje;</li> <li>b) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo, priežiūros ar administravimo organo narių;</li> <li>c) įmonei suteikta teisė daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su ta kita įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų;</li> <li>d) įmonė, turinti dalyvių balsų kitoje įmonėje, kuri dėl su tos kitos įmonės dalyviais sudarytų sutarčių kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų;</li> </ol> </li> </ol> </li></ol>
--	--	---

			<p>2) kai dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę bent vienas iš šios dalies 1 punkte nurodytų įmonių ryšių, jeigu šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje rinkoje ar susijusiose rinkose;</p> <p>3) kai tarp įmonių yra susiformavę bent vienas iš šios dalies 1 punkte nurodytų įmonių ryšių per vieną ar kelias įmones arba per šio straipsnio 15 dalies 1–4 punktuose nurodytus investuotojus“.</p> <p>SVVPI II skyriaus 3 straipsnio 19 dalyje nurodoma, kad „Susijusių įmonių ir partnerinių įmonių ryšiai nustatomi pagal deklaravimo dieną galiojančius įmonių tarpusavio ryšius“.</p> <p>SVVPI II skyriaus 3 straipsnio 13 dalyje nurodoma, jog „Įmonės, laikotarpiu, pagal kurį nustatomi įmonės finansiniai duomenys, kaip nurodyta šio straipsnio 7 dalyje, turinčios partnerinių įmonių ir (ar) susijusių įmonių, šio straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse nurodyti duomenys (darbuotojų skaičius ir įmonės finansiniai duomenys) apskaičiuojami pagal formulę</p> $DAg = DA + \sum kn DPn + \sum DSn, \text{ čia:}$ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) DA<sub>g</sub> – šio straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse nurodyti duomenys, skaičiuojami statusą deklaruojančiai įmonei;</li> <li>2) DA – statusą deklaruojančios įmonės duomenys;</li> <li>3) DP<sub>n</sub> – n-tosios partnerinės įmonės duomenys;</li> <li>4) DS<sub>n</sub> – n-tosios susijusios įmonės duomenys (jeigu nebuvo įtraukti į statusą deklaruojančios įmonės metinę konsoliduotąją finansinę ataskaitą)</li> <li>5) kn – koeficientas, parodantis, kokia dalis n-tosios partnerinės įmonės duomenų sumuojama su statusą deklaruojančios įmonės duomenimis. Jis nustatomas imant didžiausią iš šių koeficientų, parodančių, kokią dalį statusą deklaruojančios įmonės akcijų, pajų ar kitokių dalyvavimą įmonės kapitale žyminčių kapitalo dalių turi partnerinė įmonė arba kokią dalį partnerinės įmonės akcijų, pajų ar kitokių dalyvavimą įmonės kapitale žyminčių kapitalo dalių turi statusą deklaruojanči įmonė, arba kokią dalį statusą deklaruojančios įmonės dalyvių balsų turi partnerinė įmonė, arba kokią dalį partnerinės įmonės dalyvių balsų turi statusą deklaruojanči įmonė“.</li> </ol> <p>Kartu su paraiška pateiktoje Smulkaus ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijoje pareiškėja nurodė, kad yra susijusi su MB „Roko šilelis“, tačiau vadovaujantis Juridinių asmenų dalyvių informacinės sistemos (toliau – JADIS) duomenimis nustatyta, kad 100 proc. pareiškėjos akcijų valdo Rokas Čičelis, kuris yra ir UAB „Via Baltica Lietuva“ įmonės vadovas. UAB „Dinaka“ vadovas yra akcininko tėvas Vytas Čičelis, kurio sutuoktinė Audronė Čičelienė valdo 100 proc. UAB „Via Baltica Lietuva“ akcijų. UAB „Dinaka“ vadovas Vytas Čičelis yra taip pat ir UAB „Via Baltica Dvaras“ vadovas, kurios 100 proc. akcijų valdo Vyto Čičelio dukra Gintarė Greičienė.</p> <p>Pažymėtina, kad abiejų įmonių UAB „Via Baltica Lietuva“ ir UAB „Via Baltica Dvaras“, Juridinių asmenų registruoti pateiktais duomenimis, vykdoma veikla – maitinimo ir gėrimų teikimo veikla (56.00 klasė pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių, patvirtintą Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. DĮ-226 „Dėl Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus patvirtinimo“ (toliau – EVRK)), UAB „Dinaka“ pateiktoje paraiškoje planuoja vykdyti tą pačią maitinimo ir gėrimų teikimo veiklą (56.00 pagal EVRK).</p>
--	--	--	---

			<p>Vadovaujantis JADIS, taip pat nustatyta, kad UAB „Dinaka“ ir UAB „Laktopolis“ valdo po 50 proc. akcijų UAB „Dinopolis“. UAB „Dinopolis“ ir UAB „Dinaka“ vykdo tą pačią veiklą - nuosavo arba nuomojamo nekilnojamojo turto nuoma ir eksploatavimas (68.20 pagal EVRK).</p> <p>Įmonės UAB „Dinaka“, UAB „Via Baltica Lietuva“, UAB „Via Baltica Dvaras“ ir UAB „Dinopolis“ įregistruotos tuo pačiu adresu: Verslo g. 15, Kumpių k., Domeikavos sen., Kauno r. sav.</p> <p>2020 m. kovo 20 d. siūstas paklausimas Nr. S-KS-0324155 dėl SVV deklaracijos patikslinimo. 2020 m. balandžio 21 d. pateiktoje SVV deklaracijoje Pareiškėja nurodė, kad susijusios įmonės yra MB „Roko šilelis“ ir UAB „Dinopolis“ bei deklaravo, jog 2017 m. bendras vidutinis metinis darbuotojų skaičių buvo 21 darbuotojas, 2018 m. - 22 darbuotojai.</p> <p>Vadovaujantis Europos Sąjungos Teisingumo teismo 2014 m. vasario 27 d. sprendimu byloje C-110/13, įmonės gali būti laikomos „susijusiomis“, kai išnagrinėjus jų tarpusavio teisinius ir ekonominius santykius matyti, kad jos per fizinį asmenį arba kartu veikiančių fizinių asmenų grupę sudaro vieną ekonominį vienetą, net jeigu jų formaliai nesieja kuris nors iš Rekomendacijos priedo 3 straipsnio 3 dalies pirmoje pastraipoje nurodytų santykių (viena įmonė turi kitos įmonės akcininkų arba narių balsų daugumą). Fiziniai asmenys, kurie derina savo veiksmus siekdami daryti įtaką atitinkamų įmonių komerciniams sprendimams, ir dėl to šios įmonės negali būti laikomos ekonomiškai nepriklausomomis viena nuo kitos, laikomi veikiančiais kartu, kaip tai suprantama pagal Rekomendacijos 3 straipsnio 3 dalies ketvirtą pastraipą (Įmonės, palaikančios minėtus santykius su fiziniu asmeniu ar bendrai veikiančių fizinių asmenų grupe, taip pat laikomos susijusiomis įmonėmis, jei jos vykdo savo veiklą arba dalį veiklos toje pačioje atitinkamoje rinkoje arba gretimose rinkose).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta, tinkamumo vertinimo metu buvo nustatyta, kad pareiškėja yra susijusi dar su dviem įmonėmis, tai UAB „Via Baltica Lietuva“ ir UAB „Via Baltica Dvaras“ bei yra partnerinė įmonė UAB „Laktopolis“, kurios nebuvo įtrauktos į patikslintą SVV deklaraciją.</p> <p>Vadovaujantis JAR duomenimis, iš pateiktų finansinių ataskaitų nustatyta, kad 2017 metais vidutinis darbuotojų skaičius UAB „Via Baltica Lietuva“ buvo 39 darbuotojai, UAB „Via Baltica Dvaras“ - 24 darbuotojai, UAB „Laktopolis“ – 7 darbuotojai ir 2018 metais vidutinis darbuotojų skaičius UAB „Via Baltica Lietuva“ buvo 20 darbuotojų, UAB „Via Baltica Dvaras“ - 23 darbuotojai bei UAB „Laktopolis“ – 8 darbuotojai. Naudojantis SVVPĮ II skyriaus 3 straipsnio 13 dalyje pateikta formule, apskaičiuota, jog UAB „Dinaka“ ir partnerinės bei susijusių įmonių vidutinis darbuotojų skaičius 2017 m. buvo <math>87,5</math> (<math>21+(7 \times 50\%)+39+24= 87,5</math>) darbuotojai ir 2018 m. buvo <math>69</math> (<math>22+(8 \times 50\%)+20+23= 69</math>) darbuotojai, t. y. UAB „Dinaka“ neatitinka mažos ar labai mažos įmonės reikalavimų pagal SVVPĮ II skyriaus 3 straipsnio 2 ir 3 dalis.</p> <p>Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, projektas pripažintas netinkamu gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, nes neatitinka Taisyklių 17.1 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p>
--	--	--	---



3.	19VK-KV-19-1-12218-PR001	UAB „Laukinis rąstas“	<p>UAB „Laukinis rąstas“ projektas „KVARTALAS 65+“ (paraiška pateikta 2019 m. gruodžio 31 d.), kuriame buvo numatyta stacionarinė pagyvenusių ir neįgaliųjų asmenų globos veikla, yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, 17.7, 17.8, 17.12, 17.13, 17.15. papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.7. papunktyje numatyta, kad „pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, o jei paskolą planuoja suteikti fizinis ir (arba) juridinis asmuo (ne finansų įstaiga), kartu su paraiška pateikiami dokumentai, patvirtinantys fizinio ir (arba) juridinio asmens lėšų turėjimą (to fizinio ir (arba) juridinio asmens banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo (išskyrus finansų įstaigas) turi reikiamą lėšų sumą: fizinis ir (arba) juridinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose. Su mokėjimo prašymu, kuriame prašoma kompensuoti skolintomis lėšomis įgyvendintas investicijas, paramos gavėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad šią projekto dalį įgyvendino nuosavomis lėšomis. Jei paskola suteikiama grynaisiais pinigais, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro. Keičiant finansavimo šaltinį, kuris buvo tinkamas paraiškos teikimo dieną, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu.“</p> <p>17.8. papunktyje numatyta, kad: „pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (išskyrus ataskaitų dokumentus, kuriuos, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (toliau – finansinės atskaitomybės įstatymas), pareiškėjas teikia Juridinių asmenų registru) bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų I ir II ketvirčius) dokumentus. Jeigu pareiškėjas yra įmonė, kuri, vadovaudamasi finansinės atskaitomybės įstatymu, privalo atlikti auditą, jis turi pateikti audituotas finansines ataskaitas ir audito išvadą už ataskaitinius metus (išskyrus dokumentus, kuriuos, vadovaudamasis finansinės atskaitomybės įstatymu, pareiškėjas teikia Juridinių asmenų registru). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos</p>
----	--------------------------	-----------------------	---

			<p>pažymą, – atveju, pateikiami pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentai bei juridinio asmens ūkinės veiklos pradžios balansas ir (arba) tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų I ir II ketvirčius) dokumentai“.</p> <p>17.12. papunktyje numatyta, kad: „pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą“.</p> <p>17.13. papunktyje numatyta, kad: „pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, ekonominio gyvybingumo kriterijai apskaičiuojami vadovaujantis pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentais. Šis ūkio subjektas turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse veikiančiam ūkio subjektui nustatytus ekonominio gyvybingumo rodiklius“.</p> <p>17.15. papunktyje numatyta, kad: „jei projekte numatyti statybos (naujo statinio statyba, statinio rekonstravimas, statinio kapitalinis remontas) ar infrastruktūros įrengimo darbai, kartu su paramos paraiška pateikiamas statinio projektas arba projektiniai pasiūlymai, kuriuose nurodoma statinio pagrindinė naudojimo paskirtis, statybos rūšis, statinio grupė, pogrūpis, pagrindiniai parametrai (tūris, plotas, aukštis, ilgis), pagrindinių konstrukcijų (pamatų, sienų, perdangų, stogo dangos ir kt.) medžiagos, kiti parametrai, žemės sklypo sutvarkymo schema, susisiekimo komunikacijos, inžineriniai tinklai su statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto vertės skaičiavimu, parengti pagal teisės aktų reikalavimus. Statinio projektas (pateikiamos statinio techninio projekto bendroji, sklypo sutvarkymo (sklypo plano), architektūros, technologijos, statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo dalys) ir statybą, rekonstravimą ar kapitalinį remontą leidžiantis dokumentas, kai jis privalomas, pateikiami ne vėliau kaip pirmojo mokėjimo prašymo pateikimo dieną. Jei projekte numatyta nesudėtingų statinių statyba, rekonstravimas ar kapitalinis remontas, kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia nustatyta tvarka atsakingų institucijų suderintą supaprastintą statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto projektą (kai jis privalomas) arba kitus bendruosius projektinius dokumentus (sklypo planą su pažymėtais esamais ir projektuojamais statiniais, jų eksplikaciją ir aiškinamąjį raštą), kai supaprastintas statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto projektas neprivalomas, bei statybą, rekonstravimą ar kapitalinį remontą leidžiantį dokumentą, kai jis privalomas. Statybą leidžiantis dokumentas gali būti pateikiamas iki pirmojo mokėjimo prašymo dienos. Tuo atveju, jeigu statybą leidžiantys dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka turi būti registruoti Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“</p>
--	--	--	--

			<p>(toliau – informacinė sistema „Infostatyba“), Agentūrai jų pateikti nereikia. Statinių projektams turi būti atlikta statinio projekto statybos skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizė, parengta pagal teisės aktų reikalavimus. Ekspertizės išvada turi būti parengta įstaigos, turinčios teisę užsiimti šia veikla, ir gali būti pateikta ne vėliau kaip pirmojo mokėjimo prašymo pateikimo dieną. Jei projekte numatyta naujo statinio statyba, statinio rekonstravimas, statinio kapitalinis remontas, tačiau jiems paramos neprašoma, šie dokumentai neteikiami“.</p> <p>Pareiškėja, įgyvendinimo taisyklių 17.7. papunkčio reikalavimui užtikrinti, su paraiška ir po 2020-04-10 paklausimo Nr. S-PT-0326221 nepateikė turimų lėšų pagrindžiančio dokumento, bei nepateikė atsakymo į 2020-04-30 paklausimą Nr. S-PT-0328671.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.8, 17.12. bei 17.13. papunkčių reikalavimui užtikrinti pareiškėja su paraiška nepateikė pinigų srautų ataskaitos už 2018 metus, tarpinių finansinių ataskaitų už 2019 metus, finansavimą pagrindžiančių dokumentų, verslo plano parengto pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą. Nepateiktas atsakymas į 2020-04-30 paklausimą Nr. S-PT-0328671.</p> <p>Pareiškėja, įgyvendinimo taisyklių 17.15. papunkčio reikalavimui užtikrinti, su paraiška ir po 2020-04-30 paklausimo Nr. S-PT-0328671 nepateikė statinio projekto arba projekcinio pasiūlymo, kuriame nurodoma statinio pagrindinė naudojimo paskirtis, statybos rūšis, statinio grupė, pogrupis, pagrindiniai parametrai su statybos vertės skaičiavimu.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2019 m. rugsėjo 20 d. įsakymo Nr. 3D-524 redakcija)“, 45 punkte nustatyta, kad „Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties projektų atrankos kriterijui (-ams) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka projektų atrankos kriterijaus (-ų) (paramos paraiškos atrankos vertinimas tęsiamas toliau). Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų). Tinkamumo sąlygos (-ų) neatitinkančios paramos paraiškos teikiamos svarstyti projektų atrankos komitetui.“</p> <p>Administravimo taisyklių 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja per nustatytą laiką nepateikė tinkamo finansavimo lėšų pagrindimo, finansinių dokumentų, statinio projekto ar projekcinio pasiūlymo, tinkamo verslo plano ji neatitinka įgyvendinimo taisyklių 17.7, 17.8, 17.12, 17.13, 17.15. papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų, todėl laikoma netinkama gauti paramą.</p>
--	--	--	---

4.	19VK-KU-19-1-11751-PR001	Bernardas Mažeika	<p>Bernardo Mažeikos projektas yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisykles, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, nes neatitinka 17.4.3 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.4.3 papunktyje nustatyta, kad „jeigu projekte numatyta apgyvendinimo veiklos (EVRK 55.1, 55.2 ir (arba) 55.9 grupės) plėtra, ataskaitiniais metais pareiškėjo pajamos iš apgyvendinimo veiklos turi būti ne mažesnės nei 12 minimalių mėnesinių algų suma. Jeigu pareiškėjas užsiima stovyklaviečių veikla (EVRK 55.3 grupė), ataskaitiniais metais pajamos iš stovyklaviečių veiklos turi sudaryti ne mažiau nei 6 minimalios mėnesinės algos dydžius. Pareiškėjo gautos pajamos apskaičiuojamos pagal ataskaitinių metų minimalios mėnesinės algos dydį, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu. Pareiškėjo – fizinio asmens – pajamos turi būti deklaruotos Valstybinei mokesčių inspekcijai. Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, vertinamos pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, gautos pajamos iš apgyvendinimo veiklos (jos turi būti deklaruotos Valstybinei mokesčių inspekcijai);“.</p> <p>Su paraiška pateikta metinė pajamų deklaracija (už 2018 m.), iš kurios nėra galimybės nustatyti ataskaitiniais metais (2018 m.) gautų pajamų iš apgyvendinimo veiklos, kadangi paraiškos II skyriaus „Informacija apie pareiškėją“ 3 punkte „Informacija apie pareiškėjo vykdomą veiklą“ nurodyta, kad pareiškėjas vykdo 01.50 Mišrusis žemės ūkis, 55.20 Poilsiautojų ir kita trumpalaikio apgyvendinimo, 55.10 Viešbučių ir panašių laikinų buveinių ir 46.19 Įvairių prekių pardavimo agentų veiklas. Deklaracijoje nurodyta iš individualios veiklos gautų pajamų suma – 38 530 Eur., kuri nesutampa su nurodyta suma pelno (nuostolio) ataskaitoje bei verslo plano VIII skyriaus „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ – 8 102 Eur. Todėl iš verslo plano bei paraiškos duomenų nėra galimybės nustatyti, kad tikrai buvo vykdoma apgyvendinimo veikla.</p> <p>Bernardui Mažeikai 2020 m. kovo 30 d. buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PT-0325113 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ (paklausimas išsiųstas el. paštu, kadangi pareiškėjas sutiko, kad informacija būtų teikiama tokiu būdu), kuriame buvo prašoma pateikti dokumentus, įrodančius, kad 2018 m. buvo vykdoma apgyvendinimo veikla, pateikti individualios veiklos pažymą, Metinę pajamų deklaraciją, kurioje būtų nurodytas veiklos rūšies kodas ir gautos pajamos iš apgyvendinimo veiklos bei pateikti sąskaitas faktūras ir apmokėjimą įrodančius dokumentus.</p> <p>Gautas 2020 m. balandžio 14 d. prašymas Nr. 1 „Dėl termino atsakymui pratęsimo“ (2020 m. balandžio 15 d. reg. Nr. BR5.1-4199) pratęsti atsakymo pateikimo terminą iki 2020 m. gegužės 8 d., kadangi reikalinga gauti dokumentus iš trečiųjų šalių. Kadangi pareiškėjas nenurodė į kokius trečiuosius asmenis</p>
----	--------------------------	-------------------	--

			<p>kreipėsi, Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos (2020 m. balandžio 20 d. raštu Nr. BRK-1541 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo termino pratęsimo“, paprašė informuoti, į kokius trečiuosius asmenis kreipėsi (pateikti tai įrodančius dokumentus), o atsakymus į 2020 m. kovo 30 d. paklausimą Nr. S-PT-0325113 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ nesusijusius su kreipimusi į trečiuosius asmenis, pateikti nedelsiant. Atsakymą dėl termino pratęsimo NMA žadėjo pateikti, gavusi atsakymą.</p> <p>Tačiau atsakymas į NMA raštą nebuvo pateiktas, o 2020 m. balandžio 27 d. el. paštu pareiškėjas atsiuntė techninio projekto brėžinius bei sąskaitas faktūras, pateikė sąskaitas faktūras, kuriomis pagrindžiama 4 100 Eur gautų pajamų suma, tačiau nepateikti apmokėjimą įrodantys dokumentai. Pagal įgyvendinimo taisyklių 17.4.3 papunktį, vykdant apgyvendinimo veiklą pardavimo pajamos ataskaitiniais metais turi būti ne mažesnės nei 12 minimalių mėnesinių algų suma (minimalus mėnesio atlyginimas 2018 m. – 400 Eur)</p> <p>Todėl 2020 m. balandžio 28 d. išsiųstas paklausimas Nr. S-PT-0328170 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“, kuriuo pakartotinai paprašyta pateikti informaciją, t. y. pateikti dokumentus, įrodančius, kad 2018 m. buvo vykdoma apgyvendinimo veikla, pateikti, individualios veiklos pažymą, pateikti Metinę pajamų deklaraciją, kurioje būtų nurodytas veiklos rūšies kodas ir gautos pajamos iš apgyvendinimo veiklos bei pateikti sąskaitas faktūras ir apmokėjimą įrodančius dokumentus.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ 43 punkte nustatyta, kad „Jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų Mokėjimo agentūra negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. Gali būti prašoma pateikti tik tuos dokumentus ir informaciją, kuri yra būtina atitikčiai tinkamumo sąlygoms, atrankos kriterijams ir išipareigojimams įvertinti ir kurios nėra valstybės registruose ar kitose valstybės informacinėse sistemose, registruotuose <a href="http://www.registrai.lt">www.registrai.lt</a>, ir kurios duomenys yra prieinami Mokėjimo agentūrai. Mokėjimo agentūra prašymą pareiškėjui pateikti papildomus dokumentus paskelbia 39 punkte nurodytu būdu. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją turi būti nurodytas 5–10 darbo dienų terminas, priklausomai nuo prašomos pateikti informacijos apimties. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją nurodytas terminas gali būti pratęstas, jeigu pareiškėjas dėl prašomų dokumentų ir (arba) informacijos turi kreiptis į trečiuosius asmenis. Pareiškėjo iniciatyva paramos paraiškos ir prie jos pridedamų dokumentų keitimai nėra leidžiami, išskyrus akivaizdžias klaidas ir kontaktinių duomenų pasikeitimą.“ Administravimo taisyklių 45 punkte numatyta, kad „Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties projektų atrankos kriterijui (-ams) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka projektų atrankos kriterijaus (-ų) (paramos paraiškos atrankos vertinimas tęsiamas toliau). Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų). Tinkamumo sąlygos (-ų) neatitinkančios paramos paraiškos teikiamos svarstyti projektų atrankos</p>
--	--	--	---

			<p>komitetui.“. Taip pat administravimo taisyklių 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas nepateikė dokumentų, įrodančių, kad 2018 m. vykdė apgyvendinimo veiklą ir iš jos gavo pajamų, neatitinka įgyvendinimo taisyklių 17.4.3 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus ir vadovaujantis administravimo taisyklių 45 punktu, paraiška laikoma netinkama paramai gauti.</p>
5.	19VK-KM-19-1-10756-PR001	UAB „Viskas iš metalo“	<p>UAB „Viskas iš metalo“ projektas „UAB „Viskas iš metalo“ veiklos kūrimas ir plėtojimas“ (paraiška pateikta 2019 m. gruodžio 20 d.) yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, 17.1, 17.3, 17.9, 17.12, 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų ir 21, 22, 27.2.2 punktų reikalavimų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės), 43 punkte nurodyta, kad, jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų Mokėjimo agentūra negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. Gali būti prašoma pateikti tik tuos dokumentus ir informaciją, kuri yra būtina atitikčiai tinkamumo sąlygoms, atrankos kriterijams ir įsipareigojimams įvertinti ir kurios nėra valstybės registruose ar kitose valstybės informacinėse sistemose, registruotuose <a href="http://www.registrai.lt">www.registrai.lt</a>, ir kurios duomenys yra prieinami Mokėjimo agentūrai. Mokėjimo agentūra prašymą pareiškėjui pateikti papildomus dokumentus paskelbia 39 punkte nurodytu būdu. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją turi būti nurodytas 5–10 darbo dienų terminas, priklausomai nuo prašomos pateikti informacijos apimtys. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją nurodytas terminas gali būti pratęstas, jeigu pareiškėjas dėl prašomų dokumentų ir (arba) informacijos turi kreiptis į trečiuosius asmenis. Pareiškėjo iniciatyva paramos paraiškos ir prie jos pridedamų dokumentų keitimai nėra leidžiami, išskyrus akivaizdžias klaidas ir kontaktinių duomenų pasikeitimą.</p>

			<p>Administravimo taisyklių 45 punkte nurodyta, kad jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties projektų atrankos kriterijui (-ams) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka projektų atrankos kriterijaus (-ų) (paramos paraiškos atrankos vertinimas tęsiamas toliau). Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų). Tinkamumo sąlygos (-ų) neatitinkančios paramos paraiškos teikiamos svarstyti projektų atrankos komitetui.</p> <p>Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos, vadovaudamasi Administravimo taisyklių 43 punktu, 2019-04-27 paklausimu Nr. S-PA-0328082 „Paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo“ informavo pareiškėją, kad paraiškos vertinimui būtina patikslinti reikiamą informaciją bei pateikti trūkstamus dokumentus per 10 darbo dienų. Atsakymas nebuvo gautas.</p> <p>Taisyklių 17.1 papunktyje nustatyta, kad paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje. Šio skyriaus 12 punkte nurodyta, kad paramos gali kreiptis privatus juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (taikoma juridiniams asmenims) ir Rekomendacijoje Nr. 2003/361/EB (taikoma fiziniams asmenims). Paraiškos II skyriaus „Informacija apie pareiškėją“ 3 dalyje „Informacija apie pareiškėjo vykdomą veiklą“ nurodyta, kad šiuo metu pareiškėjas vykdo metalo konstrukcijų ir jų dalių gamybos veiklą (25.11 pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių 2 red.), ir toliau planuoja šią veiklą plėtoti, tačiau vadovaujantis VI „Registrų centras“ Juridinių asmenų registro (toliau - JAR) duomenimis, 2018 metais nurodomos vykdomos dvi veiklos: 6920 - apskaitos, buhalterijos ir audito veikla; konsultacijos mokesčių klausimais ir 1812 – kitas spausdinimas, JAR nėra nurodyta, kad įmonė užsiima metalo konstrukcijų ir jų dalių gamybos veikla, todėl nėra aišku, kokią veiklą vykdė iki paraiškos pateikimo dienos ir kodėl metalo konstrukcijų ir jų dalių gamybos veikla nėra įregistruota JAR, jei teigia, kad nurodytą veiklą vykdė. Verslo plane pareiškėja nurodė, kad visą turimą įrangą reikalingą metalo konstrukcijų ir jų dalių gamybos veiklai vykdyti valdo panaudos pagrindu, tačiau nėra aišku, kas yra panaudos davėjas ir kokie ryšiai sieja pareiškėją su panaudos davėju, kad visa turima įranga (9 suvirinimo aparatai , staklės, spiralinė lenkimo įranga, poslinkio matuoklių komplektas, programinė įranga, ritiniai, juostinės šlifavimo staklės, elektroninė pjovimo kampo indikacija, padavimo ir nuėmimo rolgangai) leidžia naudotis neatlygintai, nėra aišku, kokią ekonominę veiklą vykdo panaudos davėjas, todėl nėra galimybės objektyviai įvertinti pareiškėjos dydžio ir statuso.</p> <p>Taisyklių 17.3 papunktyje numatyta, kad projekto veikla ir išlaidos yra susijusios su remiama veikla (-omis), nurodyta (-omis) Taisyklių 9 punkte, ir nepatenka į Taisyklių 10 punkte nurodytą neremiamų veiklų sąrašą. Taisyklių 27.2.2 papunktyje numatyta, kad tinkamų finansuoti išlaidų kategorijai priskiriama projektui įgyvendinti ir projekte numatyta veiklai vykdyti būtina technika ir (arba) įranga. Taisyklių 28.1 papunktyje nurodyta, kad netinkamos finansuoti išlaidos yra nenumatytos projekte, nesusijusios su projektu ir remiama veikla, neatitinkančios Taisyklių 25 punkte nustatytų reikalavimų ir neįvardytos Taisyklių 27 punkte. Taisyklių 28.8 papunktyje nurodyta, kad netinkamos finansuoti išlaidos yra paprastojo (einamojo) remonto išlaidos. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 71 punktu, jei Mokėjimo agentūra tinkamumo</p>
--	--	--	---

			<p>skirti paramą vertinimo metu nustato, kad projekto atskirų tinkamų finansuoti išlaidų suma ir galima didžiausia paramos suma skiriasi nuo paramos paraiškoje pateiktų atskirų projekto tinkamų finansuoti išlaidų sumos ir prašomos paramos sumos, taip pat ir sumažinus paramos sumą už iki vertinimo metu atliktus pirkimus pagal nustatytą metodiką dėl sankcijų taikymo, išskyrus atvejus, kai paramos suma mažėja dėl apvalinimo, iki sprendimo dėl paramos paraiškos atrankos priėmimo Mokėjimo agentūra turi informuoti pareiškėją apie vertinimo metu nustatytą didžiausią tinkamų finansuoti išlaidų sumą, informaciniame rašte nurodyti tokio sprendimo argumentus ir suderinti su juo, ar jis sutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi (patirti visas būtinas išlaidas) su Mokėjimo agentūros nustatyto dydžio tinkamomis išlaidomis ir paramos suma. Jeigu Mokėjimo agentūra nustato, kad prašomos finansuoti projekto išlaidos yra būtinos projekto tikslams pasiekti, tačiau jas pripažįsta netinkamomis (pvz., dėl to, kad nepateikti komerciniai pasiūlymai), ši netinkamų finansuoti išlaidų dalis yra laikoma projekto dalimi, dėl to pareiškėjui Mokėjimo agentūra siūlo sutikti jas patirti iš nuosavų ar skolintų lėšų su Mokėjimo agentūros nustatyta mažesne paramos suma. Jeigu pareiškėjas sutinka su Mokėjimo agentūros nustatytais maksimalaus dydžio tinkamomis finansuoti išlaidomis ir paramos suma bei įsipareigoja įgyvendinti projektą visa apimtimi (patirti visas būtinas išlaidas), jis turi pateikti nuosavų ar skolintų lėšų pagrindimo dokumentus (reikalavimas taikomas, kai su paramos paraiška pateiktuose nuosavų ar skolintų lėšų pagrindimo dokumentuose nurodytos sumos nepakanka padidėjusiam nuosavam indėliui pagrįsti), o Mokėjimo agentūra turi papildomai įvertinti, ar projektas atitinka ekonominį gyvybingumą apibūdinančius rodiklius, jeigu jie yra taikomi (reikalavimas taikomas, jeigu pareiškėjas padidėjęs nuosavų indėlį grindžia papildomai pateikdamas skolintų lėšų pagrindimo dokumentus). Jeigu pareiškėjas nesutinka su Mokėjimo agentūros nustatytais maksimalaus dydžio tinkamomis išlaidomis ir paramos suma, ir (arba) atsisako įgyvendinti projektą visa apimtimi (patirti visas būtinas išlaidas), paramos paraiška pripažįstama netinkama ir teikiama svarstyti projektų atrankos komitetui. Jeigu Mokėjimo agentūra nustato, kad prašomos finansuoti projekto išlaidos yra nebūtinos projekto tikslams pasiekti ir dėl šios priežasties jas pripažįsta netinkamomis finansuoti išlaidomis, ši netinkamų finansuoti išlaidų dalis nėra laikoma projekto dalimi, dėl to iš pareiškėjo nereikalaujama jas patirti ir apmokėti iš nuosavų ar skolintų lėšų. Jeigu pagal Priemonės įgyvendinimo taisykles yra sudaroma paramos sutartis ir Mokėjimo agentūros nustatytų netinkamų finansuoti išlaidų suma yra iki 100 Eur ir sumažinta suma nesudaro daugiau kaip 1 proc. nuo prašomos paramos sumos, Mokėjimo agentūra turi teisę iki paramos sutarties pasirašymo nederinti su pareiškėju, ar jis sutinka įgyvendinti projektą su sumažinta paramos suma. Jeigu pagal Priemonės įgyvendinimo taisykles nėra sudaroma paramos sutartis, Mokėjimo agentūra visais atvejais turi derinti su pareiškėju, ar jis sutinka įgyvendinti projektą su sumažinta paramos suma. Jeigu Mokėjimo agentūra nustato, kad visos prašomos finansuoti išlaidos yra netinkamos, paramos paraiška pripažįstama netinkama ir teikiama svarstyti projektų atrankos komitetui, išskyrus paraiškas, kurios pagal Priemonės įgyvendinimo taisykles nėra teikiamos svarstyti projektų atrankos komitetui.</p> <p>Paraiškos VI skyriaus „Tinkamų finansuoti projekto išlaidų sąrašas“ 2.1 papunktyje pareiškėjas nurodo, kad įsigys 70 kW įrengtosios galios saulės elektrinę. Paraiškoje nurodė, kad „tenkindami savo poreikį elektros energijai, sumažins elektros sąnaudų išlaidas“, tačiau nurodyta investicija nėra susijusi su projekte numatyta metalo konstrukcijų ir jų dalių gamybos veikla, kuri būtina projektui įgyvendinti, taip pat</p>
--	--	--	---



			<p>nėra pagrįstas 70 kW galingumo poreikis. Mažiausios kainos komerciniame pasiūlyme (UAB „Solitekas LT“) nurodyta, kad saulės elektrinė montuojama ant stogo. Saulės šviesos energijos elektrinių montavimas ant pastato išorinių konstrukcijų (stogų, pastatų sienų) pagal galiojančius teisės aktus (Statybos techninio reglamento STR 1.01.08:2002 „Statinio statybos rūšys“) priskiriamas statinio paprastajam remontui, o Taisyklėse paprastojo (einamojo) remonto išlaidos yra priskiriamos prie netinkamų finansuoti išlaidų. Pareiškėja buvo informuota, kad vertinimo metu buvo nustatyta galima didžiausia 170 974 Eur paramos suma (paraiškoje buvo prašoma 200 000,00 Eur paramos), ir paprašyta pateikti sutikimą įgyvendinti projektą su galima didžiausia paramos suma. Paraiškos VI skyriaus 2.8 papunktyje nurodo, kad planuoja įsigyti daigiatikslį automobilį, tačiau nenurodytas išlaidų būtinumo pagrindimas, taip pat nenurodyti išlaidų pagrindiniai techniniai parametrai.</p> <p>Taisyklių 17.12 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą. Verslo plano IV skyriaus „Informacija apie ūkio subjekto darbuotojus“ 1 lentelėje „Darbuotojų skaičius ir poreikis ateityje“ nenurodytas pagrindimas apie darbuotojų poreikį, jų atliekamas funkcijas, nėra aišku, kiek darbuotojų ir kokiomis etato dalimis bus įdarbinti, Verslo plano IX skyriuje „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas, Eur“ 2022 metais (veiklos vykdymo pilni metai) apskaitytas per mažas užmokestis darbuotojams, verslo plane nurodomas darbo užmokestis 5 darbuotojams po 560 Eur, apskaitoma 33 300 Eur, o turėtų būti 33 600 Eur. Verslo plano VIII skyriaus „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ 1 lentelės „Pajamos iš vykdomos ir projekte, kuriam prašoma paramos pagal Priemonę, įgyvendinimo laikotarpiu numatomos vykdyti veiklos“ 1.1.4. eilutėje nekorektiškai apskaičiuotos pajamos 2018-2029 metais. Verslo plano IX skyriaus „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas, Eur“ lentelės skiltyje „Pardavimo savikaina“ eilutėje „Ilgalaikio turto nusidėvėjimas“ 2023 metų sąnaudos nesutampa su Verslo plano XI skyriaus „Informacija apie ilgalaikį turtą“ apskaičiuotu nusidėvėjimu 2023 metais, duomenys tarpusavyje turi koreliuoti. Nėra aišku, ar buvo įvertintos ir apskaitytos visos galimos sąnaudos. Verslo plano XII skyriaus „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ lentelėje nurodytų investicijų prašomos paramos sumos apskaičiuotos ir nurodytos nekorektiškai. Verslo plano XIII skyriaus „Informacija apie paskolas ir (arba) finansinę nuomą (lizingą), Eur“ 2 lentelėje „Paskolų aptarnavimas, Eur“ apskaityta investicinės paskolos suma 260 673,00 Eur, tačiau pateiktame 2019-11-28 AB SEB rašte Nr. 08.22.03.09-80 nurodyta 261 145,00 Eur paskola, kuri nėra apskaityta paraiškoje, verslo plano duomenyse, finansinių prognozių ataskaitose. Vadovaujantis pateiktais duomenimis, nėra aišku, kodėl duomenys apie paskolos dydį skiriasi. Paraiškoje, verslo plane ir finansinėse ataskaitose esantys duomenys turi sutapti su pateiktų dokumentų duomenimis.</p> <p>Taisyklių 17.13 papunktyje nurodyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama</p>
--	--	--	---

			<p>pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). &lt;...&gt;. Verslo plano XIV skyriaus „Finansinės ataskaitos“ Balanso prognozės B dalies eilutėse 1 „Atsargos“, 1.1 „Žaliavos, medžiagos ir komplektavimo detalės“, 1.3 „Produkcija“ 2017 – 2029 metų laikotarpyje informacija nėra apskaityta, kadangi vykdoma gamyba, atsargos, produkcija turi būti apskaitytos, ir kadangi didėja gamybos apimtys, tai analogiškai turi didėti ir atsargos ir produkcija. Nėra aišku, kodėl B dalies 2.1 eilutėje „Pirkėjų skolos“ nuo 2018 metų išlieka vienodos, kadangi planuojamas gamybos apimčių didėjimas, todėl galimai ir pirkėjų skolos proporcingai turėtų didėti. Taip pat nėra aišku, kodėl Balanso prognozėse nėra apskaitytos skolos tiekėjams. Apskaičiavus prognozinio balanso eilutės „Nuosavas kapitalas“ reikšmes 2019-2029 metais (prie praeitų metų nuosavo kapitalo reikšmės pridėdant einamųjų metų gautą grynąjį pelną bei pridėdant pinigų srautų prognozėse nurodytus pinigų srautus, susijusius su įmonės savininkais) nustatyta, kad jos nesutampa su Pareiškėjo paskaičiuotomis reikšmėmis (pavyzdžiui. 2019 metais apskaityta 97 002 Eur, tačiau gaunama 75 933 Eur). Neapskaitytos Pelno (nuostolių) prognozėse 5 eilutėje „Pardavimo sąnaudos“. 15 eilutėje „Grynasis pelnas (nuostoliai)“ 2024 – 2025 metais nekorektiškai apskaičiuoti duomenys. Pinigų srautų prognozėse 1.1 eilutėje „Grynasis pelnas (nuostoliai)“ 2024 – 2025 metų duomenys iš Pelno (nuostolių) ataskaitos perkelti nekorektiškai. Nėra aišku, kokiais duomenimis vadovaujantis ir kaip apskaičiuotos reikšmės 1.2 eilutėje „Nusidėvėjimo ir amortizacijos sąnaudos“ 2021 – 2029 metų laikotarpyje. Nėra aišku, kodėl 1.9 eilutėje „Atsargų, išskyrus sumokėtus avansus, sumažėjimas (padidėjimas)“ nėra apskaitytas nuo 2020 metų, 1.11 eilutėje „Pirkėjų skolų sumažėjimas“ nėra apskaitytas nuo 2019 metų. 3.2.1.1 eilutėje „Paskolų gavimas“ nurodyta paskola nesutampa su paskolos suma, nurodyta AB SEB rašte. 3.2.2. eilutėje „Paskolų grąžinimas“ 2021 metų reikšmė nesutampa su verslo plano XIII skyriaus „Informacija apie paskolas ir (arba) finansinę nuomą (lizingą), Eur“ 2 lentelės „Paskolų aptarnavimas, Eur“ 4 eilutėje „Investicinės paskolos grąžinimas“ 2021 metų reikšme. Nėra aišku, kas yra apskaitoma eilutėse 3.2.5 „Kitas finansinės veiklos pinigų srautų padidėjimas“ ir 3.2.6 „Kitas finansinės veiklos pinigų srautų sumažėjimas“. Ūkio subjektas turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse veikiančiam ūkio subjektui nustatytus ekonominio gyvybingumo rodiklius. Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.2 papunktyje numatyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, jei planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta. Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.4 papunktyje apibrėžta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei nepagrįstas projekto finansavimas iki paramos gavimo (atsižvelgiant į taikomą paramos mokėjimo būdą). Ekonominio gyvybingumo taisyklių 14 punkte nustatyta, kad ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą informaciją, kad neužtikrinamas tinkamas projekto finansavimas, finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta, laikytina, kad pareiškėja neatitinka Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.2 ir 13.4 papunkčių ir Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje nustatyto</p>
--	--	--	---

			<p>tinkamumo gauti paramą kriterijaus. Kadangi verslo planas nepagrįstas, finansinėse prognozėse daug trūkumų, todėl negalima įvertinti, ar projektas atitinka ekonominio gyvybingumo kriterijus.</p> <p>Taisyklių 17.9 papunktyje numatyta, kad projekto investicijos turi atitikti darbo saugos reikalavimus, kaip nurodyta Techniniame reglamente „Mašinų sauga“, patvirtintame Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2000 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 28 „Dėl Techninio reglamento „Mašinų sauga“ patvirtinimo“, ir Elektrotechnikos gaminių saugos techniniame reglamente, patvirtintame Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2016 m. balandžio 26 d. įsakymu Nr. 4-314 „Dėl Elektrotechnikos gaminių saugos techninio reglamento patvirtinimo“ (kartu su paraiška pateikiamuose komerciniuose pasiūlymuose turi būti tiekėjo patvirtinimas). Taisyklių 21 punkte numatyta, kad Projekte turi būti numatytos išlaidos, kurios susijusios su projekto įgyvendinimu ir numatyta vykdyti veikla. Perkamos prekės turi būti naujos, nenaudotos, atitinkančios Lietuvos Respublikos ir ES teisės aktų nustatytus reikalavimus. Paramos lėšomis finansuojamos tik tinkamos finansuoti ir projektui įgyvendinti būtinos išlaidos ir ne daugiau nei numatytas Taisyklių IX skyriuje paramos dydis ir intensyvumas. Taisyklių 22 punkte nurodyta, jei iki paramos paraiškos pateikimo prekių, paslaugų ir (arba) darbų pirkimai neatlikti, kiekvienai iš tinkamų finansuoti išlaidų sumai pagrįsti turi būti pateikiami ne mažiau kaip trys komerciniai pasiūlymai (su lygiaverčiais (gali skirtis ne daugiau kaip 10 procentų, lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytais parametrais) išlaidų pagrindines technines savybes apibūdinančiais techniniais parametrais), kuriais pagrindžiama visa prašoma paramos suma, o tinkama finansuoti išlaidų suma nustatoma pagal mažiausią pasiūlytą kainą, neviršijančią vidutinių rinkos kainų. Perkant prekes, paslaugas, kurių vertė nesiekia 58 000 Eur be PVM, ar perkant darbus, kurių vertė nesiekia 145 000 Eur be PVM (išskyrus atvejus, kai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. 3D-924 „Dėl Projekto vykdytojo, pretenduojančio gauti paramą iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Pirkimų taisyklės), nustatytas nuostatas reikia atlikti pirkimų procedūras), mažiausią kainą nurodančio komercinio pasiūlymo konkretūs pagrindines technines savybes apibūdinantys techniniai parametrai bus įrašomi į paramos sutartį.</p> <p>Daugiatikslio automobilio įsigijimo kainai pagrįsti pateikti trys komerciniai pasiūlymai nebegaliojo Paraiškos pateikimo dieną, nepasirašyti tiekėjų atstovų, nėra nurodyta, jog investicija atitinka darbo saugos reikalavimus, nenurodyta transporto priemonės kategorija, kainos turi būti nurodomos aiškiai be PVM, su PVM.</p> <p>Dūmų filtravimo įrenginio komerciniai pasiūlymai nepasirašyti tiekėjų atstovų, viename nėra nurodyta, kad dūmų filtravimo įrenginys atitinka darbo saugos reikalavimus. Universalioms frezavimo staklėms pateikti trys komerciniai pasiūlymai, kurie nepasirašyti tiekėjų. Vienas komercinis pasiūlymas pateiktas įmonės, kur neaišku, ar gali prekiauti frezavimo staklėmis, kadangi vadovaujantis viešai prieinama informacija internete, ši įmonė užsiima krautuvų prekyba. Krautuvui pateikti trys komerciniai pasiūlymai, du nepasirašyti tiekėjų, vienas nebegaliojo paraiškos pateikimo dieną, dviejuose nėra nurodyta, kad investicija atitinka darbo saugos reikalavimus. Paraiškoje krautuvo kaina nurodyta ne pagal mažiausios</p>
--	--	--	---

			<p>kainos komercinį pasiūlymą. Lenkimo staklėms pateikti tris komerciniai pasiūlymai, kurie nepasirašyti tiekėjų, vienas komercinis nebegaliojo paraiškos pateikimo dieną. Suvirinimo robotų komplektui pateikti tris komerciniai pasiūlymai, du komerciniai nepasirašyti tiekėjų, viename nėra nurodyta, kad investicija atitinka darbo saugos reikalavimus. Paraiškoje suvirinimo robotų komplekto kaina nurodyta 60 000 be PVM, tačiau mažiausios kainos komerciniame pasiūlyme nurodyta kaina 65 999 Eur be PVM, paraiškoje nurodyti duomenys neatitinka, didesnė investicijos kaina turi būti įtraukta į bendrą projekto vertę ir turi būti užtikrintas tinkamas finansavimo šaltinis. Universalioms tekinimo staklėms pateikti tris komerciniai pasiūlymai, kurie nepasirašyti tiekėjų, vienas komercinis nebegaliojo paraiškos pateikimo dienai, ir kitas komercinis pateiktas įmonės, kuri neaišku, ar gali prekiauti tekinimo staklėmis, kadangi, vadovaujantis viešai prieinama informacija internete, nurodyta įmonė užsiima krautuvų prekyba. Valcavimo staklėms pateikti tris komerciniai pasiūlymai, du nepasirašyti tiekėjų, viename nėra nurodyta, kad valcavimo staklės atitinka darbo saugos reikalavimus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja nepateikė atsakymo į paklausimą (telefonu ir elektroniniu paštu nurodė, kad atsakymo neteiks), taip pat neįrodė atitikties taisyklių 17.1, 17.3, 17.9, 17.12, 17.13 papunkčiuose nustatytiems tinkamumo gauti paramą kriterijams ir 21, 22, 27.2.2 punktų reikalavimams. Vadovaujantis administravimo taisyklių 45 punktu, per pranešime nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, paraiška atmetama.</p>
6.	19VK-KL-19-1-11765-PR001	Rudolfas Barauskas	<p>Rudolfo Barausko projektas yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, nes neatitinka 17.7, 17.8, 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo kriterijų. Paklausimas pareiškėjui nebuvo rašomas, kadangi pareiškėjo pateiktam projektui pagal įgyvendinimo taisyklių 18.4 papunktį parama negali būti skiriama.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 18.4. papunktyje numatyta, kad parama neteikiama projektui, kuriame numatyta pradėti apgyvendinimo veiklą.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.7. papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, o jei paskolą planuoja suteikti fizinis ir (arba) juridinis asmuo (ne finansų įstaiga), kartu su paraiška pateikiami dokumentai, patvirtinantys fizinio ir (arba) juridinio asmens lėšų turėjimą (to fizinio ir (arba) juridinio asmens banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo (išskyrus finansų įstaigas) turi</p>

			<p>reikiamą lėšų sumą: fizinis ir (arba) juridinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose. Su mokėjimo prašymu, kuriame prašoma kompensuoti skolintomis lėšomis įgyvendintas investicijas, paramos gavėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad šią projekto dalį įgyvendino nuosavomis lėšomis. Jei paskola suteikiama grynaisiais pinigais, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro. Keičiant finansavimo šaltinį, kuris buvo tinkamas paraiškos teikimo dieną, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.8. papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus (jeigu finansinės atskaitomybės dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka pateikti valstybės informaciniuose ištekliuose, Agentūrai jų pateikti nereikia). Jeigu pareiškėjas yra įmonė, kuri, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, privalo atlikti auditą, jis turi pateikti audituotas finansines ataskaitas ir audito išvadą už ataskaitinius metus (jeigu finansinės atskaitomybės dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka pateikti valstybės informaciniuose ištekliuose, Agentūrai jų pateikti nereikia). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju pateikiami pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentai bei juridinio asmens ūkinės veiklos pradžios balansas ir (arba) tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentai;</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.13. papunktyje numatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, ekonominio gyvybingumo kriterijai apskaičiuojami vadovaujantis pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentais. Šis ūkio subjektas turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse veikiančiam ūkio subjektui nustatytus ekonominio gyvybingumo rodiklius.</p> <p>Pareiškėjas verslo plano III skyriuje „Informacija apie projektą“ pateikė informaciją, kad „klientams bus siūloma pačio pareiškėjo sukurta renginio programa, scenarijus, pritaikyta kliento poreikiams bei</p>
--	--	--	--

			<p>lūkesčiams, šventės trukmei, svečių skaičiui ir kitoms galimoms aplinkybėms, bet ir naujai įrengtas patalpas savo šventei, bei galimybę šventės metu likti nakvoti“.</p> <p>Paraiškos VI skyriuje „Tinkamų finansuoti projekto išlaidų sąrašas“ nurodyta, kad paramos prašoma išlaidoms, susijusioms su apgyvendinimo veikla, tokioms kaip lovos, čiužiniai, spintos, dušo kabinos ir t.t.</p> <p>Tai, kad patalpos bus naudojamos apgyvendinimui, įrodo ir kartu su paraiška pateiktas gyvenamojo namo rekonstravimo į pagalbinių ūkio paskirties pastato (pritaikyto kaimo turizmui) projektinis pasiūlymas Nr. 191214. Pagal pateiktus brėžinius matoma, kad pirmame pastato aukšte planuojama įrengti bendrąsias patalpas, o antrame ir mansardiniame aukštuose planuojamos įrengti miegamosios vietos.</p> <p>Pats pareiškėjas pagal ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių užsiima 90.01.R. (kūrybinė, meninė ir pramogų organizavimo veikla). Vadovaujantis informacija pateikta paraiškoje, verslo plane bei bendraujant su pareiškėju telefonu nustatyta, kad prieš paraiškos pateikimą nebuvo pradėta apgyvendinimo veikla, pareiškėjas neturėjo apgyvendinimo veiklai skirtų patalpų bei nebuvo gautos pajamos iš šios veiklos.</p> <p>Pareiškėjas nepagrindė, kaip bus finansuojama 18 061,94 Eur investicijų suma. Nuosavų lėšų pagrįstumui pateiktas AB „Swedbank“ išrašas. Paskolai iš fizinio asmens - Lauryno Rozgio – pagrįsti pateiktas AB „Swedbank“ banko išrašas, patvirtinantis, kad skolinantis fizinis asmuo turi pakankamai lėšų, kad būtų paskolinta suma. Pareiškėjas nurodė, kad paramos lėšomis finansuos 132 676,09 Eur (t. y. visa paramos suma), projektą vykdys III etapais. Kadangi tik pagal I ir II mokėjimo prašymus išmokėta paramos suma gali būti naudojama paskutinio etapo investicijoms įsigyti, tokiu atveju nepagrįsta, kaip bus finansuojama 18 061,94 Eur.</p> <p>Pareiškėjas nepateikė pinigų srautų ataskaitų už 2017 ir 2018 m. bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius).</p> <p>Pareiškėjas neužpildė paraiškos IX skyriaus „Pareiškėjo atitiktis tinkamumo reikalavimams ir įsipareigojimai“ 13-56 klausimų, nepateikė informacijos už 2017, 2018, 2019 ir 2020 metus verslo plano VIII skyriuje „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“, IX skyriuje „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas, eur“, X skyriuje „Informacija apie grynujų pajamų dydį“. Finansinių ataskaitų (balanso, pelno (nuostolių), pinigų srautų) prognozės sudarytos nuo 2021 m.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad projekte planuojama pradėti apgyvendinimo veiklą, taip pat projektas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.7, 17.8, 17.13 papunkčiuose nustatytų gauti paramą kriterijų, todėl laikomas netinkamu gauti paramą.</p>
7.	19VK-KU-19-1-11057-PR001	UAB „Stalernė“	<p>UAB „Stalernė“ projektas „UAB „Stalernė“ investicijos į verslo plėtrą“ (paraiška pateikta 2019 m. gruodžio 23 d.), kuriame buvo numatyta virtuvės baldų gamyba, yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtintos Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms,</p>

			<p>skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo, 17.7, 17.12, 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunktyje numatyta, kad „pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, o jei paskolą planuoja suteikti fizinis ir (arba) juridinis asmuo (ne finansų įstaiga), kartu su paraiška pateikiami dokumentai, patvirtinantys fizinio ir (arba) juridinio asmens lėšų turėjimą (to fizinio ir (arba) juridinio asmens banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo (išskyrus finansų įstaigas) turi reikiamą lėšų sumą: fizinis ir (arba) juridinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose. Su mokėjimo prašymu, kuriame prašoma kompensuoti skolintomis lėšomis įgyvendintas investicijas, paramos gavėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad šią projekto dalį įgyvendino nuosavomis lėšomis. Jei paskola suteikiama grynaisiais pinigais, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro. Keičiant finansavimo šaltinį, kuris buvo tinkamas paraiškos teikimo dieną, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu.“</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2018 m. gegužės 7 d. įsakymo Nr. 3D-281 redakcija)“, 64 punktas numato, kad „tinkamų finansuoti išlaidų dalį, kurių nepadengia paramos lėšos, pareiškėjas privalo finansuoti pats. Jeigu dalis išlaidų yra nepagrįsta, Mokėjimo agentūra turi paprašyti pareiškėjo pagrįsti šių išlaidų tinkamumą finansuoti. Jei per nustatytą terminą pareiškėjas nepateikia prašomos informacijos dėl išlaidų tinkamumo ir būtinumo arba jo pateikta informacija nepagrindžia išlaidų tinkamumo ir būtinumo, nepagrįstos išlaidos laikomos netinkamomis finansuoti. Mokėjimo agentūra apie tai informuoja pareiškėją ir suderina su juo, ar jis sutinka visa apimti įgyvendinti projektą (patirti visas būtinas išlaidas) turėdamas mažesnę paramos sumą ir pagrįstomis nuosavomis arba skolintomis lėšomis apmokėti netinkamomis finansuoti pripažintas išlaidas, kurios yra būtinos projektui įgyvendinti“.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 52 punktas numato, kad priemonei taikomas išlaidų kompensavimo mokėjimo būdas, o Įgyvendinimo taisyklių 53 punkte nurodoma, kad taikant išlaidų kompensavimo mokėjimo būdą, paramos gavėjas pradeda įgyvendinti projektą savo lėšomis ir paramos sutartyje nustatytu periodiškumu teikia Agentūrai mokėjimo prašymus, kuriuose deklaruoja patirtas ir apmokėtas išlaidas, pridėdamas deklaruojamų išlaidų pagrindimo ir išlaidų apmokėjimo įrodymo dokumentų bei kitų reikiamų dokumentų originalus arba kopijas, patvirtintas Administravimo taisyklėse nustatyta tvarka.</p>
--	--	--	---

			<p>Projektas numatytas įgyvendinti trimis etapais, teikiant tris mokėjimo prašymus. Projekto vertė su PVM 484 582,87 Eur. Projektui finansuoti numatytos skolintos lėšos, paramos lėšos ir pareiškėjo lėšos. Viso Paraiškoje nurodyta prašoma paramos suma 200 000 Eur.</p> <p>Pirmas etapas (174 597,73 Eur)- bus finansuojamas skolintomis lėšomis 174 597,73 Eur.</p> <p>Antras etapas – 110 832,45 Eur:  paramos lėšos - 72 061 Eur  statybų PVM – 30 302 Eur  skolintos lėšos – 8 469,45 Eur</p> <p>Trečias etapas – 199 152,69 Eur:  paramos lėšos - 45 473 Eur  paskolos lėšos – 6 932,82 Eur,  praėjusio laikotarpio PVM – 19 235,39 Eur  iš veiklos gautos lėšos likutis 2020 m. pradžioje 75 329 Eur  per 2022 m. I ketv. planuojamos gauti 14 273,50 (57 094/4) Eur  Iš viso III etapui turimas lėšų kiekis 161 243,71 Eur. III etapui investicijų apmokėjimui trūksta 37 908,98 Eur.</p> <p>Pareiškėja įgyvendinimo taisyklių 17.7. papunkčio reikalavimui užtikrinti su paraiška pateikė juridinio asmens UAB „Eurotinklai“ 2019-12-20 išduotą kredito suteikimo raštą Nr. 19-12-01 ir banko sąskaitos išrašą. 2020-03-18 siųstame paklausime Nr. S-KA-0323975 buvo paprašyta pagrįsti finansavimo šaltinius (nuosavas lėšas), nes pinigų srautų ataskaitoje 2021 m. pinigų likutis nepakankamas projektui įgyvendinti. 2020-03-26 pateiktame atsakyme (reg. Nr. GDA-608) pareiškėja pateikė skaičiavimus, kurie buvo nepagrįsti, todėl buvo pakartotinai prašyta pateikti nuosavų lėšų pagrindimą. 2020-04-09 pateikti papildomi dokumentai (reg. Nr. GDA-708), kuriuose pareiškėja pateikė pakoreguotą verslo planą, paraišką, paaiškinimą, kad atsisako dalies investicijų (plačiajuosčio šlifuoaklio ir daugiafunkcinių staklių), tikslina prašomą paramos sumą (vietoj paraiškoje nurodytos 200 000 Eur į 179 359,82 Eur) ir pateikė nuosavų lėšų skaičiavimo pagrindimus.</p> <p>Paraiškos VI skyriaus „Tinkamų finansuoti projekto išlaidų sąrašas“ lentelėje pateiktas investicijų pagrindimas ir būtinumas projektui įgyvendinti. Nurodyta, kad įsigijus platų juostinį šlifuoaklį pagerės šlifavimo kokybė, darbai bus atliekami tris kartus greičiau, sumažės veiklos sąnaudos, nes šiuo metu darbai atliekami rankiniu būdu. Daugiafunkcinės staklės reikalingos, nes šiuo metu įmonė tokios įrangos neturi ir jos įsigijimas būtinas siekiant užtikrinti tinkamą medienos apdirbimo procesą, siekiant gaminti virtuvės baldus. Nauja įranga pagerins darbuotojų darbo sąlygas ir mažins veiklos sąnaudas, kadangi dabar įmonėje visos funkcijos vykdomos rankiniu būdu. Verslo plane nurodyta, jog pagrindinis įmonės pajėgumas yra žmogaus našumas, kuris šiuo metu įmonėje nėra labai didelis, nes įmonė šiuo metu naudoja rankinius įrankius, o su esama įranga bus galima pagaminti 4-5 baldų komplektus per mėnesį. Planuojama, kad su naujai įsigyta įranga ir 5 naujais darbuotojais bus galima pagaminti apie 10-12 virtuvės baldų komplektų, arba vidutiniškai 106 komplektus per metus. Pardavimo pajamos planuojamos nuo 16 000 Eur paraiškos pateikimo metais (2019 m.) iki 254 600 Eur projekto įgyvendinimo pabaigoje (2022 m.). 2020-04-09</p>
--	--	--	---



			<p>pateiktame atsakyme nurodėte, kad atsisakius įsigyti dalį įrangos, pajamų tai neįtakos. Remiantis paraiškos ir verslo plano pateiktais skaičiavimais, atsisakius dalies investicijų įmonės našumas dėl to sumažės, padidės veiklos sąnaudos, pagaminta produkcija bus žemesnės kokybės, o tai lems įmonės veiklos rezultatus. Sumažėjus darbo našumui, veiklos sąnaudoms, gaminant žemesnės kokybės baldus įmonė nepasieks 2022 metais planuotų 254 600 Eur pardavimo pajamų, kurios įtakos įmonės ekonominio gyvybingumo rodiklius. Neįsigijus visos įmonei reikalingos baldų gamybos įrangos nebus pasiektas projekto tikslas – inovacijų kūrimas, diegimas ir sklaida, kai planuojama modernizuoti gamybinį procesą, vykdyti efektyvią gamybą ir pasiekti aukštą darbo našumo lygį. Neįgyvendinus parengto verslo plano, nebus pasiektas projekto tikslas – pagaminti aukštos kokybės konkurencingą produktą, automatizuoti baldų gamybos procesą, atsisakyti rankinio darbo, kas turi įtakos pasitaikančioms klaidoms. Todėl pareiškėjo pateiktas paaiškinimas, jog atsisakius dalies įrangos įmonė vykdys planuojamą virtuvės baldų gamybą, taip pat įtrauks kitų medienos gaminių veiklas (jeigu bus tam poreikis), o įmonės veiklos rezultatas dėl to nesikeis, t.y. bus pasiekti projekto tikslai, uždirbtos planuotos pardavimo pajamos, projektas atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklius nėra pagrįstas. Atsisakyti dalies investicijų buvo nuspręsta po to, kai NMA nustatė, jog projekto finansavimas nėra pagrįstas, atsisakymas buvo sąlygotas nustatyto pažeidimo. Investicijos būtinos projekto tikslams pasiekti, todėl jų atsisakyti po pranešimo apie lėšų trūkumą, negalima.</p> <p>Administravimo taisyklių 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.”</p> <p>Administravimo taisyklių 37 punkte nurodyta, kad „prašoma paramos suma negali būti keičiama. Numatytos investicijos po paramos paraiškos pateikimo iki paramos sutarties sudarymo arba sprendimo skirti paramą priėmimo, kai paramos sutartis nesudaromos, negali būti keičiamos, išskyrus atvejį, kai paramos paraiškos vertinimo metu Mokėjimo agentūra nustato, kad būtina keisti investicijos techninius parametrus“.</p> <p>2014 m. liepos 17 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 809/2014, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 nuostatų dėl integruotos administravimo ir kontrolės sistemos, kaimo plėtros priemonių ir kompleksinės paramos taikymo taisyklės, 3 straipsnio „Pagalbos paraiškų, paramos paraiškų, mokėjimo prašymų ir kitų deklaracijų atsiėmimas” 2 punkte nustatyta, kad jei kompetentinga institucija jau yra informavusi gavėją apie tai, kad 1 dalyje nurodyti dokumentai neatitinka reikalavimų, arba jei kompetentinga institucija yra pranešusi gavėjui apie ketinimą atlikti patikrą vietoje, arba jei per patikrą vietoje nustatoma reikalavimų nesilaikymo atvejų, su tokiais atvejais susijusias dokumentų dalis atsiimti draudžiama, todėl atsisakyti dalies investicijų ir sumažinti prašomą paramos sumą pareiškėja (kaip nurodo 2020-04-09 pateiktame paaiškinime (reg. Nr. GDA-708), negali, nes Agentūros buvo informuota apie nustatytus neatitikimus dėl projekto finansavimo pagrįstumo 2020-03-18 paklausime Nr. S-KA-0323975.</p>
--	--	--	---

			<p>Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje numatyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą. Atsižvelgiant į tai, kad pateiktoje pinigų srautų ataskaitoje 2021 m. nurodytas pinigų likutis nepakankamas projektui įgyvendinti, laikytina, kad verslo plano finansinė dalis nėra pagrįsta ir atitinkamai Pareiškėjo pateiktas verslo planas nėra ekonomiškai pagrįstas.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje nustatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, ekonominio gyvybingumo kriterijai apskaičiuojami vadovaujantis pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentais. Šis ūkio subjektas turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse veikiančiam ūkio subjektui nustatytus ekonominio gyvybingumo rodiklius.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.4 papunktyje apibrėžta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei nepagrįstas projekto finansavimas iki paramos gavimo (atsižvelgiant į taikomą paramos mokėjimo būdą).</p> <p>Ekonominio gyvybingumo taisyklių 14 punkte nustatyta, kad ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą informaciją, kad neužtikrinamas tinkamas projekto finansavimas, laikytina, kad pareiškėja neatitinka Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.4 papunkčio ir Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Įvertinę pateiktus dokumentus, pagrindimus ir paaiškinimus, nustatėme, kad projekto finansavimas nėra pagrįstas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja per nustatytą laiką nepateikė tinkamo finansavimo lėšų pagrindimo, projektas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.7, 17.12, 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų, todėl laikomas netinkamu gauti paramą.</p>
8.	19VK-KL-19-1-12120-PR001	Antanas Lučinskas	<p>Antano Lučinsko projektas „Parama ūkininko Antano Lučinsko investicijoms ekonominės veiklos plėtrai“ (paraiška pateikta 2019 m. gruodžio 31 d.) netinkamas ES paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir</p>

			<p>verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomos nuo 2018 metų“, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, 17.12 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus ir 21, 22 punktuose bei 25.1 papunktyje nustatytų reikalavimų, o suplanuotos išlaidos pagal Įgyvendinimo taisyklių 28.1 papunktį laikytinos netinkamomis finansuoti.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 47 punkte nurodyta, kad paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujama registruose esančiais duomenimis.</p> <p>Administravimo taisyklių 43 punkte nustatyta, kad, jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų Mokėjimo agentūra negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją.</p> <p>Vertinant paraišką buvo nustatyti neatitikimai, todėl, vadovaujantis administravimo taisyklių 42 punktu, 2020 m. kovo 27 d. pareiškėjui išsiųstas paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo (Nr. S-PA-0325043) suteikiant 10 darbo dienų terminą reikiamų dokumentų / informacijos pateikimui. Pareiškėjas 2020 m. balandžio 10 d. pateikė prašymą pratęsti atsakymo pateikimo terminą iki 2020 m. balandžio 29 d., kurį Agentūra patenkino. 2020 m. balandžio 29 d. pareiškėjas raštu Nr. 04/29 (reg. Nr. BR5.1-4778) pateikė atsakymą į paklausimą, kuriame prašomą informaciją pateikė nepilnai arba iš vis jos nepateikė.</p> <p>Vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 21 punkto nuostatomis, projekte turi būti numatytos išlaidos, kurios susijusios su projekto įgyvendinimu ir numatyta vykdyti veikla.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 25.1 papunktyje nurodyta, kad tinkamomis finansuoti pripažįstamos išlaidos, kurios yra realiai suplanuotos, pagrįstos, būtinos projektui įgyvendinti ir numatytos paramos paraiškoje ir verslo plane.</p> <p>Pagal Įgyvendinimo taisyklių 28.1 papunkčio nuostatas netinkamos finansuoti išlaidos: nenumatytos projekte, nesusijusios su projektu ir remiama veikla, neatitinkančios Taisyklių 25 punkte nustatytų reikalavimų ir neįvardytos Taisyklių 27 punkte.</p> <p>Pareiškėjas nuo 2002 m. yra ūkininkas, užsiimantis žemės ūkio veikla bei gaunantis tiesiogines išmokas žemės ūkio veiklai vykdyti. Paraiškoje bei verslo plane nurodyta pareiškėjo planuojama vykdyti veikla - „Paruošiamieji žemės kasimo darbai“ (43.12.10 poklasis pagal EVRK) ir „Žemės darbai statybos aikštelėse“ (43.12.20 poklasis pagal EVRK.). Paramos prašoma ratinio traktoriaus (520 AG) įsigijimui,</p>
--	--	--	--

			<p>kuris tiesiogiai nėra susijęs su pareiškėjo numatoma vykdyti veikla. Ratinio traktoriaus (520 AG) poreikį pareiškėjas grindžia tuo, kad ūkyje 2016 metais buvo įsigyta akmenskaldė, kuri buvo agreguojama su traktoriumi KIROVEC K-701, kuris sugedo nepataisomai, todėl verslo plėtrai reikia ne mažiau kaip 520 AG traktoriaus. Kadangi paraiškoje nepateikta detalesnė informacija apie pareiškėjo turimą akmenskaldę, o paramos prašoma itin galingo ratinio traktoriaus įsigijimui, paklausime paprašyta nurodyti turimos akmenskaldės, kurią numatoma agreguoti su iš paramos lėšų planuojamu įsigyti ratiniu traktoriumi, pavadinimą, modelį, atliekamas funkcijas bei pateikti jos techninės specifikacijos duomenis su nurodytais specialiais reikalavimais technikai, su kuria ji gali būti agreguojama (pridedant pagrindžiančius dokumentus) bei motyvuotai pagrįsti poreikį itin galingo (520 AG) ratinio traktoriaus įsigijimui. Atsakyme pareiškėjas nurodė, kad „numatyta vykdyti veiklai reikalingas ypatingai didelės galios traktorius, kadangi veikloje numatyta naudoti akmenskaldę reikalauja itin didelės galios. Akmenskaldė yra pajėgi trupinti iki 50 cm diametro akmens gabalus, gali įdirbti žemės paviršių iki 35 cm gylio (šakų, statybinio laužo - gelžbetonio gabalų, plytų gabalų trupinimui). Tokios didelės galios traktoriaus poreikis nebūtų planuojamas, jei su minėta 2016 m. akmenskaldė nebūtų dirbta K-700 traktoriumi, kuris turėjo apie 300 arklio galių, 15 l darbinio tūrio varikliu, sveriančiu apie 13 tonų &lt;...&gt;“. Taip pat pareiškėjas nurodė, kad gamintojas rekomenduoja naudoti traktorių „ne mažesnės nei 250-390 variklio galių, kad mašina funkcionuotų. Kartu su atsakymu pareiškėjas pateikė ilgalaikio turto Akmenskaldė Seppi Supersoil 250“ inventorinę kortelę Nr. 92 bei UAB „Gradelitas“ 2015 m. gegužės 7 d. pareiškėjui adresuoto prekybinio pasiūlymo žemės įdirbimo freza Supersoil 250 įsigyti kopiją. Iš pateikto dokumento matyti, kad Pareiškėjo Paraiškoje, verslo plane bei Atsakyme minima akmenskaldė, kurią numatoma agreguoti su ratiniu traktoriumi, yra ne akmenskaldė, o žemės įdirbimo freza Supersoil 250, kuriai rekomenduojama minimali traktoriaus galia yra 300 AG, atliekamos funkcijos: įdirba iki 30 cm dirvą, trupina iki 40 cm akmenis, kas prieštarauja atsakyme pareiškėjo pateiktai informacijai apie turimos technikos Supersoil 250 paskirtį bei pajėgumus. Atsakydamas į paklausimą pareiškėjas nurodė, kad „svarbus argumentas dėl traktoriaus galios pagrindimo – vertinant iš traktoriaus apkrovos pusės, pasirinkti traktorių tik tokios galios, kurį rekomenduoja gamintojas, būtų klaida &lt;...&gt;. Tokia rekomendacija nėra sąlyga, reiškianti, kad galingesnis traktorius būtų netinkamas ar jo didesnė galia būtų perteklinė“.</p> <p>Pareiškėjo pateiktas atsakymas nepagrindžia itin galingo (520 AG) ratinio traktoriaus įsigijimo būtinumo, kadangi pareiškėjo minima akmenskaldė, kuri, iš tikrųjų yra ne akmenskaldė, o žemės įdirbimo freza Supersoil 250, nereikalauja paraiškoje nurodytos galios (520 AG) ratinio traktoriaus, su kuriuo ji gali būti agreguojama, todėl projektas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 25.1 papunktyje nustatyto reikalavimo.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą.</p> <p>Pareiškėjas verslo plano III skyriuje „Informacija apie projektą“ nurodė, kad su turima technika „žemės sklypuose bus skaldomi akmenys, smulkinami maži krūmai, kelmai, supuvę medžiai ir netinkama žemė statyboms bus išdirbama (iškertami krūmai, paruošiama žemė naudojimui“&lt;...&gt; Planuojamos klientų grupės – kelių infrastruktūros ir asfaltavimo įmonės, privatūs asmenys“, tačiau nepagrindė įgyvendinamo</p>
--	--	--	---

			<p>projekto reikšmės (poreikio) ūkio subjektui - pateikė tik bendro pobūdžio informaciją apie kelius (išvardino kelius, kurie sudaro kelių tinklą) ir nurodė, kad poreikis Klaipėdos regione būtų ruošiant skirstomuosius ir privažiuojamuosius kelius, kad statybų sektorius nuolat auga, todėl yra poreikis paruošti statybvietes. Paklausime pareiškėjo buvo paprašyta pagrįsti numatomų teikti kelių tiesimo ir statyviečių paruošimo paslaugų poreikį, pateikiant tai įrodančius dokumentus ar informaciją (pvz., ar numatytas naujų kelių tiesimas Klaipėdos regiono plėtros planuose, pateikti su paslaugų pirkėjais sudarytas preliminaras paslaugų teikimo sutartis (jei turi) ir pan.). Atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas nurodė, kad „antrinės oficialios patikimos informacijos apie numatytos veiklos rinką kadangi nėra galimybės gauti, rengiant verslo planą buvo vadovautasi pirmine informacija apklausiant potencialius paslaugų pirkėjus, diskutuota, koks planuojamų teikti paslaugų kainų lygis būtų priimtinas, remiantis surinkta informacija sudarytos verslo plano prognozės, kurios leis užtikrinti ekonominių rodiklių įvykdymą“, tačiau konkrečios informacijos, pagrindžiančios numatomų teikti paslaugų poreikį, nepateikė.</p> <p>Pareiškėjas verslo plano VI skyriuje „Rinka ir rinkodara“ ir atsakydamas į paklausimą nepateikė numatomų teikti paslaugų paklausos prognozės bei detalių numatomų teikti paslaugų prognozės pagrindimo skaičiavimų. Vietoj prašomos informacijos, nurodė, kad „numatytų teikti paslaugų poreikis rinkoje visada yra didelis. Atliekamos specifinės paslaugos, kurių konkurencija nėra didelė“.</p> <p>Verslo plano to paties skyriaus 2 dalyje „Pagrindinės planuojamų gaminti gaminių ir (arba) teikti paslaugų rinkos charakteristikos“ pareiškėjas nepateikė pagrindinių planuojamų teikti paslaugų rinkos charakteristikų (<i>„įskaitant jų dydį, pasiūlą, paklausą, prognozuojamą augimą, sezoninius rinkos pakitimus, ir kita.“</i>), vietoj prašomos informacijos nurodydamas, kad „tikslaus klientų kiekio nurodyti nėra galimybės, pateiktame verslo plane įvertintos technikos techninės galimybės, sezono trukmė, darbuotojų darbo laikas, atitinkamai pateikti detalūs skaičiavimai, tad jų atkartojimas būtų pateikiamos informacijos dubliavimas“, todėl paklausime paprašyta pateikti verslo plane nurodytą informaciją. Atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas planuojamų teikti paslaugų rinkos charakteristikų nepateikė.</p> <p>Verslo plano VI skyriaus 4 dalyje „Kainodara“ pareiškėjas turėjo pateikti informaciją apie paslaugos kainą (nurodyti, kaip apskaičiuojama paslaugos kaina). Nei kartu su paraiška pateiktame verslo plane, nei atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas prašomos informacijos nepateikė, vietoj atsakymo, nurodė, kad „kainodara pasirinkta remiantis keliais kainos nustatymo metodais: „Kaštų metodas“, „Konkurencinės situacijos metodas“ ir „Produkto (paslaugos) vertės klientui“.</p> <p>Pareiškėjo projekte numatomos vykdyti veiklos (43.12.10. „Paruošiamieji žemės kasimo darbai tiesiant kelius ir 43.12.20. „Žemės darbai statybos aikštelėse“) veiklos kodai yra priskiriami EVRK 43.12 klasei „Statybvietės paruošimas“, kurioje klasifikuojami šie paruošiamieji žemės kasimo darbai tiesiant kelius bei žemės darbai statybos aikštelėse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- statyviečių valymas,</li> <li>- žemės darbai: grunto kasimas, atliekų užkasimas, statybvietės planiravimas ir profiliavimas, tranšėjų ir griovių kasimas, uolienu šalinimas, sprogdinimo darbai ir kt.,</li> <li>- statybvietės paruošimas kasybos darbams (nuodangų pašalinimas ir kitoks rūdinių bei kasybos vietų atidengimas ir paruošimas, išskyrus naftos ir dujų gavybos vietas).</li> </ul>
--	--	--	---

			<p>Verslo plano VIII skyriuje „Informacija apie paslaugas, produkciją, pajamas“ pareiškėjas numatomas teikti paslaugas pavadinimo „Paruošiamieji žemės kasimo darbai tiesiant kelius ir žemės darbai statybos aikštelėse“ ir nurodė įkainį 1 500 Eur/ha, tačiau jų nedetalizavo, t. y. nenurodė, kokius konkrečiai darbus numato vykdyti ar paslaugas teikti, todėl nėra aišku, už kokias planuojamas paslaugas nurodytas įkainis. Kadangi paramos prašoma ratinio traktoriaus, kuris tiesiogiai nėra susijęs su numatoma vykdyti veikla, įsigijimui, paklausime buvo paprašyta detalizuoti iš projekte numatytos vykdyti veiklos numatomas gauti pajamas pagal atskiras veiklos rūšis, nurodant kiekvienos numatomos teikti paslaugos rūšies įkainius, apimtis ir pajamas. Atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas prašomos informacijos nepateikė, o vietoj to, nurodė: „atkreipiame dėmesį, kad skirstyti veiklas pagal EVRK kodus nėra prasmės, kadangi atliekami faktiškai tie patys darbai, o EVRK kodas priklauso nuo užsakovo objekto (Kelių tiesimo, Statybos). Visų kaina ir atliekami darbai tie patys“.</p> <p>Be to, paklausime buvo paprašyta užpildyti verslo plano VIII skyriaus 2 dalį „Turimi ir planuojami ištekliai paslaugų teikimui“, nurodant šiame verslo plano skyriuje prašomą pateikti informaciją apie turimus ir planuojamus išteklius (įrangą) paslaugų teikimui. Atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas informacijos nei apie turimus, nei apie planuojamus išteklius nepateikė.</p> <p>Verslo plano IV skyriuje „Informacija apie ūkio subjekto darbuotojus“ nurodyta, kad pareiškėjas projektinei veiklai vykdyti numato įdarbinti 2 technikos operatorius ir 3 pagalbinius darbuotojus. Paklausime paprašyta pagrįsti kiekvieno numatomo naujai įdarbinti darbuotojo poreikį. Atsakydamas pareiškėjas nurodė, kad 2 traktorininkų darbas bus planuojamas pamainomis, o pagalbiniai darbuotojai „pjaus krūmus, nutemps juos į šoną, paruoš darbo vietą“. Nei paraiškoje, nei verslo plane nėra nurodyta, kad (be numatomo įsigyti ratinio traktoriaus ir turimos akmenskaldės, kuri, kaip paaiškėjo iš atsakyme pateiktos informacijos, yra žemės įdirbimo freza) projektinei veiklai vykdyti pareiškėjas turi kokią nors papildomą įrangą ir (ar) techniką, su kuria galėtų dirbti 3 pagalbiniai darbuotojai. Verslo plano VII skyriuje „Produktų gamybos ir (arba) paslaugų teikimo procesai“ pareiškėjas nurodė, kad „veikloje jau yra naudojama akmenskaldė bei bus naudojamas projekte planuojamas įsigyti traktorius. Kitos įrangos naudoti poreikio nėra &lt;...&gt;“, o verslo plano VIII skyriaus 2 dalyje „Turimi ir planuojami ištekliai paslaugų teikimui“ prašomos pateikti informacijos nepateikė, todėl 3 papildomų darbuotojų poreikis yra laikomas nepagrįstu, nes pareiškėjas neturi jokios įrangos ir (ar) technikos, būtinos nurodytoms 3 pagalbinių darbuotojų darbo funkcijoms atlikti.</p> <p>Paraiškos vertinimo metu buvo nustatyta, kad verslo plano XI skyriuje „Informacija apie ilgalaikį turtą, Eur“ duomenys apie ilgalaikį turtą pateikti nepilnai, bendra nurodyto ilgalaikio turto vertė nesutampa su ilgalaikio turto verte, apskaityta verslo plano XIV skyriaus „Finansinės ataskaitos“ dalyje „Balanso prognozės“. Paklausime pareiškėjo paprašyta verslo plano XI skyriuje detalizuoti visą ilgalaikį turtą pagal jo rūšis, kad informacija, teikiama atskiruose verslo plano skyriuose, tarpusavyje koreliuotų bei visas paraiškos ir verslo plano lenteles, kuriose bus koreguojami duomenys, pateikti naujai užpildytas. Atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas pateikė užpildytą tik vieną (pradinį) verslo plano XI skyriaus lapą, todėl iš pateiktos dalinės informacijos nėra galimybės nustatyti, ar informacija apie ilgalaikio turto vertę pateikta teisingai.</p>
--	--	--	--

			<p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas verslo plane nepateikė informacijos, kurią buvo prašoma pateikti paklausime, projektas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 22 punkte nurodyta, kad, jei iki paramos paraiškos pateikimo prekių, paslaugų ir (arba) darbų pirkimai neatlikti, kiekvienai iš tinkamų finansuoti išlaidų sumai pagrįsti turi būti pateikiami ne mažiau kaip trys komerciniai pasiūlymai (su lygiaverčiais (gali skirtis ne daugiau kaip 10 procentų, lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytais parametrais) išlaidų pagrindines technines savybes apibūdinančiais techniniais parametrais), kuriais pagrindžiama visa prašoma paramos suma, o tinkama finansuoti išlaidų suma nustatoma pagal mažiausią pasiūlytą kainą, neviršijančią vidutinių rinkos kainų.</p> <p>Kartu su paraiška pareiškėjas turėjo pateikti ne mažiau kaip 3 komercinius pasiūlymus ratinio traktoriaus įsigijimo kainai pagrįsti, tačiau pateikė tik 2, iš kurių vienas komercinis pasiūlymas yra nepalyginamas su mažiausios kainos komerciniu pasiūlymu (UAB „Konekesko Lietuva“), nes jame investicijos kaina nurodyta kartu su papildoma komplektacija (įranga). Be to, trūksta trečio komercinio pasiūlymo investicijos kainai pagrįsti. Paklausime pareiškėjo paprašyta patikslinti pateiktus arba pateikti naujus lygiaverčius komercinius pasiūlymus tokios pat arba panašios komplektacijos ratinio traktoriaus įsigijimo kainai pagrįsti. Atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas komercinių pasiūlymų nepateikė – nurodė, kad „rinkoje nėra antro traktoriaus, kuris turėtų reikalingą savybę numatytai veiklai – hidrauliškai apsisukančią operatoriaus kabiną, todėl antro arba trečio komercinio pateikimas galimas tik iš skirtingų tiekėjų iš užsienio šalių), bet tai būtų ta pati mašina.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PA-0325043, suteikiant galimybę paraiškos vertinimo metu tikslinti atitiktį Įgyvendinimo taisyklių 21, 22 punktuose bei 17.12, 25.1 ir 28.1 papunkčiuose nustatytiems reikalavimams, o pareiškėjas neištaisė paraiškos vertinimo metu nustatytų neatitikimų, laikoma, kad projektas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus ir Įgyvendinimo taisyklių 21, 22 punktuose bei 25.1 papunkčiuose nustatytų reikalavimų, o suplanuotos išlaidos pagal Įgyvendinimo taisyklių 28.1 papunktį laikytinos netinkamomis finansuoti, todėl yra netinkamas gauti paramą.</p>
9.	19VK-KV-19-1-10757-PR001	UAB „Techspektras“	<p>UAB „Techspektras“ projektas „UAB „Techspektras“ veiklos kūrimas ir plėtojimas" (paraiška pateikta 2019 m. gruodžio 20 d.) yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos</p>

			<p>kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, nes projekte numatytos išlaidos, vadovaujantis Taisyklių 27.1 papunkčiu, yra netinkamos finansuoti.</p> <p>Taisyklių 25.1 papunktyje nurodyta, kad tinkamomis finansuoti pripažįstamos išlaidos realiai suplanuotos, pagrįstos, būtinos projektui įgyvendinti ir numatytos paramos paraiškoje ir verslo plane.</p> <p>Taisyklių 27.1 papunktyje nustatyta, kad tinkama finansuoti išlaidų kategorija yra projekte numatyta veiklai vykdyti skirtų gamybinių ir kitų būtinų statinių nauja statyba, rekonstravimas ir (arba) kapitalinis remontas. Projekte numatyta veiklai vykdyti skirtų gamybinių ir kitų būtinų statinių naują statybą, rekonstravimą ar kapitalinį remontą atliekant ūkio būdu, finansuojamas tik naujų statybinių medžiagų įsigijimas.</p> <p>Taisyklių 28.1 papunktyje nurodyta, kad nenumatytos projekte, nesusijusios su projektu ir remiama veikla, neatitinkančios Taisyklių 25 punkte nustatytų reikalavimų ir neįvardytos Taisyklių 27 punkte.</p> <p>Taisyklėse nenumatyta finansuoti gyvenamosios paskirties pastatų statybos, rekonstrukcijos, kapitalinio remonto išlaidų. Taisyklėse taip pat nenumatyta finansuoti gamybinių patalpų išlaidų finansavimą, kalbama tik apie statinius.</p> <p>Pažymėtina, kad Statybos techninis reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. D1-713 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ patvirtinimo“ 6.2 papunktyje nurodoma, jog gyvenamosios paskirties (dviejų butų) pastatai skirti gyventi dviem šeimoms.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ 71 punktu, „jei Mokėjimo agentūra tinkamumo skirti paramą vertinimo metu nustato, kad projekto atskirų tinkamų finansuoti išlaidų suma ir galima didžiausia paramos suma skiriasi nuo paramos paraiškoje pateiktų atskirų projekto tinkamų finansuoti išlaidų sumos ir prašomos paramos sumos, taip pat ir sumažinus paramos sumą už iki vertinimo metu atliktus pirkimus pagal nustatytą metodiką dėl sankcijų taikymo, išskyrus atvejus, kai paramos suma mažėja dėl apvalinimo, iki sprendimo dėl paramos paraiškos atrankos priėmimo Mokėjimo agentūra turi informuoti pareiškėją apie vertinimo metu nustatytą didžiausią tinkamų finansuoti išlaidų sumą, informaciniame rašte nurodyti tokio sprendimo argumentus ir suderinti su juo, ar jis sutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi (patirti visas būtinas išlaidas) su Mokėjimo agentūros nustatyto dydžio tinkamomis išlaidomis ir paramos suma. Jeigu Mokėjimo agentūra nustato, kad prašomos finansuoti projekto išlaidos yra būtinos projekto tikslams pasiekti, tačiau jas pripažįsta netinkamomis (pvz., dėl to, kad nepateikti komerciniai pasiūlymai), ši netinkamų finansuoti išlaidų dalis yra laikoma projekto dalimi, dėl to pareiškėjui Mokėjimo agentūra siūlo sutikti jas patirti iš nuosavų ar skolintų lėšų su Mokėjimo agentūros nustatyta mažesne paramos suma. Jeigu pareiškėjas sutinka su Mokėjimo agentūros nustatytais maksimalaus dydžio tinkamomis finansuoti išlaidomis ir paramos suma bei įsipareigoja įgyvendinti projektą visa apimtimi (patirti visas būtinas išlaidas), jis turi pateikti nuosavų ar skolintų lėšų pagrindimo dokumentus (reikalavimas taikomas, kai su paramos paraiška pateiktuose nuosavų ar skolintų lėšų pagrindimo dokumentuose nurodytos sumos nepakanka padidėjusiam nuosavam indėliui pagrįsti), o</p>
--	--	--	--



		<p>Mokėjimo agentūra turi papildomai įvertinti, ar projektas atitinka ekonominį gyvybingumą apibūdinančius rodiklius, jeigu jie yra taikomi (reikalavimas taikomas, jeigu pareiškėjas padidėjęs nuosavą indėlį grindžia papildomai pateikdamas skolintų lėšų pagrindimo dokumentus)“.</p> <p>Pareiškėja paraiškos VI skyriuje „Tinkamų finansuoti projekto išlaidų sąrašas“ kategorijoje „Gamybinių ir kitų būtinųjų statinių nauja statyba, rekonstravimas ir (arba) kapitalinis remontas“ nurodo kaip tinkamas išlaidas „Gamybinio pastato statyba“. Kartu su paraiška pateikė dvibučio gyvenamojo namo statybos projektą, kuriame nurodytas statytojas (užsakovas) – Tadas Šinkūnas bei Vilniaus rajono savivaldybės administracijos išduotus Vilniaus miesto gyventojui (fiziniam asmeniui – Tadiui Šinkūnui) specialiuosius reikalavimus, kur projekto pavadinime nurodoma gyvenamosios paskirties (dviejų butų) pastato statyba. Taip pat paraiškos VI skyriuje „Tinkamų finansuoti projekto išlaidų sąrašas“, kategorijoje „Naujos technikos, įrangos, skirtos projekto reikmėms, įsigijimas ir įrengimas projekto įgyvendinimo vietoje“ nurodo: atakiavimo staklės, lazerinės staklės, komercinis automobilis, skersinio-išilginio pjovimo staklės ir valcavimo staklės.</p> <p>Įvertinus pateiktą statybos projektą bei pateiktus papildomu dokumentus nustatyta, kad planuojamas statyti dviejų butų gyvenamasis namas nėra tinkamas paramai gauti, tačiau paraiškos VI skyriuje nurodyta, kad jis būtinas įgyvendinti projektą.</p> <p>2020 m. kovo 20 d. siųstame paklausime Nr. S-KL-0324163 prašėme patvirtinti pastato būtinumą ir ar sutinka visa apimtimi įgyvendinti projektą, t.y. pastatą statyti nuosavomis lėšomis. 2020 m. balandžio 21 d. pateiktame atsakyme Nr. ES-19/ES-TS-4 (Nr. GDKL-823) nurodė, kad „įmonė yra numačiusi statyti pastatą, kuriame dalyje jo bus įrengta gamybinės patalpos, o kitoje dalyje administracinės patalpos. Rengiant architekto projektą, buvo pasirinktas tipinis projektas. Toje kaimo vietovėje galima statyti tik gyvenamosios paskirties namus. Rengiant projektą, pats architektūrinis projektas yra įvardijamas kaip „Dvibučio gyvenamojo namo ... statybos projektas“, kadangi pagal projektavimo taisykles yra privaloma nurodyti būtent taip. Tačiau, projekto apibūdinime aiškiai nurodoma, kad „...Numatomos patalpos: tambūras, koridorius, gamybos patalpa, svetainė-virtuvė, wc, katilinė, du gyvenamieji kambariai“. Taip pat namo plane aiškiai nurodoma, kad bus įrengta „Gamybos patalpa 1-8 ir 2-3 (2 vnt.)“. Šis projektas yra parengtas, suderintas su Vilniaus rajono savivaldybės administracija ir gauti leidimai statyti. Rajono savivaldybės leidimo specialiose sąlygose yra aiškiai nurodyta, kad pastate yra gamybinės patalpos. Likusioje namo dalyje bus įrengta administracinės patalpos. LR vyriausybės nutarime dėl statinio (jo patalpų) naudojimo ne pagal paskirtį atvejų ir tvarkos aprašo patvirtinime 2011-10-12 Nr. 1178 (Suvestinė redakcija nuo 2018-12-04) II skyriaus 3 punkte rašoma, kad „Gyvenamosios paskirties vieno buto, dviejų butų, daugiabučiame (trijų ir daugiau butų) name ar jo patalpose, Tvarkos aprašo 5 punkte nurodytuose negyvenamosios paskirties pastatuose esančiuose ir atskiru nekilnojamojo turto objektu suformuotose gyvenamosiose patalpose, nepakeitus paskirties, neįrengus papildomo įėjimo, nedarant žalos bendrosios dalinės nuosavybės teise priklausančiam turtui (jei jis yra) ir gyvenamajai aplinkai, nepažeidžiant trečiųjų asmenų gyvenimo ir veiklos sąlygų, galima ši Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriuje nurodytų rūšių veikla: „3.1 papunktyje „užsakomasis pardavimas paštu arba internetu“, 3.7 papunktyje „teisinė ir apskaitos veikla“, 3.9 papunktyje „architektūros veikla“, 3.10 papunktyje „inžinerijos veikla ir su ja susijusios techninės konsultacijos“. Įmonė</p>
--	--	--

			<p>administracinėse patalpose vykdys skardos gaminių projektavimą, bus vykdomas užsakymų priėmimas ir jų apdorojimas internetu, bei įmonės apskaita. &lt;...&gt;</p> <p>Kadangi įmonė, atsakydama į paklausimą, patvirtino, kad pastatas būtinas įgyvendinti projektą, bet nepatvirtino, ar sutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi, 2020 m. balandžio 28 d. išsiųstas pakartotinis paklausimas Nr. KKL-409(10.6.1E) ir paprašyta patvirtinti, ar sutinka visa apimtimi įgyvendinti projektą, t.y. pastatą statyti nuosavomis lėšomis. 2020 m. gegužės 5 d. gautame atsakyme (reg. Nr. BR5.2-8576) nurodė, kad „&lt;...&gt; įmonė yra numačiusi statyti pastatą, kurio dalyje bus įrengtos gamybinės patalpos, o kitoje dalyje administracinės patalpos. Šis visas pastatas bus skiriamas tik įmonės veiklai, kuri numatyta verslo plane. Jokiams kitiems tikslams įmonė šio pastato nenaudos. Šis pastatas yra labai svarbus įmonės veiklai, nes leistų turėti kokybiškas, šiuolaikiškai įrengtas patalpas skirtas ir gamybai ir administracijos darbui, kurios užtikrintų saugų turto / įrengimų laikymą ir eksploatavimą, bei darbuotojų kokybiškas ir ES standartus atitinkančias darbo sąlygas. &lt;...&gt; Todėl atsižvelgiant į mūsų pateiktus patalpų naudojimo ir statybos dokumentus tiek kartu su paraiška, tiek mūsų siūstus kartu su lydraščiu 2020-04-14 Nr. ES-19/ES-TS-4, tiek į išdėstytus argumentus šiame rašte, prašome pripažinti tinkamomis sąnaudomis mūsų planuojamo gamybinio pastato statybą, nežiūrint į tai, kad jis dėl biurokratinių taisyklių, gali būti įvardintas dvibučiu gyvenamuoju namu.“</p> <p>Įvertinę pateiktus dokumentus, pagrindimus ir paaiškinimus, nustatėme, kad dalis investicijų nėra pagrįstos bei netinkamos paramai gauti.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad, vadovaujantis Taisyklių 25.1, 27.1 ir 28.1 papunkčiais, projekte numatytos išlaidos (dvių butų gyvenamojo namo statybos išlaidos), nėra realiai suplanuotos, pagrįstos, būtinos, taip pat planuojamoje statyti teritorijoje negalima gamybinio pastato statyba, taip pat šios išlaidos nepatenka į kitas 27 punkte nurodytas tinkamų finansuoti išlaidų kategorijas, bei negavus sutikimo įgyvendinti projekto visa apimtimi, vadovaujantis Administravimo taisyklių 71 punktu, paramos paraiška atmetama.</p>
10.	19VK-KU-19-1-12036-PR001	UAB „Stayin“	<p>UAB „Stayin“ projektas yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, nes neatitinka 17.8 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje numatyta, kad „pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus (jeigu finansinės atskaitomybės dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka pateikti valstybės informaciniuose ištekliuose, Agentūrai jų pateikti nereikia). Jeigu</p>

			<p>pareiškėjas yra įmonė, kuri, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, privalo atlikti auditą, jis turi pateikti audituotas finansines ataskaitas ir audito išvadą už ataskaitinius metus (jeigu finansinės atskaitomybės dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka pateikti valstybės informaciniuose ištekliuose, Agentūrai jų pateikti nereikia). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju pateikiami pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentai bei juridinio asmens ūkinės veiklos pradžios balansas ir (arba) tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentai“.</p> <p>Pareiškėja nepateikė tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentų.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ 43 punktu 2020-04-10 UAB „Stayin“ buvo išsiųstas (el. paštu, pareiškėjos pasirinktas dokumentų siuntimo būdas – el. paštu) paklausimas Nr. S-PT-0326254, kuriame buvo prašoma pateikti tarpines finansines ataskaitas (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) (atsakymui pateikti suteiktos 10 darbo dienų). 2020-04-27 d. buvo gautas raštas, kuriame prašoma pratęsti terminą atsakymui į paklausimą pateikti (iki 2020-05-12). 2020-04-28 d. Pareiškėjai išsiųstas raštas „Dėl termino pateikti reikiamus dokumentus pratęsimo“ Nr. BRK-1665, kuriame Nacionalinė mokėjimo agentūra sutinka terminą pratęsti iki 2020-05-12 d.</p> <p>Iki vertinimo pabaigos (2020-05-29) pareiškėja tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) nepateikė, todėl vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 45 punktu (Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka taisyklių 17.8 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad paraiška neatitinka taisyklių 17.8 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus ir vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu, paraiška laikoma netinkama gauti paramą.</p>
--	--	--	--

Posėdžio pirmininkas

Egidijus Viskontas

Posėdžio sekretorė

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....