

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ, „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, X ATRANKOS KOMITETO 2019 M. BALANDŽIO 16 D. POSĖDŽIO NR. 31 PROTOKOLO NUTARIAMOJI DALIS

2019 m. balandžio 24 d. Nr. 8D – 156 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams įgyvendinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	19VK-KV-18-1-04826-PR001	UAB „Ilzenbergo valdos“	200 000	43,66306	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	19VK-KV-18-1-04736-PR001	UAB „Capital Seven Group“	200 000	46,54865	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

3.	19VK-KV-18-1-04829-PR001	MB „Pagirių projektai“	134 182	34,30010	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
4.	19VK-KP-18-1-04783-PR001	UAB „Šaldymo technologijos“	200 000	50,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
5.	19VK-KV-18-1-04724-PR001	UAB „Donersa“	186 000	48,89898	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
IŠ VISO:			920 182	-	

2. Neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KV-18-1-04726-PR001	UAB „NTI ir Ko“	<p>UAB „NTI ir Ko“ projektas „UAB „NTI ir Ko“ verslo plėtra“ (paraiška pateikta 2018 m. rugsėjo 26 d., reg. Nr. 19VK-KV-18-1-04726-PR001) yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija) (toliau – Taisyklės), 11 punkte nustatyto reikalavimo. Taisyklių 17.3 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjai laikomi tinkamais gauti paramą, jei projekto veikla ir išlaidos yra susijusios su remiama veikla (-omis), nurodyta (-omis) Taisyklių 9 punkte, ir nepatenka į Taisyklių 10 punkte nurodytą neremiamų veiklų sąrašą.</p> <p>Pagal Taisyklių 11 punktą, jeigu projekte numatyta produktų gamyba, apdorojimas, perdirbimas, galutinis produktas negali būti Sutarties dėl Europos</p>

		<p>Sąjungos veikimo I priede (toliau – Sutarties I priedas) nurodytas produktas. Detalusis produktų sąrašas pateikiamas 2016 m. spalio 6 d. Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) 2016/1821, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priedas (toliau – Kombinuotoji nomenklatūra).</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2018-05-07 įsakymo Nr. 3D-281 redakcija) (toliau – Administravimo taisyklės), 71 punktu, jeigu Mokėjimo agentūra nustato, kad visos prašomos finansuoti išlaidos yra netinkamos, paramos paraiška pripažįstama netinkama ir teikiama svarstyti projektų atrankos komitetui.</p> <p>Pareiškėja planuoja gaminti bulvių traškučius (chips) (pagal EVRK 2 red. 10.31 „Bulvių perdirbimas ir konservavimas“) ir prašo 137 859 Eur (be PVM) paramos gamybinio pastato rekonstrukcijai, įrangos (kepimo ir pakavimo linijų) ir krovinių transporto priemonės įsigijimui. Į Paraiškos IX skyriaus „Pareiškėjo atitiktis tinkamumo reikalavimams ir įsipareigojimams“ 17 punkto klausimą „Ar patvirtinate, kad galutinis gaminamas, apdorojamas ar perdirbamas produktas nepatenka į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo I priedą?“ pareiškėja atsakė teigiamai ir nurodė galutinio gaminamo apdorojamo ar perdirbamo produkto (bulvių traškučių) kodą pagal Kombinuotąją nomenklatūrą - 1905 40 90.</p> <p>Patikrinus galutinio produkto kodą 1905 40 90 pagal Kombinuotąją nomenklatūrą, nustatyta, kad šiuo kodu klasifikuojami produktai patenka į Kombinuotosios nomenklatūros 19 skirsnio „Gaminiai iš javų, miltų, krakmolo arba pieno, miltiniai konditerijos gaminiai“ 1905 poziciją, kuriai priskiriami: duona, pyragai, bandelės, pyragaičiai, sausainiai ir kiti kepiniai, su kakava arba be kakavos; ostijos ir kalėdaičiai, tuščios kapsulės, naudojamos farmacijoje, plokštieji vafliai, ryžinis popierius ir panašūs produktai“, o daržovių (tame tarpe ir bulvių) produktai klasifikuojami Kombinuotosios nomenklatūros 20 skirsnyje „Daržovių, vaisių, riešutų arba kitų augalų dalių produktai“. Kombinuotosios nomenklatūros 19 skirsnyje klasifikuojami produktai nepatenka į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo I priedą, o klasifikuojami 20 skirsnyje – patenka.</p> <p>2019-01-29 elektroniniu paštu buvo išsiųstas paklausimas Vilniaus teritorinei muitinei (toliau – Muitinė), kuriame pagal pareiškėjos verslo plane pateiktą informaciją aprašytas bulvių traškučių gamybos procesas bei naudojamos žaliavos ir paprašyta Muitinės nurodyti, kokiam kodui pagal Kombinuotąją nomenklatūrą priskiriamas galutinis gaminamas produktas - bulvių traškučiai. 2019-01-31 iš Muitinės gautas atsakymas Nr. (9.2/31)-2V-1981 (reg. Nr. BR5.2-2329), kad bulvių traškučiai (chips),</p>
--	--	---

			<p>pagaminti iš virtų riebaluose bei pasūdytų plonų griežinėlių, kurie pilnai paruošti vartojimui, klasifikuojami Kombinuotosios nomenklatūros 2005 20 20 subpozicijoje. Muitinės atsakyme nurodytu kodu 2005 20 20 klasifikuojami produktai yra priskiriami Kombinuotosios nomenklatūros 20 skirsniai, kuris yra tarp skirsnių, kurie patenka į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo I priedą, todėl neatitinka Taisyklių 11 punkte nustatyto reikalavimo.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad, vadovaujantis Taisyklių 11 punktu, projekte numatytos bulvių traškučių gamybos išlaidos (137 859 Eur be PVM), kurioms prašoma paramos, yra netinkamos finansuoti paramos lėšomis, nes jos nėra susiję su remiama veikla, paramos suma yra lygi 0 Eur. Paraiška netinkama gauti paramą ir, vadovaujantis Administravimo taisyklių 71 punktu, pripažįstama netinkama ir teikiama svarstyti projektų atrankos komitetui.</p>
2.	19VK-KA-18-1-04808-PR001	UAB „Dzūkijos baldų fabrikas“	<p>UAB „Dzūkijos baldų fabrikas“ projektas „Dzūkijos baldų fabrikos baldų gamybos cecho rekonstravimas ir verslo plėtra 2019“ (2018 m. rugsėjo 28 d. paraiška Nr. 19VK-KA-18-1-04808-PR001) yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2018 metų paraiškoms, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, nes neatitinka 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17 punkte nurodyta, kad pareiškėjai, išvardyti Įgyvendinimo taisyklių 12 punkte, laikomi tinkamais gauti paramą, jei atitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.1-17.18.3 papunkčiuose išvardintas tinkamumo gauti paramą sąlygas ir reikalavimus.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2018 m. gegužės 7 d. įsakymo Nr. 3D-281 redakcija)“ (toliau – Administravimo taisyklės) 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais</p>

		<p>pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.”</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje numatyta, kad „pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. kovo 15 d. įsakymo Nr. 3D-155 redakcija).</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 6 punkte teigiama, kad „veiklą vykdančios ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti, jeigu ekonominio gyvybingumo rodikliai atitinka III skyriuje nurodytas reikšmes:</p> <p>„6.1. ataskaitiniais arba praėjusiais ataskaitiniais metais pasirinktinai: grynas pelningumas ir skolos rodiklis (abu rodiklius būtina skaičiuoti iš tų pačių finansinių metų finansinės atskaitomybės ataskaitų, t. y. ataskaitinių arba praėjusių ataskaitinių metų);</p> <p>6.2. projekto įgyvendinimo laikotarpiu: paskolų padengimo rodiklis;</p> <p>6.3. projekto kontrolės laikotarpiu: grynas pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai.“</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodyta, kad priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srityje „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ grynojo pelningumo reikšmė turi būti $\geq 2,00$ proc., skolos rodiklio reikšmė turi būti $\leq 0,60$.</p> <p>Vadovaujantis VĮ Registrų centro Juridinių asmenų registre pateiktos pelno (nuostolių) ataskaitos duomenimis (skaičiuojant grynojo pelningumo rodiklį, vertinami finansiniai duomenys pasirinktinai arba ataskaitiniais (2017), arba praėjusiais ataskaitiniais (2016) metais) 2016 metų grynas pelnas buvo 5 351 Eur, pardavimo pajamos 323 356 Eur, subsidijos susijusios su pajamomis, 0 Eur, o 2017 metų grynas pelnas buvo 7 266 Eur, pardavimo pajamos 545 636 Eur, subsidijos susijusios su pajamomis, 0 Eur.</p> <p>Remiantis VĮ Registrų centro duomenimis, pagal Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 3.1 papunktyje nurodytą formulę apskaičiuavus grynojo pelningumo rodiklį nustatyta, kad praėjusiais ataskaitiniais metais (2016) grynojo pelningumo rodiklio reikšmė neatitinka Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje</p>
--	--	--

			<p>nurodytos reikšmės (grynojo pelningumo reikšmė turi būti $\geq 2,00$), t. y. $k_{gp} = (5\ 351 * 100) / 323\ 356 = 1,65$ proc. Grynojo pelningumo reikšmė ataskaitiniais metais yra 1,33 proc. ($k_{gp} = (7\ 266 * 100) / 545\ 636$), todėl taip pat neatitinka Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse III skyriuje nurodytos reikšmės.</p> <p>Remiantis VĮ Registrų centro duomenimis, pagal Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 4.1 papunktyje nurodytą formulę apskaičiavus skolos rodiklį nustatyta, kad ataskaitiniais metais (2017) skolos rodiklio reikšmė neatitinka Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytos reikšmės (skolos rodiklio reikšmė turi būti $\leq 0,60$), t. y. $k_{sk} = (186\ 316 + 45\ 174) / 262\ 431 = 0,88$, praėjusiais ataskaitiniais metais (2016) skolos rodiklio reikšmė yra 0,72 ($k_{sk} = (63\ 173 + 0) / 86\ 850$), todėl taip pat neatitinka Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytos reikšmės.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad ūkio subjektas nei 2016 metais, nei 2017 metais neatitiko ekonominių gyvybingumo rodiklių (grynojo pelningumo ir skolos rodiklių), kaip nurodyta Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, pareiškėja taip pat neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus, todėl laikoma netinkama gauti paramą.</p>
3.	19VK-KV-18-1-04795-PR001	UAB „PE projects“	<p>UAB „PE projects“ projektas „UAB „PE projects“ veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2018 m. rugsėjo 28 d., reg. Nr. 19VK-KV-18-1-04795-PR001) yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija), 17.1, 17.7, 17,8, 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2018 m. gegužės 7 d. įsakymo Nr. 3D-281 redakcija), 43</p>

			<p>punkte nurodyta, kad, jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų, Mokėjimo agentūra negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. Mokėjimo agentūra pareiškėjui prašymą pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją išsiunčia raštu ir (arba) elektroniniu paštu, arba per informacines sistemas, jeigu asmuo sutiko, kad informacija jam būtų teikiama tokiu būdu. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją turi būti nurodytas 5–10 darbo dienų terminas, priklausomai nuo prašomos pateikti informacijos apimties. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją nurodytas terminas gali būti pratęstas, jeigu pareiškėjas dėl prašomų dokumentų ir (arba) informacijos turi kreiptis į trečiuosius asmenis – tokiu atveju terminas gali būti pratęsimas iki 20 darbo dienų.</p> <p>Administravimo taisyklių 45 punkte nurodyta, kad, jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų).</p> <p>Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos, vadovaudamasi Administravimo taisyklių 43 punktu, 2019-01-28 paklausimu Nr. S-PA-0285041 „Paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo“ informavo Pareiškėją, kad Paraiškos vertinimui būtina patikslinti reikiamą informaciją bei pateikti trūkstamus dokumentus per 10 darbo dienų. 2019-02-11 gautas Pareiškėjos prašymas pratęsti dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo terminą iki 2019-02-22, NMA sutiko pratęsti terminą. Nesulaukus atsakymo iki pratęsto termino pabaigos, 2019-03-06 Paraiškoje nurodytu telefonu (8 659) 25585 buvo susiekta su Pareiškėjos direktoriumi Danieliumi Dolgich, kuris informavo, kad atsakymas dar neparuoštas. 2018-03-07 gautas Pareiškėjos prašymas pakartotinai pratęsti dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo terminą iki 2019-03-12, tačiau atsakymas nurodytu laiku taip pat nebuvo pateiktas.</p> <p>Nustatyti šie neatitikimai, įvardinti 2019-01-28 NMA paklausime Nr. S-PA-0285041 „Paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo“:</p> <p>Taisyklių 17.1 papunktyje nurodyta, kad paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje, kurio 12 punkte nurodyta, kad paramos gali kreiptis juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo dienos turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (taikoma juridiniams asmenims). Su Paraiška nepateikta Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracija. Taip pat nėra aišku, ar ir kaip Pareiškėjas susijęs su UAB „Saulės voltas“ (tas pats akcininkas) bei akcininko vykdoma individualia veikla.</p> <p>Taisyklių 17.7 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto</p>
--	--	--	--

			<p>finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus <...>. Iki paramos sutarties pasirašymo pareiškėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis. <...>. Neužpildyta Verslo plano XII lentelė „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“, todėl negalima nustatyti, ar užtikrinamas finansavimas atskiruose projekto įgyvendinimo etapuose. Su Paraiška pateiktas 2018-09-27 kredito unijos „Mano unija“ raštas, kuriame nurodyta, kad svarstoma galimybė dėl 396 746 Eur kredito suteikimo, kai su Paraiška turėtų būti pateikiamas skolintų lėšų suteikimo galimybę patvirtinantis dokumentas, taip pat rašte nurodyta, kad kreditavimo sutartis būtų sudaroma tik pateikus pasirašytą paramos sutartį su NMA, kai Taisyklėse nurodyta, kad pasirašyta paskolos sutartis pateikiama iki paramos sutarties pasirašymo. Taip pat rašte nurodoma, kad paskola gražinama lygiomis dalimis kas mėnesį, tačiau Paraiškos XIII dalyje „Informacija apie paskolas“ paskolos paėmimas apskaitomas 2019 m., o gražinimas tik nuo 2021 m. Dėl šių neatitikimų negalima įvertinti, ar užtikrinamas tinkamas projekto finansavimas.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (išskyrus ataskaitų dokumentus, kuriuos, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (toliau – finansinės atskaitomybės įstatymas), pareiškėjas teikia Juridinių asmenų registru) bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų I ir II ketvirčius) dokumentus. Su Paraiška nepateikta pinigų srautų ataskaita už 2016-2017 m. bei 2018 m. I ir II ketvirčius (I pusmetį).</p> <p>Taisyklių 17.12 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą. Verslo plano III dalyje „Informacija apie projektą“ nurodyta, kad „verslo ir kultūros renginių paklausa yra nuolatinė ir kasmet auganti“, tačiau nepagrindžiama, kokiais duomenimis bei faktais remiantis prognozuojamas planuojamų teikti posėdžių ir verslo renginių organizavimo rinkos paklausa (ši informacija taip pat nepagrįsta ir VI dalies „Rinka ir rinkodara“ 1 p. „Paslaugos paklausos ir pasiūlos prognozė“) . VI dalies „Rinka ir rinkodara“ 4 p. „Kainodara“ nurodyta, kad paslaugos vidutinė kaina nustatyta pagal potencialių užsakovų apklausas,</p>
--	--	--	--

			<p>tačiau nepateikiami apklausos duomenys, įvardinta tik vienos konkurentų įmonės siūloma kaina. Nedetalizuota posėdžių ir verslo renginių organizavimo paslaugos paketo komplektacija (kokios paslaugos sudaro vidutinį 25 000-36 000 Eur paketą), taip pat nėra aišku, kurios iš paketo paslaugų bus perkamos (bei kokie pagrindinių perkamų paslaugų tiekėjų rinkos įkainiai) ir kokios bus 5 renginių vadybininkų pagrindinės funkcijos.</p> <p>Taisyklių 17.13 papunktyje nurodyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“. Verslo plano VIII dalyje „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ nenurodytos gautos ir planuojamos gauti pajamos iš kitų veiklų (JAR duomenimis 2016 m. pajamos gautos iš elektros gamybos, 2017 m. – iš teisinės veiklos), atitinkamas (IX dalyje „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas“) turėtų irgi būti apskaitomos visų veiklų sąnaudos; XI dalyje „Informacija apie ilgalaikį turtą“ neapskaitomas Paraiškos VIII dalyje „Informacija apie turimą ilgalaikį turtą“ nurodytas turtas (pastatas ir sklypas); XIII dalies „Informacija apie paskolas“ 2 eilutėje „Investicinės paskolos paėmimas“ nurodoma mažesnė gaunamų paskolų suma (140 505 Eur 2019 m. ir 241 267 Eur 2020 m., viso 381 772 Eur), nei Paraiškos VII dalyje „Projekto finansavimo šaltiniai“ nurodyta 396 746 Eur paskola; Balanse nedetalizuotos eilutės B1 „Atsargos“, B2 „Per vienus metus gautinos sumos“, 4 Rezervai. Kadangi Verslo planas nepagrįstas, negalima įvertinti, ar projektas atitinka ekonominio gyvybingumo kriterijus.</p> <p>Taisyklių 22 punkte nurodyta, kad jei iki paramos paraiškos pateikimo prekių, paslaugų ir (arba) darbų pirkimai neatlikti, kiekvienai iš tinkamų finansuoti išlaidų sumai pagrįsti turi būti pateikiami ne mažiau kaip trys komerciniai pasiūlymai (su lygiaverčiais (gali skirtis ne daugiau kaip 10 procentų, lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytais parametrais) išlaidų pagrindines technines savybes apibūdinančiais techniniais parametrais), kuriais pagrindžiama visa prašoma paramos suma, o tinkama finansuoti išlaidų suma nustatoma pagal mažiausią pasiūlytą kainą, neviršijančią vidutinių rinkos kainų. Perkant prekes, paslaugas, kurių vertė nesiekia 58 000 Eur be PVM, ar perkant darbus, kurių vertė nesiekia 145 000 Eur be PVM (išskyrus atvejus, kai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos</p>
--	--	--	--

			<p>Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. 3D-924 „Dėl Projekto vykdytojo, pretenduojančio gauti paramą iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklių patvirtinimo” (toliau – Pirkimų taisyklės), nustatytas nuostatas reikia atlikti pirkimų procedūras), mažiausią kainą nurodančio komercinio pasiūlymo konkretūs pagrindines technines savybes apibūdinantys techniniai parametrai bus įrašomi į paramos sutartį. Taisyklių 27.4 papunktyje nurodyta, kad finansuojama bendrųjų išlaidų dalis negali būti didesnė kaip 5 proc. kitų tinkamų finansuoti projekto išlaidų vertės be PVM, bet ne daugiau kaip 1 800 Eur be PVM. Tuo atveju, kai projekte numatyti statybos ar infrastruktūros įrengimo darbai, finansuojama bendrųjų išlaidų suma be PVM gali būti ne didesnė kaip 3 000 Eur. <...>. Planuojama už paramos lėšas atlikti pastato kapitalinio remonto ir infrastruktūros įrengimo darbus bei įsigyti įvairių baldų komplektus, tačiau su Paraiška nepateikta komercinių pasiūlymų išlaidoms pagrįsti. Taip pat neaišku, kokia atskirų baldų komplektų sudėtis bei pagrindiniai techniniai parametrai, nulemiantys prekės kainą (NMA nežinodama pagrindinių techninių parametru negali palyginti ar komerciniai pasiūlymai yra lygiaverčiai, tad negalima įvertinti ar tenkinamas Taisyklių 22 punkte nustatytas reikalavimas, kad komerciniai pasiūlymai būtų lygiaverčiai). Pateikta bendrųjų išlaidų dalies „Konsultacijos projekto rengimo klausimais“ pirkimo sutartis, sudaryta su UAB „Soretis”, tačiau sutartyje nurodyta suma 1 800 Eur nesutampa su Paraiškos V dalyje „Projekto įgyvendinimo planas” pateikta suma 1 500 Eur, be to, neaišku, ar sutartyje nurodyta suma yra su ar be PVM. Bendrųjų išlaidų daliai „Konsultacijos projekto įgyvendinimo klausimais“ nepateikti komerciniai pasiūlymai.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja nepateikė atsakymo į Paklausimą, negalima nustatyti atitikties Taisyklių 17.1, 17.7, 17.8, 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytiems tinkamumo gauti paramą kriterijams. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu, per pranešime nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, Paraiška atmetama.</p>
4.	19VK-KV-18-1-04735-PR001	UAB „Amber forest“	<p>UAB „Amber forest“ projektas „Ne žemės ūkio veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2018 m. rugsėjo 27 d., reg. Nr. 19VK-KV-18-1-04735-PR001) yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklėse, taikomose 2018 metais pateiktoms</p>

			<p>paraiškoms, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo” (originali redakcija), nustatytų reikalavimų. Projekte numatyta veikla, vadovaujantis Taisyklių 10.14 papunkčiu, yra neremiama. Taisyklių 17.3 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjai laikomi tinkamais gauti paramą, jei projekto veikla ir išlaidos yra susijusios su remiama veikla (-omis), nurodyta (-omis) Taisyklių 9 punkte, ir nepatenka į Taisyklių 10 punkte nurodytą neremiamų veiklų sąrašą.</p> <p>Taisyklių 10.14 papunktyje nurodyta, kad pagal Priemonės veiklą neremiamos šios veiklos: žemės ūkis, miškininkystė ir žuvininkystė bei akvakultūra, išskyrus paslaugas žemės ūkiui, kaip nurodyta Paslaugų žemės ūkiui sąrašė, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 25 d. nutarimu Nr. 76 „Dėl Paslaugų žemės ūkiui sąrašo patvirtinimo”.</p> <p>Pareiškėjas Paraiškoje nurodė, kad šiuo metu jau vykdo ir už paramos lėšas įsigydamas investicijas planuoja plėsti kitų medienos gaminių gamybos, dirbinių iš kamštienos, šiaudų ir pynimo medžiagų gamybą (16.29 pagal ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių (toliau – EVRK)). Iš Paraiškos ir verslo planų duomenų nustatyta, kad Pareiškėjas vykdo ir planuoja plėsti malkų gamybos veiklą, 2016-2026 m. pagrindinės pajamos gaunamos iš malkų gamybos veiklos, planuojamos įsigyti investicijos (mobili malkų džiovinimo įranga, malkų ruošimo linija, priekaba su įrenginiu aptarnauti malkų liniją, krautuvas, teleskopinis krautuvas) skirtos malkų gamybos veiklai. Pagal EVRK malkų gamyba yra priskiriama veiklai 02.20 Medienos ruoša. Vadovaujantis VĮ Registrų centro Juridinių asmenų registre pateiktais Pareiškėjo finansinės atskaitomybės dokumentais, pagrindinė bendrovės ūkinė veikla 2016 m. ir 2017 m. buvo medienos ruoša, 2016 m. veiklos rūšis, iš kurios gautos pajamos – pagal EVRK 02.20 Medienos ruoša, o 2017 m. – pagal EVRK 02.20 Miškininkystė ir medienos ruoša. Projekte planuojama Pareiškėjo iki Paraiškos pateikimo vykdomos pagrindinės veiklos – pagal EVRK 02.20 medienos ruošos plėtra, ši veikla pagal Lietuvos Respublikos žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatymo 2 straipsnį (Miškų ūkio veikla – veikla, apimanti miškų auginimą (įveisimą, atkūrimą, priežiūrą, apsaugą, tvarkymą) ir naudojimą) priskiriama miškininkystės veiklai (EVRK 02 skyrius „Miškininkystė ir medienos ruoša“).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad, vadovaujantis Taisyklių 10.14 papunkčiu, projekte planuojama miškininkystės veikla yra neremiama, Paraiška yra netinkama gauti paramą ir atmetama.</p>
--	--	--	--

5.	19VK-KV-18-1-04763-PR001	UAB „Žaidžiame“	<p>UAB „Žaidžiame“ projektas „UAB „Žaidžiame“ veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2018 m. rugsėjo 28 d., registracijos Nr. 19VK-KV-18-1-04763-PR001) yra netinkamas gauti paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2018 metų paraiškoms, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, nes neatitinka 17.4.2 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17 punkte nurodyta, kad Pareiškėjai, išvardyti Įgyvendinimo taisyklių 12 punkte, laikomi tinkamais gauti paramą, jei atitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.1-17.18.3 papunkčiuose išvardintas tinkamumo gauti paramą sąlygas ir reikalavimus.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. gegužės 7 d. įsakymo Nr. 3D-281 redakcija)“ 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.“</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.4.2 papunktyje numatyta, kad „pareiškėjo – juridinio asmens – pardavimo pajamos (išskyrus atvejus, nurodytus Taisyklių 17.4.3 papunktyje) (gautos tiesioginės išmokos neįskaičiuojamos į pareiškėjo veiklos pajamas) ataskaitiniais metais yra ne mažesnės kaip 12 vidutinių darbo užmokesčių dydžių (apskaičiuojama pagal ataskaitinių metų privačiojo sektoriaus su individualiosiomis įmonėmis vidutinio darbo užmokesčio dydį, bruto) (vadovaujamosi Lietuvos statistikos departamento Oficialiosios statistikos portale www.osp.stat.gov.lt pateiktais duomenimis). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – ataskaitiniais metais gautos pajamos iš ūkinės komercinės veiklos</p>
----	--------------------------	-----------------	--

			<p>(vertinamos pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, gautos pajamos iš ūkinės komercinės veiklos (gautos tiesioginės išmokos neįskaičiuojamos į pareiškėjo veiklos pajamas), jos turi būti deklaruotos Valstybinei mokesčių inspekcijai) sudaro ne mažiau nei 12 minimalios mėnesinės algos dydžių (apskaičiuojama pagal ataskaitinių metų minimalios mėnesinės algos dydį, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu)“. Įgyvendinimo taisyklių 17.4.3 nustatyta „jeigu projekte numatyta apgyvendinimo veiklos (EVRK 55.1, 55.2 ir (arba) 55.9 grupės) plėtra, ataskaitiniais metais pareiškėjo pajamos iš apgyvendinimo veiklos turi būti ne mažesnės nei 12 minimalių mėnesinių algų suma. Jeigu pareiškėjas užsiima stovyklaviečių veikla (EVRK 55.3 grupė), ataskaitiniais metais pajamos iš stovyklaviečių veiklos turi sudaryti ne mažiau nei 6 minimalios mėnesinės algos dydžius. Pareiškėjo gautos pajamos apskaičiuojamos pagal ataskaitinių metų minimalios mėnesinės algos dydį, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu. Pareiškėjo – fizinio asmens – pajamos turi būti deklaruotos Valstybinei mokesčių inspekcijai. Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, vertinamos pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, gautos pajamos iš apgyvendinimo veiklos (jos turi būti deklaruotos Valstybinei mokesčių inspekcijai)“.</p> <p>Remiantis Paraiškoje esančia informacija nustatyta, kad Pareiškėja planavo vykdyti paslaugų žemės ūkiui teikimą (EVRK A01.61). Vadovaujantis VĮ Juridinių asmenų registre esančia Pareiškėjo Pelno (nuostolių) ataskaita, ataskaitiniais (t. y. 2017) metais pareiškėjo pardavimo pajamos buvo mažesnės kaip 12 vidutinių darbo užmokesčių dydžių ir sudarė tik 5 454 Eur.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.4.2 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus, Projektas yra netinkamas paramai gauti.</p>
6.	19VK-KV-18-1-04791-PR001	UAB „Genvesta“	<p>UAB „Genvesta“ projektas „UAB „Genvesta“ veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2018 m. rugsėjo 28 d., reg. Nr. 19VK-KV-18-1-04791-PR001), kuriame buvo numatyta įstaigos ir prekybos įmonių (parduotuvių) baldų gamyba, netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisykles, taikomas 2018 metų paraiškoms, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“</p>

		<p>veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, nes neatitinka 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17 punkte nurodyta, kad Pareiškėjai, išvardyti Įgyvendinimo taisyklių 12 punkte, laikomi tinkamais gauti paramą, jei atitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.1-17.18.3 papunkčiuose išvardintas tinkamumo gauti paramą sąlygas ir reikalavimus.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2018 m. gegužės 7 d. įsakymo Nr. 3D-281 redakcija)“ 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujama registruose esančiais duomenimis.“</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje numatyta, kad „pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (2018 m. kovo 15 d. įsakymo Nr.3D-155 redakcija) (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės).</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 6 punkte teigiama, kad „veiklą vykdančios ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti, jeigu ekonominio gyvybingumo rodikliai atitinka III skyriuje nurodytas reikšmes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6.1. ataskaitiniais arba praėjusiais ataskaitiniais metais pasirinktinai: grynasis pelningumas ir skolos rodiklis (abu rodiklius būtina skaičiuoti iš tų pačių finansinių metų finansinės atskaitomybės ataskaitų, t. y. ataskaitinių arba praėjusių ataskaitinių metų); 6.2. projekto įgyvendinimo laikotarpiu: paskolų padengimo rodiklis; 6.3. projekto kontrolės laikotarpiu: grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai.“
--	--	---

			<p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodyta, kad priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srityje „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ grynojo pelningumo reikšmė turi būti didesnė arba lygi 2,00 proc., skolos rodiklio reikšmė turi būti mažesnė arba lygi 0,60</p> <p>Tiek vadovaujantis Juridinių asmenų registrui pateiktos 2017 m. gruodžio 31 d. pelno (nuostolių) ataskaitos duomenimis, tiek su paraiška pateiktos pelno (nuostolių) ataskaitos duomenimis (skaičiuojant grynojo pelningumo rodiklį, vertinami finansiniai duomenys pasirinktinai arba ataskaitiniais (2017), arba praėjusiais ataskaitiniais (2016) metais) 2016 metų nuostolis buvo -116 761 Eur, pardavimo pajamos 646 582 Eur, subsidijos susijusios su pajamomis, 0 Eur, o 2017 metų grynas pelnas buvo 266 062 Eur, pardavimo pajamos 1 610 030 Eur, subsidijos susijusios su pajamomis, 0 Eur.</p> <p>Pagal Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 3.1 papunktyje nurodytą formulę apskaičiavus grynojo pelningumo rodiklį nustatyta, kad praėjusiais ataskaitiniais metais (2016) grynojo pelningumo rodiklio reikšmė $k_{gp} = (-116761 \cdot 100) / 646582 = -18,06$ neatitinka Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytos reikšmės (grynojo pelningumo reikšmė turi būti $\geq 2,00$).</p> <p>Pagal Juridinių asmenų registrui pateiktų finansinės atskaitomybės dokumentų, 2017 m. gruodžio 31 d. balanso, duomenimis ir Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 4.1 papunktyje nurodytą formulę apskaičiavus skolos rodiklį nustatyta, kad praėjusiais ataskaitiniais (2016 m.) ir ataskaitiniais (2017 m.) metais skolos rodiklio reikšmė yra daugiau nei 0,60, t. y. 2016 m. – 1,06 (2016 m. gruodžio 31 d. balanso duomenimis mokėtinos sumos ir kiti įsipareigojimai sudarė 509 514 Eur, o viso turto vertė – 480 145 Eur; $k_{sk} = (62069 + 447445) / 480145 = 1,06$, o 2017 m. – 0,66 (2017 m. gruodžio 31 d. balanso duomenimis mokėtinos sumos ir kiti įsipareigojimai sudarė 408 659 Eur, o viso turto vertė – 618 632 Eur; $k_{sk} = (41379 + 367280) / 618632 = 0,66$), todėl taip pat neatitinka Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytos reikšmės (skolos rodiklio reikšmė turi būti $\leq 0,60$).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja 2016 metais neatitinka ekonominio gyvybingumo rodiklių (grynojo pelningumo ir skolos rodiklių), o 2017 m. - skolos rodiklio reikšmių, kaip nurodyta Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, ji taip pat neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus, todėl laikoma netinkama gauti paramą.</p>
7.	19VK-KM-18-1-04828-PR001	UAB „Audrokesta“	<p>UAB „Audrokesta“ projektas yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2018 metų paraiškoms, patvirtintas Lietuvos</p>

			<p>Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, nes neatitinka 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu 6+Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.“</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje numatyta, kad „pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. kovo 15 d. įsakymo Nr. 3D-155 redakcija) (toliau-Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės).</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 6 punkte teigiama, kad „veiklą vykdančios ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti, jeigu ekonominio gyvybingumo rodikliai atitinka III skyriuje nurodytas reikšmes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6.1. ataskaitiniais arba praėjusiais ataskaitiniais metais pasirinktinai: grynasis pelningumas ir skolos rodiklis (abu rodiklius būtina skaičiuoti iš tų pačių finansinių metų finansinės atskaitomybės ataskaitų, t. y. ataskaitinių arba praėjusių ataskaitinių metų); 6.2. projekto įgyvendinimo laikotarpiu: paskolų padengimo rodiklis; 6.3. projekto kontrolės laikotarpiu: grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai.“ <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodyta, kad</p>
--	--	--	---

			<p>priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srityje „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ grynojo pelningumo reikšmė turi būti $\geq 2,00$ proc., skolos rodiklio reikšmė turi būti $\leq 0,60$.</p> <p>Skolos rodiklis apskaičiuojamas vadovaujantis su paraiška pateikto 2017 metų balanso duomenimis (duomenys yra sutikrinti ir sutampa su VĮ „Registru centro“ Juridinių asmenų registro turimais duomenimis) (skaičiuojant skolos rodiklį, vertinami finansiniai duomenys pasirinktinai arba ataskaitiniais (2017), arba praėjusiais ataskaitiniais (2016) metais).</p> <p>2016 m.: Ūkio subjektų ilgalaikės skolos, t.y. po vienerių metų mokėtinos sumos ir įsipareigojimai metų pabaigoje eurais buvo 156 379 Eur; ūkio subjekto trumpalaikės skolos, t.y. tai yra per vienerius metus mokėtinos sumos ir įsipareigojimai metų pabaigoje eurais buvo 2 547 944 Eur; viso turto vertė metų pabaigoje eurais buvo 4 364 436 Eur.</p> <p>Skolos rodiklis=$(156379+2547944)/4364436=0,6196$, t.y. neatitinkantis reikiamos skolos rodiklio reikšmės (skolos rodiklio reikšmė turi būti $\leq 0,60$).</p> <p>2017 m.: ūkio subjektų ilgalaikės skolos, t.y. po vienerių metų mokėtinos sumos ir įsipareigojimai metų pabaigoje eurais buvo 2 129 715 Eur; ūkio subjekto trumpalaikės skolos, t.y. tai yra per vienerius metus mokėtinos sumos ir įsipareigojimai metų pabaigoje eurais buvo 1 419 539 Eur; viso turto vertė metų pabaigoje eurais buvo 5 543 699 Eur.</p> <p>Skolos rodiklis=$(2129715+1419539)/5543699=0,6402$, t.y. neatitinkantis reikiamos skolos rodiklio reikšmės (skolos rodiklio reikšmė turi būti $\leq 0,60$).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja nei 2016, nei 2017 metais neatitinka skolos rodiklio reikšmių, kaip nurodyta Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, ji taip pat neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus, todėl laikoma netinkama gauti paramą.</p>
8.	19VK-KV-17-1-03680-PR001	Mindaugas Kazlauskas	<p>Mindaugo Kazlauskas projektas „Sportinės įrangos nuomos veiklos organizavimas“ (paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 29 d. reg. Nr. 19VK-KV-17-1-03680-PR001) netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Priemonės įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir</p>

			<p>plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija), 17.4, 17.2, 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 17.4 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas vykdo ūkinę komercinę veiklą (atitiktis tikrinama pagal juridinio asmens registravimo pažymėjimą ir (arba) ūkininko ūkio registravimo pažymėjimą, ir (arba) individualios veiklos pažymą, ir (arba) verslo liudijimą) ir gauna iš šios veiklos pajamas:</p> <p>17.4.1. pareiškėjo – fizinio asmens – ataskaitiniais metais gautos pajamos iš ūkinės komercinės veiklos (gautos tiesioginės išmokos neįskaičiuojamos į pareiškėjo veiklos pajamas) sudaro ne mažiau nei 12 minimalios mėnesinės algos dydžių (apskaičiuojama pagal ataskaitinių metų minimalios mėnesinės algos dydį, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu). Pajamos turi būti deklaruotos Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Valstybinė mokesčių inspekcija);</p> <p>Paraiškoje prašoma paramos naujoms papildomoms veikloms pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių (2 redakcija), patvirtintą Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. 226 „Dėl ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus patvirtinimo“ (toliau – EVRK), nurodytoms 77.21.40 klasėje „Sporto įrangos nuoma“ ir 93.29 klasėje „Kita pramogų ir poilsio organizavimo veikla“ ir pagal verslo plane VIII skyriuje „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ pateiktą informaciją, iš šių veiklų planuoja gauti papildomas pajamas.</p> <p>Pareiškėjas yra advokato praktiką vykdomas fizinis asmuo, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą. Pagal kartu su paraiška pateiktą metinę pajamų deklaraciją už 2016 ataskaitinius metus visą finansinės atskaitomybės ataskaitoje už 2016 metus apskaitytą pajamų sumą (181 009 Eur) pareiškėjas gavo iš teisinės veiklos (EVRK kodas 69.1). Taip pat verslo plano VIII skyriaus „Informacija apie paslaugas, produkcija ir pajamas“ 1 punkte „Pajamos iš vykdomos ir projekte, kuriam prašoma paramos pagal Priemonę, įgyvendinimo laikotarpiu numatomos vykdyti veiklos“ pareiškėjas nurodė, kad 2016 metais pajamos (181 009 Eur) gautos tik iš advokato praktikos.</p> <p>Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo (toliau – Advokatūros įstatymas) 4 straipsnio 3 punkte nustatyta, kad „advokato veikla yra teisinių paslaugų teikimas. Advokato veikla nėra komercinė ūkinė.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas 2016 ataskaitiniais metais gavo pajamas ne iš komercinės ūkinės veiklos, yra netinkamas paramai gauti pagal 17.4 papunktyje nustatytą tinkamumo kriterijų.</p> <p>Taisyklių 17.2 papunktyje nustatyta, kad projektas atitinka Taisyklių III</p>
--	--	--	--

			<p>skyriuje nurodytą prioritetą, tikslinę sritį ir prisideda prie bent vieno Priemonės veiklos kompleksinių tikslų įgyvendinimo.</p> <p>Advokatūros įstatymo 43 straipsnyje „Kiti advokatų veiklos apribojimai“ nustatyta:</p> <p>„1. Advokatas, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, atlikdamas profesines pareigas, negali dalyvauti žvalgybos ir (ar) kriminalinės žvalgybos veikloje, dirbti ar eiti kitas mokamas pareigas, išskyrus darbą Lietuvos advokatūroje ir mokslinę, kūrybinę ar pedagoginę veiklą, taip pat šio Įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytą veiklą.</p> <p>2. Advokatas, kuriam Advokatų garbės teismo sprendimu laikinai uždrausta advokato veikla, gali eiti kitas mokamas pareigas ar vykdyti kitą veiklą.“</p> <p>Advokatūros įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nustatyta „Advokatas taip pat turi teisę už atlyginimą teisės aktų nustatyta tvarka teikti bankroto, restruktūrizavimo, turto ir palikimo administratoriaus, lobisto, likvidatoriaus, kuratoriaus, testamentinio vykdymo, turto patikėtinio, vertėjo, kiek tai susiję su advokato teikiamomis teisinėmis paslaugomis, patentinio patikėtinio paslaugas, dirbti visų lygių rinkimų ir referendumo komisijose, būti savivaldybės tarybos nariu, Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu, Respublikos Prezidento dekretu ar Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu būti paskirtas komisijos nariu, taip pat dirbti darbo grupėse (komisijose) teisės aktų projektams rengti ir teikti teisės akto projektui parengti reikalingo tyrimo paslaugas, būti arbitru, tarpininku (mediatoriumi), taikintoju ar teisės ekspertu, kai sprendžiami ginčai. Advokatas gali būti juridinio asmens kolegialaus valdymo ar priežiūros organo nariu. Teisę teikti šioje dalyje nurodytas paslaugas advokatas įgyja ir šių paslaugų teikimas kontroliuojamas teisės aktų, reglamentuojančių šių paslaugų teikimą, nustatyta tvarka.“</p> <p>NMA 2010 m. lapkričio 29 d. yra gavusi Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos atsakymą (2010-11-16 Nr. (116.)7R-9993) (toliau – Teisingumo ministerija) į Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos prašymą išaiškinti, ar dėl investicinės paramos besikreipiantis pareiškėjas, kuris yra praktikuojantis advokatas, nepažeidžia Advokatūros įstatymo 43 straipsnio.</p> <p>Teisingumo ministerija pažymėjo, kad advokatai, įrašyti į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, negalėtų gauti pajamų iš kaimo plėtros programose numatytos veiklos. Tačiau Advokatūros įstatymas nenumato apribojimų užsiimti kitokia veikla, iš kurios pajamos nėra gaunamos.</p> <p>Pažymėtina, kad Įstatymo 4 straipsnio 4 dalis ir 43 straipsnis imperatyviai nurodo išimtinius atvejus, kada praktikuojantis advokatas taip pat dar gali dirbti ar eiti kitas mokamas pareigas. Į šį sąrašą nepatenka Pareiškėjo paraiškoje planuojamos vykdyti veiklos (pagal EVRK 77.21.40 „Sporto įrangos veikla“ ir 93.29 „Kita pramogų</p>
--	--	--	--

		<p>ir poilsio organizavimo veikla“), iš kurių pareiškėjas planuoja gauti pajamas.</p> <p>Pareiškėjui buvo siūsti 2 paklausimai: 2018 m. gegužės 7 d. Nr. S-PP-0259497 (toliau – PPD1) ir 2018 m. rugsėjo 10 d. Nr. S-PP-0272600 (toliau – PPD2).</p> <p>Pareiškėjas 2018 m. birželio 19 d. (registracijos Nr. BR5.1-7186) kartu su atsakymu į PPD1 pateikė Lietuvos advokatūros 2018 m. birželio 12 d. raštą Nr. 545 (toliau – Advokatūros raštas), kuriame nurodoma, kad praktikuojantis advokatas, derindamas kitas veiklas su advokato profesine veikla, visuomet privalo laikytis Advokatūros įstatyme nustatytų apribojimų. Taip pat Advokatūros rašte nurodoma, kad vadovaujantis teisiniu reguliavimu ir Pareiškėjo rašte nurodytomis aplinkybėmis manytina, kad tais atvejais, kai fizinis asmuo, neatlikdamas advokato profesinių pareigų, siekia paraiškoje planuojamomis EVRK 77.21 „Sporto įrangos veikla“ bei EVRK 93.29 „Kita pramogų ir poilsio organizavimo veikla“ veiklomis, jos galėtų būti suderinamos su advokato profesinių paslaugų teikimu, jeigu nėra pažeidžiamas Advokatūros įstatymo, Lietuvos advokatų etikos kodekso nuostatos, nediskriminuojamas advokato vardas bei nedaroma žala profesinei garbei ir orumui.</p> <p>Atsižvelgiant į Advokatūros rašte pateiktas pastabas, pareiškėjui buvo siūstas PPD2, kuriame buvo užklausta, ar pareiškėjas ketina nutraukti advokato praktiką ir paprašyta pakoreguoti verslo plano duomenis be planuojamų gauti pajamų iš advokato paslaugų teikimo bei perskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklius.</p> <p>Pareiškėjas 2018 m. rugsėjo 24 d. (registracijos Nr. BR1-13368) ir papildomai 2018 m. rugsėjo 27 d. (registracijos Nr. BR1-13700) pateikė atsakymą į PPD2, kuriame informavo, kad į praktikuojančių advokatų sąrašą įrašytas yra nuo 2005 m. vasario 24 d. ir kad neketina ir neplanuoja nutraukti advokato praktikos, todėl nepakoregavo verslo plano duomenų ir neperskaičiavo ekonominio gyvybingumo rodiklių.</p> <p>Vadovaujantis Advokatūros įstatymo 4 straipsnio 4 dalimi ir 43 punktu bei Advokatūros raštu ir kad pareiškėjas neketina atsisakyti advokato praktikos, pareiškėjas negalės vykdyti paraiškoje nurodytos veiklos ir gauti planuojamas pajamas iš paraiškoje planuojamų vykdyti veiklų (EVRK 77.21.40 klasėje „Sporto įrangos nuoma“ ir 93.29 klasėje „Kita pramogų ir poilsio organizavimo veikla“), todėl neatitinka Taisyklių 17.2 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus, nes Pareiškėjas, atlikdamas advokato profesinės pareigas ir nepažeisdamas Advokatūros įstatymo, negalės vykdyti nurodytas EVRK 77.21.40 klasėje „Sporto įrangos nuoma“ ir 93.29 klasėje „Kita pramogų ir poilsio organizavimo veikla“ veiklas, todėl neatitiks Taisyklių III skyriuje nurodyto prioriteto (skatinti socialinę įtrauktį, skurdo mažinimą ir ekonominę plėtrą kaimo vietovėse), tikslinės srities (veiklos įvairinimo, mažųjų įmonių kūrimo ir plėtojimo, taip pat darbo vietų kūrimo lengvinimas) ir bent vieno Priemonės veiklos kompleksinio tikslo (inovacijų kūrimas, diegimas ir sklaida; aplinkos išsaugojimas ir tvari plėtra; klimato kaitos švelninimas).</p>
--	--	---

			<p>Taisyklių 17.12 papunktyje nustatyta, jog pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą. Taisyklių 17.13 papunktyje nustatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“</p> <p>Atsižvelgiant į Advokatūros įstatymo 43 straipsnio 1 punkto ir 4 straipsnio 4 punkto nuostatas bei pareiškėjo atsakymą į PPD2 pateiktą informaciją, Pareiškėjas, atlikdamas advokato profesinės pareigas ir nepažeisdamas Advokatūros įstatymo, neturės teisės gauti pajamų iš planuojamos paraiškoje vykdyti veiklos, todėl verslo plane ir verslo plano finansinėse prognozėse pateikiamos pajamos yra nepagrįstos. Be to, advokato pajamos, kurios nėra laikomos ūkinės komercinės veiklos pajamos, neturėtų būti apskaitytos verslo plane. Atsižvelgiant į tai, verslo planas yra nepagrįstas ir negalima objektyviai apskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklių. Pareiškėjas neatitinka Taisyklių 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo kriterijų.</p> <p>Projektas 2019 m. sausio 16 d. buvo svarstytas Lietuvos Respublikos Žemės ūkio ministerijos Projektų atrankos komiteto posėdyje, kurio metu buvo nuspręsta atidėti sprendimo priėmimą, pavedant Nacionalinei mokėjimo agentūrai (toliau – Agentūra) kreiptis į Teisingumo ministeriją prašant išaiškinti Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo nuostatas (ar advokatas gali vykdyti projekte numatytą veiklą).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, 2019 m. vasario 5 d. Agentūra raštu kreipėsi į Teisingumo ministeriją, prašydama išaiškinti ar dėl investicinės paramos besikreipiantis pareiškėjas, kuris yra praktikuojantis advokatas bei kuris teigia, kad iki paraiškos pateikimo vykdė ūkinę komercinę veiklą (gautos pajamos iš nekilnojamojo turto nuomos ar kitos komercinės veiklos), ir prašo paramos ūkinei komercinei veiklai, iš kurios planuoja gauti pajamų (pvz.: poilsio ir sporto reikmenų nuoma), nepažeidžia / nepažeis Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 43 straipsnio, kuriame nurodyta, kad advokatas, įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą, atlikdamas profesines pareigas, negali dalyvauti žvalgybos ir (ar) kriminalinės žvalgybos veikloje, dirbti ar eiti kitas mokamas pareigas, išskyrus darbą Lietuvos advokatūroje ir mokslinę, kūrybinę ar pedagoginę veiklą, taip pat Advokatūros įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytą veiklą.</p> <p>2019 m. vasario 26 d. gautas Teisingumo ministerijos išaiškinimas (2019 m. vasario 22 d. Nr. (1.18)7R-1153) (toliau – Išaiškinimas), kuris išsiųstas ir Pareiškėjui,</p>
--	--	--	---

			<p>kadangi pats Pareiškėjas taip pat kreipėsi į Teisingumo ministeriją dėl išaiškinimo pateikimo. Teisingumo ministerija savo Išaiškinime pastebi, kad „šiuo metu Europos Sąjungai svarstant profesinių paslaugų reformą, 2017 m. sausio 10 d. Europos Sąjungos Komisija parengė komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui dėl profesinių paslaugų reglamentavimo reformų rekomendacijų, kuriame atlikus valstybių narių teisinio reglamentavimo dėl profesinių paslaugų lyginamąją analizę, pažymėta, kad nacionalinis požiūris į teisininkų profesijos reglamentavimą valstybėse narėse gana vienodas, nes visose valstybėse narėse profesija reglamentuojama priskiriant veiklos rūšis ir apsaugant profesinius vardus. Daugumoje valstybių narių taikomos griežtos nesuderinamumo taisyklės ir daugiasritės veiklos apribojimai. Visose valstybės narėse galioja bendra taisyklė, pagal kurią turi būti vengiama interesų konflikto, arba išsamios nesuderinamumo taisyklės, pagal kurias draudžiama verstis tam tikra veikla. Kaip antai prekyba arba apmokamu darbu, išskyrus aiškiai leidžiamas veiklos rūšis (pavyzdžiui, pedagoginę veiklą ar mokslinius tyrimus).“ Išaiškinime taip pat nurodyta, kad „šiuo metu galiojantis teisinis reglamentavimas nenumato jokių kitų nei Advokatūros įstatyme numatytų išimčių dėl galimybės praktikuojančiam advokatui verstis kita apmokama veikla, gauti iš jos pajamų.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, nustatyta, kad Projektas yra netinkamas gauti paramą, nes neatitinka Taisyklių 17.4, 17.2, 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p>
9.	19VK-KK-18-1-04816-PR001	UAB „Didmenta“	<p>UAB „Didmenta“ projektas „UAB „Didmenta“ ekonominės veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2018 m. rugsėjo 28 d., reg. Nr. 19VK-KK-18-1-04816-PR001) yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija), nes neatitinka Taisyklių 17.7, 17.12, 17.13, 18.3 bei 18.4 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų ir 22 punkte nustatyto reikalavimo.</p> <p>Taisyklių 17.7 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjai laikomi tinkamais gauti paramą, jei užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas</p>

		<p>lėšas, paramos lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, taip pat, jei paskolą planuoja suteikti fizinis asmuo, kartu su paraiška pateikiamas to fizinio asmens banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Jei paskolą planuoja suteikti juridinis asmuo, išskyrus kredito įstaigas, kartu su paraiška pateikiami to juridinio asmens ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės dokumentai (išskyrus juridinius asmenis, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo turi reikiamą lėšų sumą: fizinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose, o juridinis asmuo – ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose bei to juridinio asmens ataskaitinių metų grynasis pelnas, nurodytas pelno (nuostolių) ataskaitoje. Iki paramos sutarties pasirašymo pareiškėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis. Jei paskolą suteikia ne kredito įstaiga, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro. Keičiant finansavimo šaltinį, kuris buvo tinkamas paraiškos teikimo dieną, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu.</p> <p>Taisyklių 18.3 papunktyje nurodyta, kad parama neteikiama, jeigu pareiškėjas paramos paraiškoje, pridedamuose ar pagal paklausimą pateiktuose dokumentuose pateikė melagingą informaciją. Tokiu atveju taikomas apribojimas gauti paramą pagal priemonę tais kalendoriniais metais, kuriais nustatyta, kad pareiškėjas pateikė melagingą informaciją, ir kitais kalendoriniais metais.</p> <p>Paraiškos vertinimo metu nustatyta, kad Pareiškėja 2018 m. rugsėjo 28 d. Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NMA) pateiktoje Paraiškoje kaip vieną iš projekto finansavimo šaltinių nurodė paskolos lėšas 546 313,98 Eur sumai ir kartu su Paraiška pateikė AB „Citadele“ bankas raštą Nr. MB5-01-139 „Dėl kredito suteikimo“. 2019 m. sausio 30 d. Pareiškėjai buvo siųstas paklausimas Nr. S-PA-0285190, į kurį nebuvo pateiktas atsakymas, todėl 2019 m. vasario 15 d. Pareiškėjai buvo siųstas pakartotinis paklausimas Nr. S-PA-0286697 (toliau – Paklausimas), kuriame paprašyta pateikti naują finansavimo suteikimo</p>
--	--	--

			<p>galimybę patvirtinantį dokumentą ir nurodyta, kad, VĮ Registrų centras Juridinių asmenų registro duomenimis, AB „Citadele“ bankas yra išregistruotas nuo 2019 m. sausio 7 d., taip pat paminėta, kad AB „Citadele“ banko raštas Nr. MB5-01/139 „Dėl kredito suteikimo“ yra be išdavimo datos. Pareiškėja 2019 m. vasario 22 d. pateiktame atsakyme (reg. Nr. BR5.2-3315) (toliau – Atsakymas) nurodė, kad „<...> bankas nėra išregistruotas, kaip ir rašo RC tiesiog keitėsi jo pavadinimas dėl reorganizavimo. Finansavimo raštas vis dar yra galiojantis ir tinkantis.“ 2019 m. vasario 27 d. telefonu buvo kreiptasi į AS „Citadele banka“ Lietuvos filialą (toliau – Bankas), siekiant išsiaiškinti, ar po AB „Citadele“ banko reorganizacijos galime laikyti, kad Bankas perėmė įsipareigojimus pagal AB „Citadele“ banko išduotą raštą Nr. MB5-01/139 „Dėl kredito suteikimo“. Banko darbuotojai patvirtino, kad minėtas raštas buvo išduotas ir galime laikyti, kad įsipareigojimai yra perimti. Tą pačią dieną sulaukta papildomo Banko darbuotojos Rasos Piečiukaitienės skambučio ir buvo paprašyta atsiųsti NMA turimo AB „Citadele“ banko išduoto rašto Nr. MB5-01/139 „Dėl kredito suteikimo“ kopiją, kurią NMA Bankui išsiuntė 2019 m. vasario 27 d. el. paštu (reg. Nr. BRK-1062) kartu paprašydama nurodyti, kurie siunčiamo rašto kopijos duomenys nesutampa su duomenimis, nurodytais Banko žinioje esančiame rašte, jei jie skiriasi. 2019 m. vasario 28 d. elektroniniu paštu NMA gavo Banko atsakymą (reg. Nr. BR5.2-3668), kuriame patvirtinta, kad minėto turinio raštas nėra išduotas bei pridėta išduoto rašto kopija, kurioje skiriasi AB „Citadele“ banko išduoto ir NMA turimo rašto duomenys (Banko pateiktoje rašto kopijoje išdavimo data - 2017 m. lapkričio 29 d., kredito suma - 400 000,00 Eur, galiojimo terminas – iki 2017 m. gruodžio 28 d. NMA turimo rašto kopijoje išdavimo datos nėra, kredito suma – 750 000,00 Eur, galiojimo terminas – iki 2019 m. gruodžio 28 d.).</p> <p>Taisyklių 17.12 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjai laikomi tinkamai gauti paramą, jei pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą.</p> <p>Taisyklių 17.13 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjai laikomi tinkamai gauti paramą, jei pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (2018 03 15 įsakymo Nr. 3D-155 redakcija) (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos</p>
--	--	--	--

			<p>paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, ekonominio gyvybingumo kriterijai apskaičiuojami vadovaujantis pagrindinio acininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentais. Šis ūkio subjektas turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse veikiančiam ūkio subjektui nustatytus ekonominio gyvybingumo rodiklius.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.3 papunktyje nustatyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei ūkio subjekto verslo plane pateiktos finansinių prognozių sudarymo prielaidos planuojamuoju laikotarpiu žymiai skiriasi nuo Lietuvos statistinių ar Ūkių apskaitos duomenų tinklo duomenų, rinkoje esančios situacijos, arba praėjusio ir/ar ataskaitinio laikotarpio duomenų ir nepateikti jas pagrindžiantys dokumentai, paaiškinimai ar skaičiavimai.</p> <p>NMA Pareiškėjai siūstame Paklausime išdėstyta, kad abejonių kelia vykdomos veiklos bei planuojamo projekto (maitinimo paslaugų teikimo) pagrįstumas bei paprašyta pateikti dokumentų, įrodančių ataskaitiniais metais vykdytos veiklos faktą, kopijas, nes: Paraiškoje nurodyta Pareiškėjos vykdoma maitinimo paslaugų teikimo veikla (pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių I.56.10.00) apima „maitinimo ir gėrimų teikimo veiklą, teikiant paruoštus ir vietoje tinkamus vartoti valgius ir gėrimus tradiciniuose restoranuose, savitarnos restoranuose ir „maisto į namus“ restoranuose, nuolat veikiančiuose ar laikinuose kioskuose, su sėdimomis vietomis ar be jų, o VĮ „Registru centras“ Nekilnojamojo turto registro duomenimis, UAB „Didmenta“ jokių nuosavybės teise ar kito teisėto naudojimo pagrindais valdomų pastatų neturėjo, kuriuose galėtų būti vykdoma minėta veikla, neaišku, kur yra vykdoma maitinimo paslaugų teikimo veikla; Paraiškos pateikimo dieną UAB „Didmenta“ dirbo 2 darbuotojai (direktorė ir buhalterė, kurių darbo laiko norma - 1 val. per savaitę), o Licencijų informacinės sistemos duomenimis, UAB „Didmenta“ neturi leidimų, reikalingų vykdyti maitinimo teikimo veiklą, taigi neaišku, kaip vyksta maitinimo paslaugų teikimo veikla be reikalingų šiai veiklai vykdyti darbuotojų ir leidimų; Pareiškėja Paraiškoje nurodė, kad sukurs 5 naujas darbo vietas, o visų įmonės darbuotojų darbo laikas bus 8 valandos per dieną, 5 darbo dienas per savaitę (darbo pradžia 8:00, darbo pabaiga 17:00); verslo plane nurodyta, kad 2020 m. – 2024 m. planuojamos veiklos pajamos 285 000 – 286 000 Eur. Pareiškėja Atsakyme nurodė, kad atliko apklausas aplinkinėse gyvenvietėse, teiravosi kiek lankytojų apsilanko Zapyškio degalinėje bei išanalizavo esamą situaciją, todėl tvirtina, kad veikla bus vykdoma be jokių trukdžių, tačiau prašomo pagrindimo dėl planuojamos bei vykdomos veiklos nepateikė.</p> <p>Taisyklių 18.4 papunktyje nurodyta, kad parama neteikiama projektui,</p>
--	--	--	--

			<p>kuriame numatyta pradėti apgyvendinimo veiklą.</p> <p>Su Paraiška pateiktas Tauro Kulikausko įmonės rengtas projektinis pasiūlymas, kuriame nurodomas statytojo (UAB „Didmenta“) objektas – kavinė-motelis. Kadangi iki Paraiškos pateikimo dienos Pareiškėja nėra vykdžiusi apgyvendinimo veiklos, bet planuoja naują statybą – kavinę-motelį, o parama neteikiama projektui, kaip numatyta Taisyklių 18.4 papunktyje, kuriame numatyta pradėti apgyvendinimo veiklą, Paklausime, vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 71 punktu, teirautasi, ar Pareiškėja sutinka visa apimti įgyvendinti projektą (patirti visas būtinas išlaidas), su mažesne paramos suma (t.y. minusavus motelio naujos statybos darbų vertę) ir pagrįstomis nuosavomis arba skolintomis lėšomis apmokėti netinkamomis finansuoti pripažintas išlaidas, kurios yra būtinos projektui įgyvendinti. Atsakyme Pareiškėja nurodė, kad apgyvendinimo paslaugos nebus teikiamos ir savo iniciatyva, nors, vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. gegužės 7 d. įsakymo Nr. 3D-281 redakcija) (toliau – Administravimo taisyklės) 43 punktu, pareiškėjo iniciatyva paramos paraiškos ir prie jos pridedamų dokumentų keitimai nėra leidžiami, išskyrus akivaizdžias klaidas ir kontaktinių duomenų pasikeitimą, pateikė naują Tauro Kulikausko įmonės parengtą projektinį pasiūlymą, kuriame nurodomas statytojo (UAB „Didmenta“) objektas – kavinė su SPA patalpomis, tačiau naujai pateikto projekcinio pasiūlymo topografinių planų sutartiniuose žymėjimuose projektuojama kavinė-motelis išliko, o pastato antro aukšto plane išliko suprojektuoti gyvenamieji kambariai. Pažymėtina, kad pateikdama Atsakymą, Pareiškėja pateikė pakoreguotą Paraišką ir verslo planą bei objekcinę ir lokalinę sąmatas, kuriuose pastato naujos statybos kaina sumažėjo (390 000,00 Eur (be PVM)), lyginant su 2018 m. rugsėjo 28 d. pateiktoje Paraiškoje nurodyta pastato naujos statybos kaina (534 458,41,00 Eur (be PVM)).</p> <p>Taisyklių 22 punkte nustatyta, kad jei iki paramos paraiškos pateikimo prekių, paslaugų ir (arba) darbų pirkimai neatlikti, kiekvienai iš tinkamų finansuoti išlaidų sumai pagrįsti turi būti pateikiami ne mažiau kaip trys komerciniai pasiūlymai (su lygiaverčiais (gali skirtis ne daugiau kaip 10 procentų, lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytais parametrais) išlaidų pagrindines technines savybes apibūdinančiais techniniais parametrais), kuriais pagrindžiama visa prašoma paramos</p>
--	--	--	---

			<p>suma, o tinkama finansuoti išlaidų suma nustatoma pagal mažiausią pasiūlytą kainą, neviršijančią vidutinių rinkos kainų. Perkant prekes, paslaugas, kurių vertė nesiekia 58 000 Eur be PVM, ar perkant darbus, kurių vertė nesiekia 145 000 Eur be PVM (išskyrus atvejus, kai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. 3D-924 „Dėl Projekto vykdytojo, pretenduojančio gauti paramą iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Pirkimų taisyklės), nustatytas nuostatas reikia atlikti pirkimų procedūras), mažiausią kainą nurodančio komercinio pasiūlymo konkretūs pagrindines technines savybes apibūdinantys techniniai parametrai bus įrašomi į paramos sutartį.</p> <p>Neatsižvelgdama į Taisyklių 22 punkto reikalavimą, Pareiškėja nepateikė naujo statinio statybos darbų vertei pagrįsti ne mažiau kaip trijų komercinių pasiūlymų nei kartu su Paraiška, nei pateikdama Atsakymą į Paklausimą, kuriame taip pat buvo prašoma naujo statinio statybos darbų vertei pagrįsti pateikti ne mažiau kaip tris komercinius pasiūlymus.</p> <p>Administravimo taisyklių 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujama registruose esančiais duomenimis“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja neužtikrino projekto finansavimo šaltinio, kartu su Paraiška pateikdama, vadovaujantis Taisyklių 18.3 papunkčiu, melagingą informaciją - AB „Citadele“ banko išduoto rašto Nr. MB5-01/139 „Dėl kredito suteikimo“ kopiją, pateikė ekonomiškai nepagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija nepagrindžia projekto reikalingumo, investicijų poreikio ir verslo plano finansinės dalies, neatitinka ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, nes nepateikė finansinių prognozių pagrindžiančių dokumentų, paaiškinimų ar skaičiavimų, nepateikė naujo statinio statybos darbų vertei pagrįsti komercinių pasiūlymų bei, nors Atsakyme į Paklausimą neigė, remiantis kartu su Paraiška, o vėliau ir su Atsakymu pateiktais naujos statybos projektiniais pasiūlymais, akivaizdžiai planavo pradėti apgyvendinimo veiklą, todėl neatitinka Taisyklių 17.7, 17.12, 17.13 ir 18.4 papunkčiuose ir 22 punkte tinkamumo gauti paramą reikalavimų bei, remiantis Taisyklių 18.3 papunkčio nuostatomis, parama negali būti teikiama ir kitais kalendoriniais metais.</p>
--	--	--	---

10.	19VK-KV-18-1-04842-PR001	UAB „Elema“	<p>UAB „Elema“ projektas „UAB „Elema“ veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2018 m. rugsėjo 28 d., reg. Nr. 19VK-KV-18-1-04842-PR001) netinkama gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Priemonės įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija), 12, 17.2, 17.7, 17.8, 17.12, 22 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2018-05-07 įsakymo Nr. 3D-281 redakcija), 43 punkte nurodyta, kad, jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų, Mokėjimo agentūra negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. Mokėjimo agentūra pareiškėjui prašymą pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją išsiunčia raštu ir (arba) elektroniniu paštu, arba per informacines sistemas, jeigu asmuo sutiko, kad informacija jam būtų teikiama tokiu būdu. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją turi būti nurodytas 5–10 darbo dienų terminas, priklausomai nuo prašomos pateikti informacijos apimties. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją nurodytas terminas gali būti pratęstas, jeigu pareiškėjas dėl prašomų dokumentų ir (arba) informacijos turi kreiptis į trečiuosius asmenis – tokiu atveju terminas gali būti pratęsiamas iki 20 darbo dienų.</p> <p>Administravimo taisyklių 45 punkte nurodyta, kad „jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų).</p> <p>Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos, vadovaudamasi Administravimo taisyklių 43 punktu, 2019 m. sausio 28 d. paklausimu Nr. S-PA-0284947 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ (toliau - Paklausimas) informavo Pareiškėją, kad Paraiškos vertinimui būtina patikslinti reikiamą informaciją bei pateikti trūkstamus dokumentus per 10 darbo dienų (Pareiškėja turėjo atsakyti iki 2019 m. vasario 11 d. (10 d. d.). Iki nurodyto termino</p>
-----	--------------------------	-------------	---

		<p>atsakymas nebuvo gautas. 2019 m. vasario 13 d. gautas Pareiškėjos prašymas (reg. Nr. BR5.2-2640) „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“, pratęsti atsakymo į paklausimą pateikimo terminą iki 2019 m. vasario 25 d. (grindžiant poreikiu gauti dokumentus iš trečiųjų šalių). Atsakymo terminas, atsižvelgiant į prašyme nurodytas priežastis, buvo pratęstas iki 2019 m. vasario 25 d. Pareiškėja iki nustatyto termino pabaigos atsakymų nepateikė, susisiekti paraiškoje nurodytu telefono numeriu nepavyko.</p> <p>Pareiškėjui siųstame paklausime buvo nurodyti visi žemiau išvardyti neatitikimai ir prašyta juos patikslinti.</p> <p>Taisyklių 17.1 papunktyje nurodyta, kad paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje, kurio 12 punkte nurodyta, kad paramos gali kreiptis juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo dienos turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme. Pareiškėjo paprašyta paaiškinti direktoriaus ir akcininkės galimas sąsajas su UAB „Topra group“ (galimai vykdančia analogišką veiklą). Esant susietumui, prašyta patikslinti SVV deklaracijoje pateiktą informaciją į ją įtraukiant susijusių/partnerinių įmonių duomenis (pajamas, turtą, darbuotojų skaičių 2015, 2016 ir 2017 m.), reikalingus verslo subjekto statusui nustatyti. Prašyta užtikrinti, kad planuojamos įsigyti investicijos nebus naudojamos UAB „Topra group“ veikloje. Taip pat prašyta paaiškinti įmonės sąsajas su UAB „Kauta“ (kuri yra registruota tuo pačiu adresu, bei pateikti direktoriaus Jono Pranciliausko individualios veiklos pažymos kopiją ir paaiškinti, kokia veikla jis užsiima.</p> <p>Taisyklių 17.2 papunktyje nurodyta, kad projektas turi atitikti Taisyklių III skyriuje nurodytą prioritetą, tikslinę sritį ir prisidėti prie bent vieno Priemonės veiklos kompleksinio tikslo įgyvendinimo. Pareiškėjas Verslo plano III skyriuje „Informacija apie projektą“ nurodė netikslią ir nepakankamą informaciją apie projekto atitiktį priemonės prioritetui, todėl neįmanoma įvertinti projekto atitikties prioritetui.</p> <p>Taisyklių 17.7 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus <...>. Iki paramos sutarties pasirašymo pareiškėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis. <...>. Neužpildyta Verslo plano XII skyriaus „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ lentelė, todėl negalima nustatyti, ar užtikrinamas finansavimas atskiruose projekto įgyvendinimo etapuose. Su</p>
--	--	---

		<p>Paraiška pateiktas 2018-09-26 kredito unijos „Mano unija“ raštas, kuriame nurodyta, kad svarstoma galimybė dėl 248 282 Eur kredito suteikimo, kai su Paraiška turėtų būti pateikiamas skolintų lėšų suteikimo galimybę patvirtinantis dokumentas, taip pat rašte nurodyta sąlyga, kad kreditavimo sutartis bus sudaroma tik pateikus paramos sutartį, pasirašytą su NMA, kai Taisyklėse nurodyta, kad pasirašyta paskolos sutartis pateikiama iki paramos sutarties pasirašymo. Taip pat Paraiškos VII skyriaus „Projekto finansavimo šaltiniai“ 4 eilutėje nurodyta bendra projekto vertė 495 722 Eur nesutampa su 1-3 eilutėse nurodytų reikšmių suma (495 931,96 Eur). Taip pat neaiški galutinė paskolos suma, nes Paraiškos VII skyriuje nurodyta 248 242 Eur paskola, verslo plano XII skyriuje 239 111 Eur paskola, o pinigų srautų prognozėse nurodyta bendra paskolų suma yra 247 832 (174 421 + 73 411) Eur. Dėl šių neatitikimų negalima įvertinti, kokia yra galutinė paskolos suma, ar užtikrinamas tinkamas projekto finansavimo šaltinis.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (išskyrus ataskaitų dokumentus, kuriuos, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (toliau – finansinės atskaitomybės įstatymas), pareiškėjas teikia Juridinių asmenų registrai) bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų I ir II ketvirčius) dokumentus. Pareiškėjas Juridinių asmenų registrai (toliau-JAR) nepateikė finansinių ataskaitų už 2016 m. Su paraiška nepateikė tarpinių finansinių ataskaitų už 2018 m. I ir II ketvirčius bei pinigų srautų ataskaitų už 2016 m., 2017 m. bei 2018 m. I ir II ketvirčius.</p> <p>Taisyklių 17.12 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą. Pareiškėja verslo plano VI skyriaus 1 papunktyje nurodė, kad planuoja gauti pajamas pagal užsakymų skaičių bei vidutinę užsakymo kainą, tačiau nėra aišku, kokios paslaugos ar darbai sudaro užsakymo vienetą. Paraiškos duomenimis planuojama vykdyti 41.20 veiklą pagal EVRK „Gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų statyba“ bei 81.30 veiklą „Kraštovaizdžio tvarkymas“, tačiau verslo plano VIII skyriuje „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ nurodytos planuojamos gauti pajamos tik iš kraštovaizdžio tvarkymo paslaugų teikimo veiklos, pajamų už statybos paslaugų teikimą nenumatyta. Be to, Pareiškėja verslo plane nurodė, kad planuoja teikti statybos ir kraštovaizdžio tvarkymo paslaugas, tačiau jos nėra detalizuotos, nėra aiškūs planuojami vykdyti darbai ir jų įkainiai, trūksta informacijos, kas yra planuojami ketinamų teikti paslaugų pirkejai/užsakovai. Verslo</p>
--	--	---

			<p>plano IV skyriuje nurodyti 5 darbuotojai, kurie dirbs su technika (krautuvo ir ekskavatoriaus operatoriai), tačiau neaišku, kaip praktiškai bus vykdomi statybos ir kraštovaizdžio tvarkymo darbai, kas vykdys statybos darbus, ar kraštovaizdžio tvarkymą bus galima atlikti tik su planuojama įsigyti technika, be papildomų darbuotojų ir be papildomos smulkesnės įrangos, įrankių. Verslo plano VI skyriuje nurodyta, kad planuojama teikti paslaugas visoje Lietuvoje, tačiau neaišku, kaip bus transportuojama planuojama įsigyti technika, ar tam skirtos sąnaudos apskaitytos verslo plano IX skyriuje.</p> <p>Taisyklių 22 punkte nurodyta, kad jei iki paramos paraiškos pateikimo prekių, paslaugų ir (arba) darbų pirkimai neatlikti, kiekvienai iš tinkamų finansuoti išlaidų sumai pagrįsti turi būti pateikiami ne mažiau kaip trys komerciniai pasiūlymai (su lygiaverčiais (gali skirtis ne daugiau kaip 10 procentų, lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytais parametrais) išlaidų pagrindines technines savybes apibūdinančiais techniniais parametrais), kuriais pagrindžiama visa prašoma paramos suma, o tinkama finansuoti išlaidų suma nustatoma pagal mažiausią pasiūlytą kainą, neviršijančią vidutinių rinkos kainų. Perkant prekes, paslaugas, kurių vertė nesiekia 58 000 Eur be PVM, ar perkant darbus, kurių vertė nesiekia 145 000 Eur be PVM (išskyrus atvejus, kai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. 3D-924 „Dėl Projekto vykdytojo, pretenduojančio gauti paramą iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, prekių, paslaugų ar darbų pirkimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Pirkimų taisyklės), nustatytas nuostatas reikia atlikti pirkimų procedūras), mažiausią kainą nurodančio komercinio pasiūlymo konkretūs pagrindines technines savybes apibūdinantys techniniai parametrai bus įrašomi į paramos sutartį. Taisyklių 27.4 papunktyje nurodyta, kad finansuojama bendrųjų išlaidų dalis negali būti didesnė kaip 5 proc. kitų tinkamų finansuoti projekto išlaidų vertės be PVM, bet ne daugiau kaip 1 800 Eur be PVM. Tuo atveju, kai projekte numatyti statybos ar infrastruktūros įrengimo darbai, finansuojama bendrųjų išlaidų suma be PVM gali būti ne didesnė kaip 3 000 Eur. Su Paraiška pateikta po 3 komercinius pasiūlymus planuojamai įrangai įsigyti, tačiau neaišku, kurie iš pasiūlymuose pateiktų techninių parametrų yra pagrindiniai, nulemiantys įrenginio kainą ir/ar svarbūs Pareiškėjai, todėl atsižvelgiant į pateiktą informaciją nebuvo galimybės nustatyti ar pateikti pasiūlymai yra lygiaverčiai. Paraiškoje nurodė, kad planuoja įsigyti bendrąsias išlaidas (Konsultacijas projekto įgyvendinimo klausimais), tačiau nepateikė komercinių pasiūlymų jų įsigijimo vertei pagrįsti, taip pat iš Paraiškoje pateiktų duomenų nėra aišku, ar išlaidos jau patirtos ar ne.</p>
--	--	--	--

			<p>Pareiškėja į paraiškos IX skyriaus „Pareiškėjo atitiktis tinkamumo reikalavimams ir išpareigojimais“ 14 punkte nurodytą klausimą „Ar patvirtinate, kad nekilnojamasis turtas, į kurį investuojama ir (arba) kuriame numatyta įgyvendinti projektą, valdomas teisėtais pagrindais, kaip nurodyta Taisyklių 17.11 papunktyje?“ nurodėte teigiamą atsakymą, tačiau, vadovaujantis paraiškos duomenimis, nekilnojamojo turto teisėtais pagrindais nevaldo, buvo prašoma patikslinti, kur konkrečiai bus laikomos planuojamas įsigyti investicijos, bei paprašyta patikslinti atsakymą į Paraiškos IX skyriaus 14 punkto klausimą.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja nepateikė atsakymo į Paklausimą, negalima nustatyti atitikties Taisyklių 12, 17.2, 17.7, 17.8, 17.12 ir 22 papunkčiuose nustatytiems tinkamumo gauti paramą kriterijams. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu, per pranešime nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, Paraiška atmetama.</p>
11.	19VK-KV-18-1-04788-PR001	UAB „Itina“	<p>UAB „Itina“ projektas „UAB „Itina“ veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2018 m. rugsėjo 28 d., reg. Nr. 19VK-KV-18-1-04788-PR001), kuriame buvo numatyta teikti kraštovaizdžio tvarkymo paslaugas (EVRK 2 red. kodas 81.30), yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2018 m. pateiktoms paraiškoms, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, nes neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.7 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunktyje nustatyta, kad „pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, taip pat, jei paskolą planuoja suteikti fizinis asmuo, kartu su paraiška pateikiamas to fizinio asmens banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Jei paskolą planuoja suteikti juridinis asmuo, išskyrus kredito įstaigas, kartu su paraiška pateikiami</p>

			<p>to juridinio asmens ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės dokumentai (išskyrus juridinius asmenis, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo turi reikiamą lėšų sumą: fizinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose, o juridinis asmuo – ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose bei to juridinio asmens ataskaitinių metų grynas pelnas, nurodytas pelno (nuostolių) ataskaitoje. Iki paramos sutarties pasirašymo pareiškėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis. Jei paskolą suteikia ne kredito įstaiga, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro. Keičiant finansavimo šaltinį, kuris buvo tinkamas paraiškos teikimo dieną, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu;“.</p> <p>Paraiškos vertinimo metu, vadovaujantis Paraiškoje pateiktais duomenimis nustatyta, kad bendra Projekto vertė su PVM yra 564 208 Eur, prašoma paramos suma 200 000 Eur. Paraiškos VII skyriaus „Projekto finansavimo šaltiniai“ lentelėje Pareiškėja nurodė, kad projektas bus finansuojamas Paramos lėšomis – 140 774 Eur (I, II, III etapų parama), nuosavomis Pareiškėjos lėšomis 153 434 Eur (turimos lėšos sąskaitoje, kurios nepagrįstos, kadangi nepateiktas Pareiškėjos sąskaitos išrašas, o pateiktas UAB „Lino baldai“ sąskaitos išrašas bei susigražintinos PVM lėšos) bei planuojama gauti banko paskola – 270 000 Eur (pagrįsta pateikta Kredito unija „Mano unija“ 2018-09-27 pažyma Nr. SK/18/R0810 (toliau – pažyma).</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. gegužės 7 d. įsakymo Nr. 3D-281 redakcija), 43 punktu, jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų, Mokėjimo agentūra negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. Gali būti prašoma pateikti tik tuos dokumentus ir informaciją, kuri yra būtina atitiktčiai tinkamumo sąlygoms, atrankos kriterijams ir išsipareigojimams įvertinti ir kurių nėra valstybės registruose ar kitose valstybės informacinėse sistemose, registruotuose www.registrai.lt, ir kurių duomenys yra prieinami Mokėjimo agentūrai. Mokėjimo agentūra pareiškėjui prašymą pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją išsiunčia raštu ir (arba)</p>
--	--	--	--

			<p>elektroniniu paštu, arba per informacines sistemas, jeigu asmuo sutiko, kad informacija jam būtų teikiama tokiu būdu. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją turi būti nurodytas 5–10 darbo dienų terminas, priklausomai nuo prašomos pateikti informacijos apimties. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją nurodytas terminas gali būti pratęstas, jeigu pareiškėjas dėl prašomų dokumentų ir (arba) informacijos turi kreiptis į trečiuosius asmenis – tokiu atveju terminas gali būti pratęsimas iki 20 darbo dienų. Pareiškėjo iniciatyva paramos paraiškos ir prie jos pridedamų dokumentų keitimai nėra leidžiami, išskyrus akivaizdžias klaidas ir kontaktinių duomenų pasikeitimą, ir atsižvelgiant į tai, kad su Paraiška nepateiktas banko išrašas (pateiktas UAB „Lino baldai“ (turėjo būti pateiktas Pareiškėjos) banko sąskaitos išrašas sumai 102 178 Eur, todėl nurodytos 153 434 Eur lėšos yra nepagrįstos paraiškos teikimo dienai), pagrindžiantis nuosavų lėšų, bei neužpildyta verslo plano XII skyriaus „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ informacija, todėl nėra galimybės nustatyti, ar pirmojo etapo metu gautos paramos lėšos panaudojamos antrojo etapo finansavimui ir t. t., taip pat pateikta pažyma, kurioje nurodyta, kad Kredito unijos „Mano unija“ raštas <...> yra tik informacinio pobūdžio ir nėra bei negali būti laikomas neatšaukiamu Kredito unijos „Mano unija“ įsipareigojimu suteikti kreditą<...> bei paskola netinkamai apskaityta finansinėse prognozėse, Pareiškėjai 2019-01-29 buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PT-0285106 (paklausimas išsiųstas el. paštu, kadangi Pareiškėja sutiko, kad informacija bus teikiama tokiu būdu), kuriame buvo prašoma paaiškinti, kaip bus užtikrinti Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunkčio reikalavimai, pateikti užpildytą verslo plano XII skyriaus „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ informaciją, patikslinti finansines prognozes, kuriose apskaitoma (-os) paskola (-os) bei susigrąžinamos PVM lėšos.</p> <p>Pareiškėja 2019-02-26 pateikė atsakymą į paklausimą, su kuriuo pateikė 2019-02-25 patikslintą AB „Mano bankas“ pažymą Nr. S/19/0115, kurioje nurodyta, kad <...> palūkanų mokėjimas ir paskolos grąžinimas - numatytas lygiomis dalimis arba pagal atskirai suderintą grafiką <...>, nepateikė dokumentų, pagrindžiančių nuosavų lėšų, neužpildė verslo plano XII skyriaus „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ informacijos, bei nepateikė patikslintų finansinių prognozių, kuriose apskaitomos paskolos bei susigrąžinamos PVM lėšos, atsižvelgiant į tai, Pareiškėjai 2019-03-06 buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PT-0287993 (paklausimas išsiųstas el. paštu, kadangi Pareiškėja sutiko, kad informacija bus teikiama tokiu būdu), pakartotinai prašant pagrįsti Pareiškėjo lėšas 153 434 Eur, užpildyti verslo plano XII skyriaus „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ duomenis, patikslinti verslo plano dalis (finansines prognozes), kuriose apskaitoma (-os) paskola (-os) bei susigrąžintinos PVM lėšos. Atsižvelgiant į tai, kad buvo pateikta AB „Mano bankas“</p>
--	--	--	---

			<p>pažyma, nurodyti ar paskola gražinama lygiomis dalimis, ar pagal suderintą grafiką. Jei paskola gražinama pagal atskirą grafiką, turėjo pateikti su AB „Mano bankas“ suderintą grafiką bei pakoreguoti atitinkamas Paraiškos dalis bei finansines prognozes.</p> <p>Pareiškėja 2019-03-20 atsakydama į paklausimą, pateikė 2018-09-27 paskolos sutartį Nr. ITINA-MITA 2018/09-28 su UAB „Mažųjų įmonių teisininkų agentūra“ 49 000 Eur, kuria grindžia nuosavą indėlį, tačiau lėšos turėtų būti apskaitomos, kaip skolintos, kadangi pateikta paskolos sutartis bei paskolos sutartis nepatvirtinta notaro (Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunktyje numatyta <...>Jei paskolą suteikia ne kredito įstaiga, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro<...>). Kitų prašomų dokumentų nepateikė, todėl Pareiškėja neužtikrina finansavimo, t. y. nepagrindžia nuosavų lėšų 153 434 Eur.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad nepateiktos patikslintos verslo plano dalys (finansinės prognozės), neužtenka duomenų ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti, todėl Pareiškėja neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunkčio reikalavimų „pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, ekonominio gyvybingumo kriterijai apskaičiuojami vadovaujantis pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentais. Šis ūkio subjektas turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse veikiančiam ūkio subjektui nustatytus ekonominio gyvybingumo rodiklius“.</p> <p>Nustatyta, kad Pareiškėja neužtikrina finansavimo, t. y. nepagrindžia nuosavų lėšų verslo plano finansinėmis prognozėmis bei pateiktomis finansinėmis ataskaitomis, todėl trūksta duomenų ekonominio gyvybingumo rodiklių apskaičiavimui, atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjai buvo išsiųsti Paklausimai, suteikiant galimybę Paraiškos vertinimo metu tikslinti atitiktį Įgyvendinimo taisyklių 17.7 ir 17.13 papunkčiuose nustatytiems tinkamumo skirti paramą reikalavimams, o Pareiškėja, atsakydama į Paklausimus, šios atitikties nepatikslino, vertinama, kad Projektas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.7 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų reikalavimų, todėl yra netinkamas gauti paramą.</p>
--	--	--	--

3. Gražinti pervertinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KV-18-1-04765-PR001	MB „Futurus energia“	Gražinti pervertinti projektą: patikslinti finansinių prognozių pagrįstumą, taip pat patikslinti numatomų įsigyti investicijų parametrus.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Darius Liutikas

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....