

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ, „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, X ATRANKOS KOMITETO
2019 M. SAUSIO 16 D. POSĖDŽIO NR. 29 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2019 m. sausio 17 d. Nr. 8D –26 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams įgyvendinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	19VK-PP-16-1-08047-PR001	UAB „KORPO“ autocentras	180 950	45,23184	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

2.	19VK-KM-17-1-03636-PR001	UAB „BELODENTA“	169 235	50,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	19VK-KU-17-1-03749-PR001	UAB „Event technology solutions“	191 639	49,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
4.	19VK-KV-17-1-03698-PR001	Valerij Mankevič	176 000	43,89465	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
5.	19VK-KK-18-1-04822-PR001	UAB „CEDAR HOMES“	199 998	45,02867	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
IŠ VISO:			917 822	-	

2. Neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIS „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KS-17-1-03646-PR001	UAB „TADAS & DK“	<p>UAB „TADAS & DK“ projektas „UAB „Tadas & Dk“ veiklos kūrimas ir plėtojimas“ (paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 28 d., registracijos Nr. 19VK-KS-17-1-03646-PR001) yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2017 metais pateiktoms paraiškoms“, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), nes neatitinka Taisyklių reikalavimų.</p> <p>NMA 2018 m. balandžio 30 d. siuntė paklausimą Nr. S-PP-0259124 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“, kuriuo prašyta pateikti tinkamai užpildytą įmonės vadovo sutikimą dėl duomenų tvarkymo, užpildytą</p>

			<p>Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formą F1, taip pat prašyta pateikti Vienos įmonės deklaraciją, pinigų srautų ataskaitą už 2017 m. 3-į ketvirčius, patikslinti verslo plano duomenis apie gamybą, verslo plano VI dalį. 2018 m. gegužės 16 d. gautas atsakymas Nr. BR5.2-8350. 2018 m. liepos 16 d. siųstas pakartotinis paklausimas Nr. S-PP-0265845 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“, kuriuo prašyta pateikti komercinius pasiūlymus, atitinkančius 22 ir 23 punktus, Taisyklių 17.9 papunktį, Taisyklių 29.7 papunktį, taip pat patikslinti verslo plano finansinę dalį ir rodiklius, atsižvelgiant į tinkamų investicijų sumas, išsamiai užpildyti verslo plano VIII dalį. 2018 m. rugpjūčio 10 d. ir 2018 m. rugpjūčio 20 d. gauti atsakymai Nr. BR5.2-12915 ir BR5.2-13180.</p> <p>Toliau vertinant paraišką, 2018 m. lapkričio 12 d. siųstas paklausimas Nr. KK-1087 (10.6.1E) „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ (toliau – Paklausimas), kuriuo vėl informuotas Pareiškėjas, kad reikia patikslinti su aukščiau paminėtais paklausimais neatsakytą ir (arba) pateiktą neišsamią informaciją bei pateikti trūkstamus dokumentus per 5 darbo dienas. Atsakymas per nurodytą laiką nebuvo pateiktas. 2018 m. lapkričio 19 d. gautas pareiškėjo prašymas pratęsti dokumentų pateikimo terminą iki 2018 m. lapkričio 28 d. NMA, 2018 m. lapkričio 21 d. raštu Nr. KK-1133 (10.6.1E) neprieštaravo reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo termino pratęsimui iki 2018 m. lapkričio 28 d.</p> <p>Neatitikimai, kurie nustatyti įvertinus su 2018 m. gegužės 16 d. atsakymu Nr. BR5.2-8350, 2018 m. rugpjūčio 10 d. atsakymu Nr. BR5.2-12915 ir 2018 m. rugpjūčio 20 d., atsakymu BR5.2-13180 pateiktus dokumentus/informaciją:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 17.12. punktu, „pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį“. Verslo plano V dalyje nepateikti konkretūs, išmatuojami rodikliai, verslo plano VI dalyje nepateikti kainodaros skaičiavimai, neišsamiai užpildytas verslo plano VII lentelės 3.2 punktas „Tiekėjų atrankos kriterijai“; - Vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 17.7. punktu, „pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – nuosavas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant
--	--	--	--

			<p>paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, taip pat, jei paskolą planuoja suteikti fizinis asmuo, kartu su paraiška pateikiamas to fizinio asmens banko sąskaitos išrašas (išrašo data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Jei paskolą planuoja suteikti juridinis asmuo, išskyrus kredito įstaigas, kartu su paraiška pateikiami to juridinio asmens ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės dokumentai (išskyrus juridinius asmenis, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registrai) bei banko sąskaitos išrašas (išrašo data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo turi reikiamą lėšų sumą: fizinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje, o juridinis asmuo – ne didesnę nei to juridinio asmens ataskaitinių metų grynasis pelnas, nurodytas pelno (nuostolių) ataskaitoje...;“. Tikslindami paraiškos duomenis, pareiškėjas nurodė, kad projektas bus įgyvendinamas paramos lėšomis (126559,00 Eur), nuosavomis lėšomis (200 000,00 Eur), projekto vykdymo laikotarpiu iš veiklos gautinomis lėšomis, skirtomis projektui finansuoti (54074,18 Eur) ir paskola (5466,39 Eur) kurios trukmė 5 metai ir 5 proc. metinės palūkanos. Prie paraiškos priedų pateikta 2017-11-24 Paskolos sutartis Nr.1, kurioje nurodyta 54096,57 Eur paskolos suma, nurodytas 4 procentų metinių palūkanų mokėjimas. Įstatinio kapitalo didinimui nepateiktas pagrindžiantis dokumentas (200000 Eur), taip pat nenumatyta ir verslo plano finansinėse prognozėse. Prašyta pateikti paskolos dydį ir jos suteikimo galimybes bei įstatinio kapitalo didinimą pagrindžiančius dokumentus kaip numatyta Taisyklių 17.7. punkte. Taip pat prašyta pateikti patikslintą projekto finansavimo šaltinių sumas, susietas su verslo plano atitinkamomis finansinėmis lentelėmis.</p> <p>- Finansinės ataskaitos (balansas, pelno (nuostolių) ataskaita) pateiktos VĮ „Registrų centras“ Juridinių asmenų registrai (toliau – JAR). Minėti dokumentai pridėti ir prie paraiškos. Patikrinus informaciją JAR, ir Verslo plano duomenis už 2016 m., nustatyta, kad duomenys tarpusavyje nesusieti. Taip pat sutikrinus pateikus finansinius dokumentus už laikotarpį 2017-01-01-2017-10-31, nustatyta, kad jie nesusieti su Verslo plano duomenis už 2017 m. Prašyta patikslinti verslo plano finansinių ataskaitų duomenis, susietas su JAR pateiktomis finansinėmis ataskaitomis bei finansinėmis ataskaitomis už</p>
--	--	--	--

			<p>laikotarpį 2017-01-01-2017-10-31.</p> <p>- Prie Paraiškos, su atsakymais į paklausimą pateiktuose komerciniuose pasiūlymuose nustatyti neatitikimai Taisyklėse numatytiems reikalavimams. Vadovaujantis Taisyklių 22. punktu, numatyta, kad „Projekte turi būti numatytos išlaidos, kurios susijusios su projekto įgyvendinimu ir numatyta vykdyti veikla. Perkamos prekės turi būti naujos, nenaudotos, atitinkančios Lietuvos Respublikos ir ES teisės aktų nustatytus reikalavimus. Paramos lėšomis finansuojamos tik tinkamos finansuoti ir projektui įgyvendinti būtinos išlaidos ir ne daugiau nei numatytas Taisyklių IX skyriuje paramos dydis ir intensyvumas“. Taip pat vadovaujantis Taisyklių 23 punktu, jei iki paramos paraiškos pateikimo prekių, paslaugų ir (arba) darbų pirkimai neatlikti, kiekvienai iš tinkamų finansuoti išlaidų sumai pagrįsti turi būti pateikiami ne mažiau kaip trys komerciniai pasiūlymai (su lygiaverčiais (gali skirtis ne daugiau kaip 10 procentų, lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytais parametrais) išlaidų pagrindines technines savybes apibūdinančiais techniniais parametrais), kuriais pagrindžiama visa prašoma paramos suma, o tinkama finansuoti išlaidų suma nustatoma pagal mažiausią pasiūlytą kainą, neviršijančią vidutinių rinkos kainų. <...>” ir Taisyklių 17.9 papunktyje nurodytais reikalavimais, projekto investicijos turi atitikti darbo saugos reikalavimus – „projekto investicijos atitinka darbo saugos reikalavimus, kaip nurodyta Techniniame reglamente „Mašinų sauga“, patvirtintame Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2000 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 28 „Dėl Techninio reglamento „Mašinų sauga“ patvirtinimo”, ir Elektrotechnikos gaminių saugos techniniame reglamente, patvirtintame Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2016 m. balandžio 26 d. įsakymu Nr. 4-314 „Dėl Elektrotechnikos gaminių saugos techninio reglamento patvirtinimo“ (kartu su paraiška pateikiamuose komerciniuose pasiūlymuose turi būti tiekėjo patvirtinimas)”. Nustatyta, kad komerciniai pasiūlymai mini ekskavatoriui I ir II, mini krautuvui I ir II, vienkryptei vibroplokštei, reversinei vibroplokštei dumperiui (savivarčiui), pastolių komplektui, betonavimo mašinai, krovininio automobilio I, įsigyti yra nepatvirtinti jį išdavusio asmens parašu, mini ekskavatorių I ir II, mini krautuvo I, vienkryptės vibroplokštės, reversinės vibroplokštės dviašės priekabos I, dumperiui (savivarčiui), mini krautuvo II, pastolių komplekto, betonavimo mašinos, krovininio automobilio I, komerciniuose pasiūlymuose nenurodyta, kad prekė yra nauja, nenaudota, atitinkanti Lietuvos Respublikos ir</p>
--	--	--	--

			<p>ES teisės aktų nustatytus reikalavimus.</p> <p>Taip pat komerciniai pasiūlymai yra nelygiaverčiai, nes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dviašei priekabai I įsigyti pateikti komerciniuose pasiūlymuose nenurodyti pagrindiniai techninės savybės apibūdinantys techniniai parametrai; 2) Vibroplokštei (vienkryptei) I ir vibroplokštei (reversinei) II komerciniuose pasiūlymuose pateiktas parametras - darbinis plotis (m), nurodytas UAB „Constech“ komerciniame pasiūlyme, viršija 10 proc. lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytu parametru, ir visuose 3 komerciniuose pasiūlymuose nenurodytas parametras – galia (kW); 3) Mini ekskavatoriaus II TAKEUCHI TB216 ir mini ekskavatoriaus II TAKEUCHI TB210 parametrai (kasimo gylis, m) skiriasi nuo pateiktų kitų tiekėjų komercinių pasiūlymų tokiam pačiam modeliui; 4) Elektriniam žirkliniam keltuvui įsigyti pateikti tik 2 tiekėjų komerciniai pasiūlymai, kuriuose nurodyti pagrindiniai keltuvą apibūdinantys techniniai parametrai – darbinis aukštis (m) ir keliamas svoris (kg); 5) Mini krautuvui II įsigyti pateikti tik 2 tiekėjų komerciniai pasiūlymai, tačiau tik UAB „Kurt Koenig statybinės mašinos“ komerciniame pasiūlyme nurodytas mini krautuvo pagrindinis apibūdinantys techninis parametras - keliamoji galia, t; <ul style="list-style-type: none"> - Vadovaujantis Taisyklių 28.2.2 papunkčiu, parama įsigyti N kategorijos, N₁ klasės motorinę transporto priemonę kroviniams vežti (išskyrus visureigius), kaip nustatyta Motorinių transporto priemonių ir jų priekabų kategorijų ir klasių pagal konstrukciją reikalavimuose, patvirtintuose Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos viršininko 2008 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. 2B-479 „Dėl Motorinių transporto priemonių ir jų priekabų kategorijų ir klasių pagal konstrukciją reikalavimų patvirtinimo“, teikiama tuo atveju, kai joje yra 2 arba 3 sėdimosios vietos, pertvara atskirtas ir be langų krovinių skyrius. Pagal pateiktą ir pasirinktą mažiausią kainą pasiūliusio tiekėjo UAB „Krasta Auto Kaunas“ komercinį pasiūlymą, automobilyje numatytas sėdimų vietų skaičius – 3, tačiau nenurodyta, ar yra pertvara atskirtas ir be langų krovinių skyrius. Taip pat UAB „Inchape Motors“, UAB „Auto Vici Vilnius.Lt“ ir UAB „Krasta Auto Kaunas“ komerciniuose pasiūlymuose nurodyta automobilio bazinė kaina, kaina su papildoma įranga ir kaina su nuolaida. Vadovaujantis NMA darbo procedūromis, skaičiuojant paramos sumą, tinkamų išlaidų vertė apskaičiuojama nuo bazinės komerciniame pasiūlyme nurodytos
--	--	--	---

			<p>kainos, todėl atlikus skaičiavimus, pasirinkto automobilio I tinkamų finansuoti išlaidų vertė yra 21 066,12 Eur, o paraiškoje nurodyta tinkama finansuoti išlaidų vertė – 21 600,00 Eur (paraiškoje nurodyta kaina neatitinka pateiktame UAB „Krasta Auto Kaunas“ komerciniame pasiūlyme nurodytos kainos nei su PVM, nei be PVM). Prašyta pateikti 3 komercinius pasiūlymus (su lygiaverčiais (gali skirtis ne daugiau kaip 10 procentų, lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytais parametrais), atitinkančius Taisyklių 22 ir 23 punktus, komerciniuose pasiūlymuose nurodyti pagrindinį parametras keliamąją galią (kg), nurodyti informaciją apie automobilio atitikimą Taisyklių 28.2.2 papunkčiui, taip pat prašyta pateikti patikslintus paraiškos duomenis, verslo plano prognozes, verslo plano finansinių ataskaitų prognozes, bei teisingą ir tarpusavyje susietą informaciją, kur prašoma paramos suma būtų apskaičiuota tik pagal tinkamų finansuoti išlaidų vertę, skaičiuojant nuo bazinės automobilio kainos;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elektrinių įrankių komplektų I ir II įsigijimui pateikti komerciniai pasiūlymai, tačiau juose nėra nurodyti techniniai parametrai ir kainos, pateikiamos tik bendros komplekto sumos, taip pat komerciniai pasiūlymai nepatvirtinti jų išdavusio asmens parašu ir komerciniuose pasiūlymuose nenurodyta, kad prekė yra nauja, nenaudota, atitinkanti Lietuvos Respublikos ir ES teisės aktų nustatytus reikalavimus. Prašyta pateikti komercinius pasiūlymus, kuriuose būtų aiškiai nurodyti parametrai, atskirai nurodytos kainos ir kiti Taisyklių 22 ir 23 punktuose numatyti reikalavimai, būtų pasirašyti juos išdavusių asmenų. Taip pat prašyta patikslinti atitinkamas paraiškos ir verslo plano lenteles, išskiriant elektrinių įrankių komplektų I ir II dalis atskirais išlaidų pavadinimais; - Automobiliui II įsigyti pateikti 3 tiekėjų komerciniai pasiūlymai. Automobilis II priskirtas Taisyklių 28.2.2. papunktyje nurodytai išlaidų kategorijai. Tinkamų finansuoti išlaidų lentelės pagrindimų dalyje nurodyta, kad automobilis „yra būtinas siekiant gauti daugiau užsakymų ir didinti darbų apimtį. Jis bus naudojamas atlikti tam tikras procedūras (įrankių bei medžiagų vežimas, statybinių šiukšlių pašalinimas, darbuotojų nuvežimas į darbą). Mašinų parko atnaujinimas yra labai svarbu įmonei, kad mūsų atliekamas darbas bei paslaugos būtų dar efektyvesnės bei kokybiškesnės“. Investicijų vertė 26213,22 Eur be PVM, prašoma paramos suma – 13 106,61 Eur. Tinkamų finansuoti išlaidų vertė paskaičiuota ne nuo bazinės kainos, nurodytos komerciniame pasiūlyme.
--	--	--	--

			<p>Vadovaujantis Taisyklių 28.2.2 papunkčiu, parama įsigyti N kategorijos, N₁ klasės motorinę transporto priemonę kroviniams vežti (išskyrus visureigius), kaip nustatyta Motorinių transporto priemonių ir jų priekabų kategorijų ir klasių pagal konstrukciją reikalavimuose, patvirtintuose Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos viršininko 2008 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. 2B-479 „Dėl Motorinių transporto priemonių ir jų priekabų kategorijų ir klasių pagal konstrukciją reikalavimų patvirtinimo“, teikiama tuo atveju, kai joje yra 2 arba 3 sėdimosios vietos, pertvara atskirtas ir be langų krovinių skyrius. Pagal pateiktą ir pasirinktą mažiausią kainą pasiūliusio tiekėjo UAB „Krasta Auto Kaunas“ komercinį pasiūlymą, automobilyje numatytas sėdimų vietų skaičius – 7. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, automobilis II nėra priskiriamas prie remiamos projektui įgyvendinti ir projekte numatytai veiklai vykdyti būtinos technikos ir (arba) įrangos kategorijos, todėl yra netinkamos finansuoti išlaidos ir šioms išlaidoms parama neskiriama.</p> <p>- Paraiškoje numatyta investicija – statybinis vagonėlis biurui/darbininkams, kuri priskirta Taisyklių 28.2.2. papunktyje nurodytai išlaidų kategorijai (projektui įgyvendinti ir projekte numatytai veiklai vykdyti būtina technika ir (arba) įranga). Tinkamų finansuoti išlaidų lentelės pagrindimų dalyje ir verslo plane nurodyta, kad statybinis vagonėlis „yra būtinas ilgalaikėse statybose. Jame yra visi reikalingi patogumai darbuotojams. Vagonėlis yra pagamintas iš kokybiškų medžiagų, todėl galima jį naudoti bet koku oru“. Investicijų vertė 9500,00 Eur be PVM, prašoma paramos suma – 4 750,00 Eur. Prašyta pateikti išsamų išlaidos būtinumo pagrindimą (naudojimo paskirtis ir pan.), atitinkamai patikslinant paraiškos VI lentelę ir verslo plano VIII dalį.</p> <p>- Prašyta korektiškai (kaip numatyta patvirtintoje paraiškos formoje) užpildyti paraiškos VI lentelės 9 ir 10 stulpelius, nurodant juose visą prašomą informaciją, taip pat šios lentelės 9 stulpelio informacija turi būti susieta su verslo plano VIII lentelės 12 punkte nurodyta informacija. Taip pat paraiškoje nurodyta, kad planuojama įsigyti 3 mini krautuvus, 2 automobilius, 2 priekabas, 4 vibroplokštes ir kt. įrangą bei techniką, tačiau pagal verslo plano informaciją nėra aišku kodėl reikalingi tokie kiekiai šios įrangos ir technikos. Atsižvelgiant į aukščiau pateiktą informaciją, pakartotinai prašyta pateikti informaciją, kuria būtų išsamiau pagrindžiamas investicijų poreikis ir taip pat papildyti verslo plano VIII dalies, planuojamos įsigyti įrangos, poreikio pagrindimą ir užpildyti pastabas;</p>
--	--	--	--

			<p>- Verslo plano IV lentelėje nurodyta etatų esamas ir numatomas skaičius, taip pat nurodyta, kad „visi darbuotojai dirba dienine pamaina nuo 8 val. iki 17 val., kai pagal pateiktas darbo sutartis matyti, kad dalies darbuotojų darbo laikas yra 7 val./dieną (6 d. d.), 4 val./dieną (5 d. d.), 2 val./dieną (6 d. d.), 3 val./dieną (5 d. d.). Vadovaujantis Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto vidutinio metinio darbuotojų skaičiaus nustatymo tvarkos aprašu (patvirtintas LR Ūkio ministro 2008 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. 4-126), darbuotojas, dirbęs visą darbo dieną, laikomas vienetu, o ne visą darbo dieną, dirbę darbuotojai vertinamai kaip vieneto dalys. Taip pat Taisyklių 31.1.3. punktu, „nauja darbo vieta (1 etatas) grindžiama 8 valandų darbo diena, 40 valandų darbo savaite, jei Darbo kodekse nenustatyta kitaip, ištikus metus (taikoma, dirbantiems pagal darbo sutartis), išskyrus sezoninių darbų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu, atvejus”.</p> <p>Patikslintoje Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formoje F1 nurodyta, kad 2016 m. vidutinis metinis darbuotojų skaičius buvo 49. Paraiškos priežiūros rodiklių lentelėje nurodyta, kad vidutinis metų sąrašinis darbuotojų skaičius 2016 m. yra 25. Taip pat paraiškos ir verslo plano duomenimis, numatyta įdarbinti į 5 darbuotojus (už šį skaičių suteikti 25 projektų atrankos balai). Prašyta pateikti nurodytų skaičių pagrindimą (apskaičiavimą), taip pat nurodyti naujai kuriamų etatų vairuotojo ir statybininko darbo laiką (pvz. nuolatinė darbo vieta, darbo laikas val./dieną/d. d. bei patikslinti vairuotojo etato pagrindimą verslo plano IV lentelėje.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas nepateikė atsakymo į Paklausimą, negalima nustatyti atitikties tinkamumo gauti paramą kriterijams. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu, jei per pranešime nustatytą laiką paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų), Paraiška atmetama.</p> <p>Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, projektas pripažintas netinkamu gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisykles, taikomas 2017 metais pateiktoms paraiškoms.</p>
2.	19VK-KL-18-1-04803-PR001	Antanas Lučinskas	Antano Lučinsko projektas „Parama ūkininko Antano Lučinsko investicijoms ekonominės veiklos plėtrai“ (paraiška pateikta 2018 m. rugsėjo 28

			<p>d., reg. Nr. 19VK-KL-18-1-04803-PR001) netinkamas ES paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Priemonė), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 m. pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2018 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, 17.3, 17.6, 17.7 ir 17.8 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 47 punkte nurodyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujasi registruose esančiais duomenimis”.</p> <p>Atliekant Taisyklių 17.3 papunkčio tinkamumo vertinimą buvo vadovautasi su Paraiška pateiktu verslo planu bei VĮ Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centro registru. Dėl Įgyvendinimo taisyklių 17.6-17.8 papunkčių vertinimo paklausimas siųstas nebebuvo, siekiant efektyvaus administravimo proceso užtikrinimo pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 3 straipsnio 6 punktį. Įstatymo 3 straipsnis nurodo viešojo administravimo principus, iš kurių vienas yra efektyvumo (6 papunktis), t. y. viešojo administravimo subjektas, priimdamas ir įgyvendindamas sprendimus, jam skirtus išteklius naudoja ekonomiškai,</p>
--	--	--	---

			<p>rezultatų siekia kuo mažesnėmis sąnaudomis.</p> <p>Taisyklių 17.3. papunktyje nustatyta, kad „projekto veikla ir išlaidos yra susijusios su remiama veikla (-omis), nurodyta (-omis) Taisyklių 9 punkte, ir nepatenka į Taisyklių 10 punkte nurodytą neremiamų veiklų sąrašą”. Taisyklių 10.15 papunktyje nurodyta, kad pagal Priemonės veiklą neremiama paslaugų žemės ūkiui teikimo veikla, kai paraišką teikia pareiškėjas, vykdamas žemės ūkio veiklą.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad Pareiškėjas nuo 2010 m. yra ūkininkas (valdos Nr. 1011832219, ūkininko ūkio Nr. 8778954), kuris užsiima žemės ūkio veikla. Verslo plane nurodytos pajamos iš gyvulininkystės ir augalininkystės veiklos, taip pat įtrauktos pajamos iš paslaugų žemės ūkiui, tame tarpe ir dirvos frezavimo paslaugų. Paraiškoje Pareiškėjas nurodė, kad projekto veikla bus kraštovaizdžio tvarkymas pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus 2 redakcijos (toliau – EVRK) kodą 81.30, tačiau verslo plane teigiama, kad bus teikiamos dirvos frezavimo paslaugos, kurių metu netinkama žemė bus išdirbama ir paruošiama ūkinei veiklai vykdyti. Paramos prašoma traktoriui įsigyti ir investicija grindžiama tuo, kad reikalingas naujas traktorius prie kurio bus agreguojama turima freza. Atsižvelgiant į tai, Pareiškėjas EVRK kodą nurodė neteisingai, nes planuojamos teikti paslaugos pagal EVRK yra priskiriamos prie 01.61 kodo „Augalininkystei būdingų paslaugų teikimas“, nes į šią klasę įeina tokios paslaugos kaip dirvos paruošimas, žemės ūkio paskirties žemės priežiūra, siekiant išlaikyti ją geros agronominės ir ekologinės būklės.</p> <p>Vadovaujantis Paslaugų žemės ūkiui sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 25 d. nutarimu Nr. 76 „Dėl Paslaugų žemės ūkiui sąrašo patvirtinimo” 1 punktu, frezavimo paslauga yra priskiriama prie žemės ūkio paslaugų.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas yra ūkio subjektas, kuris užsiima žemės ūkio veikla ir prašo paramos paslaugų žemės ūkiui teikimo veiklai, Projektas neatitinka Taisyklių 17.3 papunkčio reikalavimo.</p> <p>Taisyklių 17.6 papunktyje nustatyta, kad „pareiškėjas neturi išsiskolinimų Valstybinei mokesčių inspekcijai ir Valstybiniam socialinio draudimo fondui prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, išskyrus atvejus, kai mokesčių, delspinigių, baudų mokėjimas atidėtas Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka arba dėl šių mokesčių, delspinigių, baudų vyksta mokestinis ginčas (atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama</p>
--	--	--	---

			<p>paramos paraiškos vertinimo metu);“</p> <p>Vertinimo metu buvo nustatyta, kad Pareiškėjas turi įsiskolinimų Valstybinei mokesčių inspekcijai (toliau – VMI) ir Valstybiniam socialinio draudimo fondui prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SODRA). Taip pat 2018 m. lapkričio 21 d. buvo gautas SODRA Klaipėdos skyriaus 2018 m. lapkričio 16 d. pranešimas Nr. (8.1) SI-511010 „Dėl priverstinio įkeitimo taikymo“, kuriame nurodyta, kad SODRA Klaipėdos skyrius, atsižvelgdamas į tai, kad Antanas Lučinskas, gim. 1984 m. kovo 6 d., įstatymų nustatyta tvarka privalėjo mokėti Sodra įmokas, tačiau šios pareigos nevykdė, bei siekdamas, kad esamas ir būsimas skolinis įsipareigojimas būtų įvykdytas, nusprendė priverstinai įkeisti turtines teises į esamas ir būsimas išmokas iš Nacionalinės mokėjimo agentūros už žemės ūkio naudmenas ir gyvulius pagal Antano Lučinsko paraiškas. Buvo įkeista turtinė teisė į 7344,64 Eur, taip pat sprendimas įregistruotas Hipotekos registre.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad vertinimo metu skola nebuvo panaikinta, Pareiškėjas neatitinka Taisyklių 17.6 papunkčio reikalavimo. Paklausimas dėl šio punkto tikslinimo siūstas nebuvo, vadovaujantis Įstatymo 3 straipsnio 6 papunkčiu (Taisyklių 17.3 papunkčio neatitikimo fiksavimui paklausimas nereikalingas, tad siuntimas paklausimų dėl kitų Taisyklių neatitikimų tik didintų išlaidas, tačiau rezultatas liktų toks pat, t. y. kad Pareiškėjas visų reikalavimų negali atitikti).</p> <p>Taisyklių 17.7 papunktyje nustatyta, jog „pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, taip pat, jei paskolą planuoja suteikti fizinis asmuo, kartu su paraiška pateikiamas to fizinio asmens banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Jei paskolą planuoja suteikti juridinis asmuo, išskyrus kredito įstaigas, kartu su paraiška pateikiami to juridinio asmens ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės dokumentai (išskyrus juridinius asmenis, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei</p>
--	--	--	--

			<p>banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo turi reikiamą lėšų sumą: fizinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose, o juridinis asmuo – ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose bei to juridinio asmens ataskaitinių metų grynasis pelnas, nurodytas pelno (nuostolių) ataskaitoje. Iki paramos sutarties pasirašymo pareiškėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis. Jei paskolą suteikia ne kredito įstaiga, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro. Keičiant finansavimo šaltinį, kuris buvo tinkamas paraiškos teikimo dieną, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu.“</p> <p>Pareiškėjas Paraiškos VII skyriuje „Projekto finansavimo šaltiniai“ nurodė, jog projektą ketina finansuoti pareiškėjo lėšomis (40 000 Eur) ir paskola (444 000 Eur). Teikdamas Paraišką, Pareiškėjas neužtikrino projekto finansavimo nuosavomis lėšomis, nes nepateikė 2018 m. II ketvirčio balanso, iš kurio būtų galima nustatyti turimas lėšas, taip pat nepateikė banko sąskaitos išrašo. Be to, Pareiškėjas nevykdo įsipareigojimų VMI ir SODRA, todėl neaišku, kokia yra Pareiškėjo finansinė būklė.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, Pareiškėjas neatitinka Taisyklių 17.7 papunkčio reikalavimo. Paklausimas dėl šio punkto tikslinimo siūstas nebuvo, vadovaujantis Įstatymo 3 straipsnio 6 papunkčiu (Taisyklių 17.3 papunkčio neatitikimo fiksavimui paklausimas nereikalingas, tad siuntimas paklausimų dėl kitų Taisyklių neatitikimų tik didintų išlaidas, tačiau rezultatas liktų toks pat, t. y. kad Pareiškėjas visų negali atitikti).</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje nustatyta, kad „pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (išskyrus ataskaitų dokumentus, kuriuos, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (toliau – finansinės atskaitomybės įstatymas), pareiškėjas teikia Juridinių asmenų registru) bei tarpinių finansinių ataskaitų (už</p>
--	--	--	---

			<p>einamųjų metų I ir II ketvirčius) dokumentus. Jeigu pareiškėjas yra įmonė, kuri, vadovaudamasi finansinės atskaitomybės įstatymu, privalo atlikti auditą, jis turi pateikti audituotas finansines ataskaitas ir audito išvadą už ataskaitinius metus (išskyrus dokumentus, kuriuos, vadovaudamasis finansinės atskaitomybės įstatymu, pareiškėjas teikia Juridinių asmenų registru). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, pateikiami pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentai bei juridinio asmens ūkinės veiklos pradžios balansas ir (arba) tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų I ir II ketvirčius) dokumentai;</p> <p>Pareiškėjas kartu su paraiška pateikė 2017 m. finansinę atskaitomybę (balansą, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitas), tačiau nepateikė tarpinių finansinių ataskaitų už 2018 m. I ir II ketvirčius.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, Pareiškėjas neatitinka Taisyklių 17.8 papunkčio reikalavimo. Paklausimas dėl šio punkto tikslinimo siūstas nebuvo, vadovaujantis Įstatymo 3 straipsnio 6 papunkčiu (Taisyklių 17.3 papunkčio neatitikimo fiksavimui paklausimas nereikalingas, tad siuntimas paklausimų dėl kitų Taisyklių neatitikimų tik didintų išlaidas, tačiau rezultatas liktų toks pat, t. y. kad Pareiškėjas visų negali atitikti).</p>
--	--	--	---

3. Atidėti sprendimo priėmimą:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KV-17-1-03680-PR001	Mindaugas Kazlauskas	Atidėti sprendimo priėmimą, pavedant Nacionalinei mokėjimo agentūrai kreiptis į Teisingumo ministeriją prašant išaiškinti Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo nuostatas (ar advokatas gali vykdyti projekte numatytą veiklą).

4. Gražinti pervertinti projektą:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KU-17-1-03722-PR001	UAB „IGNALINOS MELIORACIJA“	Pakartotinai įvertinti finansinių prognozių pagrįstumą, įskaitant technikos transportavimo išlaidas; įvertinti įsigyjamos technikos (ekskavatorinio krautuvo ir plaktukinio smulkintuvo) kainos pagrįstumą.

Posėdžio pirmininkas

Darius Liutikas

Posėdžio sekretorė

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....