

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ, „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, X ATRANKOS KOMITETO
2018 M. GRUODŽIO 6 D. POSĖDŽIO NR. 28 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2018 m. gruodžio 6 d. Nr. 8D – 622 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams įgyvendinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	19VK-KV-17-1-03747-PR001	UAB „LINNE“	159 900,00	39,95512	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	19VK-KV-17-1-03664-PR001	Kamilė Klionovskytė	135 999,00	34,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	19VK-KK-17-1-03669-PR001	UAB „RAMENA“	150 666,00	38,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

4.	19VK-KA-17-1-03667-PR001	UAB „DIGUVA“	154 915,00	39,99994	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
5.	19VK-KL-17-1-03651-PR001	UAB „ŽALIA ENERGIJA“	161 455,00	49,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
6.	19VK-KU-17-1-03706-PR001	Audrius Labanauskas	159 801,00	40,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
7.	19VK-KL-17-1-03641-PR001	Alfreda Laučkienė	154 276,00	39,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
8.	19VK-KM-17-1-03708-PR001	Nerijus Žukauskas	150 000,00	40,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
9.	19VK-KV-17-1-03709-PR001	MB „Marktek“	107 991,00	38,95000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
10	19VK-KV-17-1-03697-PR001	UAB „Jaraks“	121 893,00	33,99979	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
11	19VK-KV-17-1-03672-PR001	UAB „DOMUS NATURAE“	155 595,00	38,55000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
IŠ VISO:			1 612 491,00	-	

2. Gražinti pervertinti projektus:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KU-17-1-03733-PR001	UAB „IN AGRO“	Gražinti projektą, įvertinant pakartotinai finansinių prognozių pagrįstumą, įvertinti žaliavų įsigijimo kainas.

3. Neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KS-17-1-03746-PR001	UAB „Jupama“	UAB „Jupama“ projektas „UAB „Jupama“ ekonominės veiklos kūrimas ir plėtra“ (paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 30 d., reg. Nr. 19VK-KS-17-1-03746-PR001)

			<p>netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Priemonė), nes neatitinka Priemonės įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugšėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija) (toliau – Taisyklės), 17.11 papunktyje nustatyto (atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu) tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 17.11 papunktyje nurodyta, kad „nekilnojamasis turtas, į kurį investuojama ir (arba) kuriame numatyta įgyvendinti projektą, pareiškėjo valdomas teisėtai pagrindais (atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu): 17.11.1 papunktyje nurodyta, kad žemė, pastatai, statiniai ir (arba) patalpos, į kuriuos investuojama ir (arba) kuriuose numatyta įgyvendinti projektą, nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais priklauso pareiškėjui nuo paramos paraiškos pateikimo dienos. Žemė po naujai statomais pastatais ir (arba) statiniais paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjui priklauso nuosavybės teise. Žemė po rekonstruojamais pastatais ir (arba) statiniais arba po pastatais ir (arba) statiniais, kuriuose atliekamas kapitalinis remontas, pareiškėjui priklauso nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais nuo paramos paraiškos pateikimo dienos. Nuomos ar kito teisėto naudojimosi nekilnojamuoju turtu sutartis, sudaryta ne trumpesniai kaip 10 metų laikotarpiui nuo paramos paraiškos pateikimo dienos, turi būti įregistruota VĮ Registrų centre“.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad Pareiškėjas teisėtai pagrindais nevaldo žemės sklypo (unikalus numeris 5448-0002-0221) po planuojamu rekonstruoti pastatu (unikalus numeris 5498-6008-3012). Vadovaujantis VĮ Registro centro Nekilnojamojo turto registro (toliau – NTR) duomenimis, žemės sklypas nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikai ir yra sudaryta nuomos sutartis su Rimgaudu Trakanavičiumi terminui nuo 2017-09-20 iki 2100-10-10.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. birželio 30 d. įsakymo Nr. 3D-447 redakcija) (toliau – Administravimo taisyklės), 42 punktu, kuriame numatyta, jog iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos</p>
--	--	--	--

			<p>vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų, ir į tai, kad atitiktis Taisyklių 17.11 papunktyje nustatytam tinkamumo gauti paramą kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu, 2018 m. lapkričio 13 d. Pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas dėl reikiamų pateikti dokumentų/duomenų tikslinimo Nr. S-PP-0278173, prašant pateikti žemės nuomos sutartį, sudarytą su Lietuvos Respublika ne trumpesniai kaip 10 metų laikotarpiui nuo paramos paraiškos pateikimo dienos, pateikti paaiškinimą, kodėl sutartis neregistruota NTR nuo Paraiškos pateikimo dienos bei nedelsiant užregistruoti sutartį NTR.</p> <p>Pareiškėjas 2018 m. lapkričio 20 d. raštu Nr. 181119/A atsakė į Paklausimą ir kartu su juo pateikė 2017 m. liepos 4 d. Susitarimo Nr. 28SŽN -214-(14.28.55.) „Dėl 2001 m. spalio 10 d. valstybinės žemės nuomos sutarties Nr. 58 pakeitimo“, sudaryto tarp Lietuvos valstybės, atstovaujamos Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos Kelmės skyriaus, ir Rimgaudo Trakanavičiaus dėl žemės sklypo unikalus Nr. 5448-0002-0221 nuomos, kopiją.</p> <p>Svarbu pažymėti, kad Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.553 straipsnio 1 dalis nustato, kad žemės nuomininkas, gavęs rašytinį nuomotojo sutikimą, turi teisę išsinuomotą žemę subnuomoti pagal žemės nuomos sutartyje nustatytus reikalavimus ir sąlygas. Tad nėra pateiktas rašytinis nuomotojo sutikimas žemės subnuomai.</p> <p>Atsakydamas į Paklausimą, Pareiškėjas nepateikė žemės sklypo (unikalus Nr. 5448-0002-0221) nuomos sutarties, sudarytos tarp Pareiškėjo ir Lietuvos Respublikos ne trumpesniai kaip 10 metų laikotarpiui nuo paramos paraiškos pateikimo dienos ir neužregistravo jos NTR, todėl Pareiškėjas neužtikrino atitiktis Taisyklių 17.11 papunkčiui.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 45 punkte yra nurodyta, jog paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjai buvo išsiųstas Paklausimas, suteikiant galimybę Paraiškos vertinimo metu tikslinti atitiktį Taisyklių 17.11 papunktyje nustatytam tinkamumo skirti paramą reikalavimui, o Pareiškėjas, atsakydamas į Paklausimą, šios atitiktis nepatiksino, tad vertinama pagal NTR esančius duomenis (Administravimo taisyklių 45 punktas) ir Projektas neatitinka Taisyklių 17.11 papunktyje nustatyto</p>
--	--	--	---

2.	19VK-KV-17-1-03759-PR001	Ana Šeško	<p>reikalavimo, todėl yra netinkamas gauti paramą.</p> <p>Anos Šeško projektas „Kaimo turizmo sodybos Naujakiemio kaime plėtra“ ((paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 30 d., reg. Nr. 19VK-KV-17-1-03759-PR001) netinkamas ES paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Priemonės įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų LR žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija) 17.8 ir 17.15 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (išskyrus pareiškėjus, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (toliau – finansinės atskaitomybės įstatymas), šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus. Jeigu pareiškėjas yra įmonė, kuri, vadovaudamasi finansinės atskaitomybės įstatymu, privalo atlikti auditą, jis turi pateikti audituotas finansines ataskaitas ir audito išvadą už ataskaitinius metus (išskyrus pareiškėjus, kurie, vadovaudamiesi finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru).</p> <p>Pareiškėja kartu su paraiška nepateikė patvirtintų ataskaitinių metų (2016 m.) finansinių ataskaitų ir tarpinių finansinių ataskaitų už einamųjų metų (2017 m.) pilnus ketvirčius.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu, kuriame numatyta, jog iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų, 2018 m. gegužės 30 d. Pareiškėjai buvo išsiųstas paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo Nr. S-PP-0266171, prašant pateikti patvirtintas ataskaitinių metų (2016 m.) finansines ataskaitas ir tarpines finansines ataskaitas už einamųjų metų (2017 m.) pilnus ketvirčius.</p> <p>Pareiškėja 2018 m. birželio 27 d. atsakydama į Paklausimą pateikė patvirtintas ataskaitinių metų (2016 m.) finansines ataskaitas, tačiau nepateikė tarpinių finansinių</p>
----	--------------------------	-----------	--

			<p>ataskaitų už einamųjų metų (2017 m.) pilnus ketvirčius.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja nepateikė tarpinių finansinių ataskaitų už einamųjų metų (2017 m.) pilnus ketvirčius, projektas neatitinka Taisyklių 17.8 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 17.15. papunktyje nustatyta, jei projekte numatyti statybos (naujo statinio statyba, statinio rekonstravimas, statinio kapitalinis remontas) ar infrastruktūros įrengimo darbai, kartu su paramos paraiška pateikiamas statinio projektas arba projektiniai pasiūlymai, kuriuose nurodoma statinio pagrindinė naudojimo paskirtis, statybos rūšis, statinio grupė, pogrupis, pagrindiniai parametrai (tūris, plotas, aukštis, ilgis), pagrindinių konstrukcijų (pamatų, sienų, perdangų, stogo dangos ir kt.) medžiagos, kiti parametrai, žemės sklypo sutvarkymo schema, susisiekimo komunikacijos, inžineriniai tinklai su statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto vertės skaičiavimu, parengti pagal Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. D1-738 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ patvirtinimo”, reikalavimus. Statinio projektas (pateikiamos statinio techninio projekto bendroji, sklypo sutvarkymo (sklypo plano), architektūros, technologijos, statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo dalys) ir statybą, rekonstravimą ar kapitalinį remontą leidžiantis dokumentas (kai jis privalomas pagal Statybos techninį reglamentą STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-878 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas patvirtinimo“) pateikiami ne vėliau kaip pirmojo mokėjimo prašymo pateikimo dieną. Jei projekte numatyta nesudėtingų statinių (pagal Statybos techniniame reglamente STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. D1-713 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“, patvirtinimo“, nustatytus konstrukcijų požymius ir techninius parametrus) statyba, rekonstravimas ar kapitalinis remontas, kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia nustatyta tvarka atsakingų institucijų suderintą supaprastintą statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto projektą, kai jis privalomas, arba kitus bendruosius projektinius dokumentus (sklypo planą su pažymėtais esamais ir projektuojamais statiniais, jų eksplikaciją ir aiškinamąjį raštą), kai supaprastintas statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto projektas neprivalomas, bei statybą, rekonstravimą ar kapitalinį remontą leidžiantį dokumentą, kai jis privalomas. Statybą</p>
--	--	--	--

			<p>leidžiantis dokumentas gali būti pateikiamas iki pirmojo mokėjimo prašymo dienos. Tuo atveju, jeigu statybą leidžiantys dokumentai teisės aktų nustatyta tvarka turi būti registruoti Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“ (toliau – informacinė sistema „Infostatyba“), Agentūrai jų pateikti nereikia. Statinių projektams turi būti atlikta statinio projekto statybos skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizė, vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ nuostatomis. Ekspertizės išvada turi būti parengta įstaigos, turinčios teisę užsiimti šia veikla, ir gali būti pateikta ne vėliau kaip pirmojo mokėjimo prašymo pateikimo dieną. Jei projekte numatyta naujo statinio statyba, statinio rekonstravimas, statinio kapitalinis remontas, tačiau jiems paramos neprašoma, šie dokumentai neteikiami.</p> <p>Pareiškėja prašo paramos pagalbinių pastato kaimo turizmui statybos (vertė 373 206 Eur be PVM) bei verslo infrastruktūros įrengimo (vertė 26 740 Eur be PVM) darbų įsigijimo išlaidoms kompensuoti, tačiau kartu su paraiška nepateikė statinio techninio projekto arba projektinių pasiūlymų su statybos vertės skaičiavimais ir komercinių pasiūlymų šių investicijų vertei pagrįsti. Taip pat paraiškoje neįvardijo kokius konkrečiai pagalbinių pastato kaimo turizmui statybos bei verslo infrastruktūros įrengimo darbus ketina įsigyti ir kokia kiekvieno iš jų vertė.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu, kuriame numatyta, jog iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų, 2018 m. gegužės 30 d. Pareiškėjai buvo išsiųstas Paklausimas, prašant pateikti pagalbinių pastato kaimo turizmui statybos techninį projektą arba projektinius pasiūlymus ir su statybos vertės skaičiavimais bei patikslinti informaciją paraiškoje, nurodant kokius konkrečiai pagalbinių pastato kaimo turizmui statybos bei verslo infrastruktūros įrengimo darbus ketina įsigyti ir kokia kiekvieno iš jų vertė.</p> <p>Pareiškėja 2018 m. birželio 27 d. atsakydama į Paklausimą pateikė, pagalbinių pastato kaimo turizmui techninį statybos projektą, tačiau nepateikė statybos vertės skaičiavimų, t. y. nepateikė objektinės sąmatos, lokaliųjų sąmatų ir medžiagų bei darbų kiekių žiniaraščių bei nepatiksino informacijos paraiškoje kokius konkrečiai pagalbinių pastato kaimo turizmui statybos bei verslo infrastruktūros įrengimo darbus ketina įsigyti ir kokia kiekvieno iš jų vertė.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja nepateikė trūkstamų pagalbinių pastato kaimo turizmui statybos darbų dokumentų t. y. nepateikė objektinės sąmatos, lokaliųjų sąmatų ir medžiagų bei darbų kiekių žiniaraščių bei nepatiksino informacijos paraiškoje kokius konkrečiai pagalbinių pastato kaimo turizmui statybos bei verslo infrastruktūros įrengimo darbus ketina įsigyti ir kokia kiekvieno iš jų vertė, projektas neatitinka Taisyklių 17.15 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p>
--	--	--	--

3.	19VK-KK-17-1-03700-PR001	UAB „Sunaventa“	<p>UAB „Sunaventa“ projektui „UAB „Sunaventa“ verslo plėtra“ (paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 29 d., reg. Nr. 19VK-KK-17-1-03700-PR001) parama nesकिриama, nes Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtrai“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių neatitinka, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“, 17.7, 17.12 bei 17.13 papunkčiuose nustatytų kriterijų paramai gauti, be to, Pareiškėjai nepateikus dokumentų, reikalingų Paraiškos vertinimui atlikti, vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2017 m. birželio 30 d. įsakymo Nr. 3D-447 redakcija), 43 punktu, Paraiška atmetama.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas turi užtikrinti tinkamą projekto finansavimo šaltinį – nuosavas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, taip pat, jei paskolą planuoja suteikti fizinis asmuo, kartu su paraiška pateikiamas to fizinio asmens banko sąskaitos išrašas (išrašo data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Jei paskolą planuoja suteikti juridinis asmuo, išskyrus kredito įstaigas, kartu su paraiška pateikiami to juridinio asmens ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės dokumentai (išskyrus juridinius asmenis, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei banko sąskaitos išrašas (išrašo data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo turi reikiamą lėšų sumą: fizinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje, o juridinis asmuo – ne didesnę nei to juridinio asmens ataskaitinių metų grynasis pelnas, nurodytas pelno (nuostolių) atskaitoje. Iki paramos sutarties pasirašymo pareiškėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis. Jei paskolą suteikia ne kredito įstaiga, paskolos sutartis turi būti</p>
----	--------------------------	-----------------	---

			<p>patvirtinta notaro. Įgyvendinimo taisyklių (2017 m. gruodžio 14 d. įsakymo Nr. 3D-801 redakcija) 17.7 papunktis papildytas nuostata, kad keičiant finansavimo šaltinį, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu.</p> <p>Pareiškėja Paraiškoje nurodė, kad planuoja įgyvendinti projektą iš akcininko „Tex HEF“ suteiktos paskolos 257 000 Eur - pateikė 2017 m. lapkričio 27 d. akcininko pažymą „Dėl akcininko Tex HEF paskolos suteikimo UAB „Sunaventa“, nuosavų lėšų 70 000 Eur- pateikė 2017 m. lapkričio 23 d. banko sąskaitos išrašą 73 047 Eur sumai bei iš susigrąžintino PVM 69 300 Eur.</p> <p>Paraiškos vertinimo metu nustatyta, jog Pareiškėja planuoja Projektą įgyvendinti vienu etapu, rekonstrukcijos darbus už 96 800 Eur (tame tarpe 16 800 PVM) planuoja atlikti iki 2018 m. gegužės mėnesio, įrangą įsigyti iki 2018 m. rugpjūčio mėnesio už 302 500 Eur (tame tarpe 52 500 PVM), kas reiškia, kad susigrąžintino PVM 52 500 Eur negalės panaudoti projekto finansavimui ir ši PVM suma yra nepagrįsta.</p> <p>Vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunkčiu, Pareiškėjos 2018 m. gegužės 18 d. paklausimu Nr. S-PP-0260950 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ paprašyta pateikti akcininko „Tex HEF“ ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės dokumentus, banko sąskaitos išrašą (išrašo data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo) bei pagrįsti projekto finansavimą 52 500 Eur sumai, jei reikia, pakoreguoti finansines prognozes, projekto įgyvendinimo terminus.</p> <p>Pareiškėja 2018 m. birželio 21 d. raštu Nr. 1 (reg. Nr. BR5.2-10498) atsakydama į Paklausimą Nr. 1 pateikė akcininko finansinės atskaitomybės dokumentus ir sąskaitos išrašą bei paskolos sutartį su akcininku 311 000 Eur sumai, tačiau nepagrindė 52 500 Eur finansavimo šaltinio nurodydama, kad gamybinių pastatų rekonstrukcijai paramos neprašys, padidino planuojamos įsigyti įrangos vertę 7 000 Eur.</p> <p>2018 m. liepos 2 d. paklausimu Nr. S-PP-0264532 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ Pareiškėja informuota, kad atsižvelgiant į tai, kad rekonstrukcijos išlaidos yra būtinos projekto įgyvendinimui, be jų atlikimo veikla nėra galima, todėl šios išlaidos yra įskaičiuojamos į projekto vertę ir paprašyta dar kartą užtikrinti finansavimą visai Projekto vertei su rekonstrukcija, t. y. 337 000 Eur be PVM ir 407 770 Eur su PVM.</p> <p>Pareiškėja 2018 m. liepos 16 d. raštu Nr. 1 (reg. Nr. BR5.2-12449) atsakydama į Paklausimą nurodė, kad pastatų rekonstrukcija yra baigta ir pastatai pilnai pritaikyti vykdyti veiklą ir įrengti gamybinę įrangą, tačiau jokių dokumentų, pagrindžiančių rekonstrukciją nepateikė.</p> <p>2018 m. rugsėjo 1 d. paklausimu Nr. S-PP-0271985 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ Pareiškėjai dar kartą priminta, kad jog rekonstrukcijos išlaidos yra neatsiejama vykdomo projekto dalis, todėl jos būtinos projektui įgyvendinti ir turi būti apskaitomos finansiniuose dokumentuose ir pagrįstos verslo plane. Pakartotinai</p>
--	--	--	---

			<p>Pareiškėjos paprašyta patikslinti Projekto finansavimo šaltinius.</p> <p>Pareiškėja atsakymo į Paklausimą Nr. 3 nepateikė.</p> <p>Administravimo taisyklių 43 punkte nurodyta, kad <...> jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų) (paramos paraiška atmetama, apie priimtą sprendimą atmeti paramos paraišką Mokėjimo agentūra informuoja pareiškėją, nurodydama atmetimo priežastis).</p> <p>Administravimo taisyklių 45 punkte nurodyta, kad Paraiškos tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu, informacija dėl pastatų, unikalūs Nr. 6197-6024-1015 ir Nr. 6197-6024-1026, būklės patikrinta VĮ Registro centro Nekilnojamojo turto registre ir nustatyta, kad pastatų fizinis nusidėvėjimas 49 proc., įrašų apie rekonstrukciją nėra.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą;</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje nustatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – EKG taisyklės).</p> <p>EKG taisyklių 13 punkte yra nurodyta, jog ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei:</p> <p>13.1. ataskaitiniais metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta.</p> <p>13.2. planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta;</p> <p>13.3. ūkio subjekto verslo plane pateiktos finansinių prognozių sudarymo prielaidos</p>
--	--	--	---

			<p>planuojamuoju laikotarpiu žymiai skiriasi nuo Lietuvos statistinių ar Ūkių apskaitos duomenų tinklo duomenų, rinkoje esančios situacijos, arba praėjusio ir/ar ataskaitinio laikotarpio duomenų ir nepateikti jas pagrindžiantys dokumentai, paaiškinimai ar skaičiavimai;</p> <p>13.4. nepagrįstas projekto finansavimas iki paramos gavimo (atsižvelgiant į taikomą paramos mokėjimo būdą);</p> <p>13.5. jeigu nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti.</p> <p>Vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 55 punktu, šiai priemonei taikomas išlaidų kompensavimo mokėjimo būdas.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 56 punkte nustatyta, jog taikant išlaidų kompensavimo mokėjimo būdą, paramos gavėjas pradeda įgyvendinti projektą savo lėšomis ir paramos sutartyje nustatytu periodiškumu teikia Agentūrai mokėjimo prašymus, kuriuose deklaruoja patirtas ir apmokėtas išlaidas, pridėdamas deklaruojamų išlaidų pagrindimo ir išlaidų apmokėjimo įrodymo dokumentų bei kitų reikiamų dokumentų originalus arba kopijas, patvirtintas Administravimo taisyklėse nustatyta tvarka.</p> <p>EKG taisyklių 14 punkte nurodyta, jog ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami.</p> <p>Vertinant paraišką nustatyta, kad Verslo plano XIII skyriuje „Informacija apie paskolas ir (arba) finansinę nuomą (lizingą), Eur“ 2 „Paskolų aptarnavimas, Eur“ lentelėje 2017 m. nurodyta turima trumpalaikė 425 000 Eur paskola, tačiau neaišku kokiam tikslui buvo paimta paskola ir nenurodyta kokios jos suteikimo sąlygos (palūkanos, terminas ir pan.).</p> <p>Verslo plano XIII skyriuje „Informacija apie paskolas ir (arba) finansinę nuomą (lizingą), Eur“ 2 „Paskolų aptarnavimas, Eur“ lentelėje 2018 m. deklaruojama ilgalaikė paskola 257 000 Eur, nors Pinigų srautų ataskaitoje apskaitoma 311 000 Eur akcininko suteikiama paskola; lentelėje nurodomos tik mokamos palūkanos, tačiau paskolos grąžinimas nedeklaruojamas. Verslo plane ir pinigų srautų ataskaitoje deklaruojama paskolos suma nesutampa, todėl nėra galimybės apskaičiuoti ekonominio gyvybingumo paskolų padengimo rodiklio reikšmės.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad Pareiškėja neužtikrina projekto finansavimo pilna apimtimi, nes Projekto vertė su rekonstrukcija 407 770 Eur su PVM, o finansavimą grindžia 311 000 Eur paskola ir sąskaitos išrašu 73 047 Eur, todėl lieka nepagrįsta 23 723 Eur suma.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes ir tai, kad Pareiškėja nepateikė atsakymo į siųstą Paklausimą, kuriame prašyta pateikti duomenis ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti, Pareiškėja netinkama finansinei paramai gauti, kaip neatitinkanti</p>
--	--	--	--

			<p>ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijų pagal EKG taisyklių 13.2, 13.4 ir 13.5 papunkčius. Vadovaujantis EKG taisyklių 14 punktu, ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaiciuojami.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja nepateikė atsakymo į Paklausimą ir neužtikrino Projekto finansavimo visa apimtimi, nepateikė patikslintų finansavimo šaltinių, nepatiksino verslo plano finansinių prognozių, kuriose matytųsi apskaitytos išlaidos rekonstrukcijai, kurios būtinos projekto įgyvendinimui arba nepateikė dokumentų įrodančių, kad rekonstrukcijos darbai atlikti bei, kad įsiskolinimo už atliktus darbus nėra ir nebėra poreikio užtikrinti piniginių lėšų poreikio atliktiems rekonstrukcijos darbams finansuoti, bei ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti, todėl Paraiška atmetama.</p>
4.	19VK-KS-17-1-03633-PR001	UAB „Autoalma“	<p>UAB „Autoalma“ 2017 m. lapkričio 22 d. Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos pateikė paramos paraišką Nr. 19VK-KS-17-1-03633-PR001 pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisykles, taikomas 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija).</p> <p>Šiuo metu Pareiškėjos vykdoma veikla yra prekyba padėvėtais automobiliais. Verslo plane numatyta ekonominės veiklos rūšis yra „45.20 Variklių transporto priemonių techninė priežiūra ir remontas“. Taip pat verslo plano III dalyje „Informacija apie projektą“ nurodyta, kad projekto esmė yra padidinti įmonės pelningumą, diversifikuojant veiklos pajamas iš autoserviso veiklos, todėl nuspręsta kreiptis paramos autoservisui pastatyti ir naujausiai automobilių remonto įrangai įsigyti.</p> <p>Kartu su Paraiška pateiktame paslaugų paskirties pastato techniniame projekte, nurodyta, kad remonto dirbtuvių plotas yra 366,75 m², o ekspozicijų pardavimo salės plotas yra 326,03 m².</p> <p>Pareiškėjui 2018 m. birželio 22 d. išsiųstas paklausimas Nr. S-PP-063841, kuriame prašoma paaiškinti, kam bus naudojama ekspozicijų salė. Iš Pareiškėjo 2018 m. liepos 4 d. gautame atsakyme į paklausimą Nr. 2018/07/04 nurodyta, kad ekspozicijų salė bus naudojama parduodamų automobilių eksponavimui. Automobilių pirkėjai galės apžiūrėti automobilius, o automobiliai eksponuojami uždaroje erdvėje nepraras prekinės išvaizdos.</p>

			<p>Salėje vienu metu bus eksponuojami 5 automobiliai. Atsakyme taip pat nurodyta, kad ekspozicijų salėje bus įrengtas automobilių raktų gamybos stendas ir bus aptarnaujami serviso klientai.</p> <p>Taisyklių 26.1 papunktyje numatyta, kad tinkamos finansuoti pripažįstamos išlaidos „26.1. realiai suplanuotos, pagrįstos, būtinos projektui įgyvendinti ir numatytos paramos paraiškoje ir verslo plane;“. Taisyklių 29.1 papunktyje numatyta, kad netinkamos finansuoti išlaidos yra „nenumatytos projekte, nesusijusios su projektu ir remiama veikla, neatitinkančios Taisyklių 26 punkte nustatytų reikalavimų <...>;“. Taip pat Taisyklių 10.5 papunktyje nurodyta, kad neremiamą veiklą yra „didmeninė ir mažmeninė prekyba, išskyrus mažmeninę prekybą savo pagaminta produkcija;“.</p> <p>Taigi, remiantis Taisyklių 10.5 ir 29.1 papunkčiais, prekyba naudotais ir suremontuotais automobiliais nėra remiama veikla. Atsižvelgiant į tai, kad ekspozicijų salėje bus ne tik eksponuojami ir parduodami automobiliai, bet ir priimami automobilių serviso klientai ir gaminami automobilių raktai, t. y. bus vykdoma veikla susijusi su automobilių serviso paslaugomis, Pareiškėjui 2018 m. rugsėjo 3 d. išsiųstas paklausimas Nr. S-PP-0271996, kuriame prašoma nurodyti, kokį ekspozicijos salės plotą užims raktų gamybos stendas, bei klientų aptarnavimo erdvė.</p> <p>Iš Pareiškėjo 2018 m. rugsėjo 12 d. gautame atsakyme Nr. 2018/09/12, nurodyta, kad raktų gamybos stendui bus skirta 30 kv. m, o klientų aptarnavimo erdvei bus skirta 80 kv. m. ekspozicijos salės ploto.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugsėjo 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (Redakcija 2017-06-30 įsakymu Nr. 3D-447) (toliau– Administravimo taisyklės) 73 punkte nurodyta „Jei Mokėjimo agentūra tinkamumo skirti paramą vertinimo metu nustato, kad projekto tinkamų finansuoti išlaidų dydis ir galimas didžiausias paramos dydis skiriasi nuo paramos paraiškoje pateiktų projekto tinkamų finansuoti išlaidų ir prašomos paramos dydžių, <...> iki sprendimo dėl paramos paraiškos atrankos priėmimo Mokėjimo agentūra turi informuoti pareiškėją apie vertinimo metu nustatytą didžiausią tinkamų finansuoti išlaidų dydį ir suderinti su juo, ar jis sutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi su Mokėjimo agentūros nustatyto dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama. Pareiškėjui nesutikus su Mokėjimo agentūros nustatytomis maksimalaus dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama, paramos paraiška atmetama.“</p> <p>Remiantis atsakyme į paklausimą pateikta informacija ir Administravimo taisyklių 73 punkto nuostata, nustatyta tinkama finansuoti pastato statybos išlaidų suma, kuri yra proporcingai paskaičiuota verslo plane numatytai ekonominei veiklai vykdyti būtina pastato ploto procentinė dalis, kuri sudaro 68,82 proc. (476,75 m² remonto dirbtuvių plotas (366,75 m²) + klientų aptarnavimo vieta (80 m²) + raktų gamybos stendui skirta</p>
--	--	--	---

			<p>vieta (30 m²) x 100 proc. / 692,78 m² ekspozicijų salės (326,03 m²) + remonto dirbtuvių (366,75 m²) plotų sumos).</p> <p>Verslo plane nurodyta, kad naujo pastato statybos rangos darbams numatyta 385369,53 Eur išlaidų suma be PVM. Tinkama finansuoti pastato išlaidų suma yra 265211,31 Eur (385369,53 Eur pastato statybai numatyta išlaidų suma x 68,82 proc verslo plane numatytai ekonominei veiklai vykdyti būtina pastato ploto procentinė dalis). Netinkama finansuoti pastato išlaidų suma yra 120158,22 Eur (385369,53 Eur pastatui numatyta pastatyti išlaidų suma – 265211,31 Eur tinkama finansuoti pastato išlaidų suma). Bendra tinkama finansuoti projekto vertė yra 279841,78 Eur (265211,31 Eur pastato statybos tinkamų finansuoti išlaidų suma + 1453,20 Eur verslo plano parengimo tinkamų finansuoti išlaidų suma + 13177,27 Eur serviso įrangos tinkamų finansuoti išlaidų suma). Išmokama paramos suma yra 139920,89 Eur (279841,78 Eur tinkama finansuoti projekto vertė x 50 proc. paramos intensyvumas).</p> <p>Vadovaujantis administravimo taisyklių 73 punkto nuostata ir atsižvelgiant į tai, kad pastato techninis projektas ir jame numatytas statyti pastatas su automobilių remonto patalpomis ir automobilių pardavimo salonu yra vientisas ir nedalomas, Pareiškėjas turi pastatą pastatyti tokį, kaip numatyta pastato techniniame projekte, t. y. su automobilių remonto patalpomis ir automobilių pardavimo salono patalpomis. Verslo plane ir Paraiškoje nurodyta, kad bendra projekto vertė su pastato statyba, konsultavimo paslaugomis bei automobilių serviso įranga yra 400000,00 Eur.</p> <p>Pareiškėjui 2018 m. rugsėjo 17 d. išsiųstas paklausimas Nr. S-PP-0273402, kuriame klausiama, ar Pareiškėjas sutinka Verslo planą įgyvendinti visa apimtimi už 400000,00 Eur, iš kurių, tinkamų finansuoti išlaidų dalis yra 279841,78 Eur ir ar sutinka gauti 139920,89 Eur paramos sumą vietoje prašytos 200 000,00 Eur.</p> <p>Pareiškėjas 2018 m. rugsėjo 24 d. gautame atsakyme Nr. 2018/09/21 nurodo, kad nesutinka su NMA sprendimu dalį ekspozicijos salės statybos darbų pripažinti netinkamomis finansuoti, nurodydamas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kad šiuo metu įmonė vykdo prekybos naudotais automobiliais veiklą ir įgyvendinusi projektą siekia diversifikuoti veiklą ir pradėti teikti automobilių serviso paslaugas; 2. Ekspozicijų salėje bus eksponuojami prabangūs automobiliai, kuriems atlikta pilna restauracija ir, kurie, anot pareiškėjo „laukia savo kliento“. Taip pat pareiškėjas nurodo, kad automobiliai po pilnos restauracijos negali būti laikomas lauke, nes automobilius veiktų gamtos jėgos ir jie prarastų prekinę išvaizdą, todėl ekspozicijų salę pareiškėjas įvardija kaip sandėliavimo baze; 3. Pareiškėjas taip pat nurodo, kad ekspozicijų salėje bus laikomi pradėti remontuoti restauruojami automobiliai, kuomet laukiama iš tiekėjų dalių. <p>Atkreipiame dėmesį, kad pareiškėjas 2018 m. liepos 4 d. atsakyme į paklausimą Nr.</p>
--	--	--	---

			<p>2018/07/04 nurodė, kad ekspozicijų salė bus naudojama parduodamų automobilių eksponavimui ir klientų aptarnavimui, bei bus įkurta darbo vieta raktų gamybai. Taip pat nurodė, kad erdvioje, gerai apšviestoje ekspozicijų salėje, klientai, kol bus aptarnaujami ar lauks kol bus sutaisytas automobilis ar pagamintas raktas ir automobilių pirkėjai galės apžiūrėti parduodamus automobilius.</p> <p>Taip pat pareiškėjas 2018 m. rugsėjo 12 d. Nr. 2018/09/12 atsakyme į paklausimą nurodė, kad ekspozicijų salės 30 m² bus naudojama raktų gamybai, 80 m² serviso klientų aptarnavimui, o likusi ekspozicijų salės dalis bus skirta eksponuojamiems automobiliams. Siekiama, kad visi eksponuojami automobiliai laisvai tilptų, jog klientai galėtų parduodamus automobilius laisvai apžiūrėti. Taip pat nurodyta, kad siekiama ekspozicijų erdves dekoruoti vazoniniais augalais, ekspozicijų salėje patalpinti informacinius standus apie parduodamus automobilius.</p> <p>Kuomet pareiškėjas 2018 m. rugsėjo 17 d. paklausime Nr. S-PP-0273402, buvo informuotas, kad ekspozicijų salės statybos išlaidos nėra tinkamos finansuoti, paskutiniame 2018 m. rugsėjo 24 d. atsakyme Nr. 2018/09/21, nurodė naujas, iki šiol neįvardintas, ekspozicijos salės funkcijas, jog ekspozicijos salėje bus ne tik eksponuojami parduodami automobiliai, bet ir sandėliuojami restauruoti, prabangūs automobiliai, nors iki paskutinio pranešimo, nei verslo plane, nei pareiškėjo siųstuose atsakymuose į paklausimus, nebuvo nurodyta, kad pareiškėjas planuoja užsiimti prabangių automobilių restauracija ir jų prekyba. Verslo plane nurodyta priešinga informacija, kad pareiškėjas prekiauja 10–15 metų senumo automobiliais, kurie yra nebrangūs ir patrauklūs vietinėje rinkoje. Verslo plane nurodyta, kad naujai įrengtame servise bus atliekami automobilių ratų, važiuoklės, variklio remonto darbai ir automobilių raktų gamyba, tačiau apie prabangių automobilių restauracijos veiklą ir poreikį šiuos automobilius sandėliuoti ekspozicijų salėje nenurodyta.</p> <p>2018 m. rugsėjo 24 d. pareiškėjo atsakyme Nr. Nr. 2018/09/21 taip pat nurodyta, kad ekspozicijų salėje bus laikomi pradėti remontuoti restauruojami automobiliai, kuomet laukiama iš tiekėjų dalių. Atkreipiame dėmesį, kad ši, nauja pareiškėjo įvardinta, ekspozicijų salės naudojimo paskirtis, nesuderinamas su 2018 m. liepos 4 d. ir 2018 m. rugsėjo 12 d. atsakymuose pateikta informacija, kur nurodyta, kad ekspozicijų salė bus naudojama parduodamų automobilių eksponavimui, klientai galėtų parduodamus automobilius laisvai apžiūrėti, kur planuojama ekspozicijų erdves dekoruoti vazoniniais augalais, ekspozicijų salėje patalpinti informacinius standus apie parduodamus automobilius. Remontuojamų automobilių laikymas ekspozicijų salėje nesuderinamas su parduodamų automobilių eksponavimu.</p> <p>Remiantis tuo, kad 2018 m. rugsėjo 24 d. atsakyme Nr. 2018/09/21 pateiktos naujos ekspozicijų salės funkcijos, kurios nenumatytos verslo plane, yra nesuderinamos su 2018 m. liepos 4 d. atsakyme Nr. 2018/07/04 ir 2018 m. rugsėjo 12 d. atsakymuose Nr.</p>
--	--	--	--

			<p>2018/09/12 pateikta informacija, kur nurodyta, kad ekspozicijų salė bus erdvi, dekoruota vazoninėmis gėlėmis ir eksponuojami parduodami automobiliai, todėl šalia stovintys remontuojami automobiliai gadins visą vaizdą. Pareiškėjas siekdamas įrodyti, kad ekspozicijų salės statybos išlaidos būtų tinkamos finansuoti, pateikė naują ekspozicijų salės funkciją, kuri yra galimai nebūtina projekto įgyvendinimui, nes remontuojami automobiliai gali būti sandėliuojami ir lauke ir taip pat yra nesuderinama su parduodamų automobilių eksponavimu.</p> <p>Remiantis Taisyklių 10.5 ir 29.1 papunkčiais automobilių pardavimas nėra tinkama finansuoti ekonominė veikla. Remiantis aukščiau pateiktais argumentais, į pareiškėjo papildomą paaiškinimą dėl ekspozicijų salės tinkamumo finansuoti, Paraiškos vertinimo metu neatsižvelgta.</p> <p>Vadovaujantis Projektų atrankos komiteto 2018 m. spalio 30 d. posėdžio Nr. 26 protokolo nutarimajai dalimi Nr. 8D-560(5.50), pareiškėjai 2018-11-02 e-paštu bei registruotu laišku pakartotinai buvo išsiųstas raštas dėl sumažintos paramos sumos, tačiau pareiškėja nepateikė jokios informacijos.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 73 punkto nuostata, siūlome Paraišką atmesti.</p>
5.	19VK-KV-17-1-03690-PR001	UAB „Projektai visiems“	<p>UAB „Projektai visiems“ 2017 m. lapkričio 29 d. Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie žemės ūkio ministerijos pateiktai paramos paraiškai Nr. 19VK-KV-17-1-03690-PR001 pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ parama neskiriama, nes negalima nustatyti atitikties Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija) 17.1, 17.2, 17.3, 17.6, 17.7, 17.8, 17.9, 17.11, 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytiems tinkamumo gauti paramą kriterijams.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (2017 m. spalio 13 d. įsakymo Nr. 3D-645</p>

			<p>redakcija) 42 punktu, jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų, Mokėjimo agentūra negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. Mokėjimo agentūra pareiškėjui prašymą pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją išsiunčia raštu ir (arba) elektroniniu paštu, arba per informacines sistemas, jeigu asmuo sutiko, kad informacija jam būtų teikiama tokiu būdu. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją turi būti nurodytas 5–10 darbo dienų terminas, priklausomai nuo prašomos pateikti informacijos apimties. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją nurodytas terminas gali būti pratęstas, jeigu pareiškėjas dėl prašomų dokumentų ir (arba) informacijos turi kreiptis į viešojo administravimo subjektą (-us), kuriam (-iems) taikomi ilgesni terminai, nurodyti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.</p> <p>Administravimo taisyklių 43 punkte nustatyta, kad jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų) (paramos paraiška atmetama, apie priimtą sprendimą atmesti paramos paraišką Mokėjimo agentūra informuoja pareiškėją, nurodyma atmestimo priežastis).</p> <p>NMA, vadovaudamasi Administravimo taisyklių 42 punktu, 2018-04-23 paklausimu Nr. S-PP-0258559 „Paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo“ informavo Pareiškėją, kad Paraiškos vertinimui būtina patikslinti reikiamą informaciją bei pateikti trūkstamus dokumentus per 10 darbo dienų. 2018-06-05 NMA gautas Pareiškėjos prašymas (reg. Nr. BR5.2-9441) pratęsti atsakymo pateikimo terminą iki 2018-06-18. NMA sutiko pratęsti atsakymo į Paklausimą terminą ir 2018-07-04 raštu BRK-3219 „Dėl informacijos pateikimo“ Pareiškėjai priminė, kad atsakymas vis dar nėra gautas. Atsakymas per nurodytą laikotarpį taip ir nebuvo pateiktas.</p> <p>Nustatyti šie neatitikimai:</p> <p>Taisyklių 17.1 papunktyje nustatyta, kad paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje. Vadovaujantis Taisyklių 12 punktu, paramos gali kreiptis privatus juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (taikoma juridiniams asmenims) ir Rekomendacijoje Nr. 2003/361/EB (taikoma fiziniams asmenims).</p> <p>Neįmanoma nustatyti Pareiškėjos statuso, kadangi su Paraiška pateiktas nepasirašytas akcininkės sutikimas dėl asmens duomenų tvarkymo, o Pareiškėjos vadovo sutikimas apskritai nepateiktas. Be to, su Paraiška nepateikta Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracija, o VĮ Registrų centrui nepateikta pilna finansinė atskaitomybė už ataskaitinius 2016 metus, o už 2017 metus finansinė atskaitomybė</p>
--	--	--	---

			<p>nepateikta apskritai.</p> <p>Taisyklių 17.2 papunktyje nustatyta, kad projektas atitinka Taisyklių III skyriuje nurodytą prioritetą, tikslinę sritį ir prisideda prie bent vieno Priemonės veiklos kompleksinių tikslų įgyvendinimo. Vadovaujantis Taisyklių 8 punktu, Priemonės veiklos srities kompleksiniai tikslai yra inovacijų kūrimas, diegimas ir sklaida, aplinkos išsaugojimas ir tvari plėtra bei klimato kaitos švelninimas.</p> <p>Verslo plane neaprašyta, kaip projektas atitinka bent vieną kompleksinį tikslą.</p> <p>Taisyklių 17.3 papunktyje nustatyta, kad projekto veikla ir išlaidos yra susijusios su remiama veikla (-omis), nurodyta (-omis) Taisyklių 9 punkte, ir nepatenka į Taisyklių 10 punkte nurodytą neremiamų veiklų sąrašą. Vadovaujantis Taisyklių 10.14 papunkčiu, pagal Priemonės veiklą neremiamas žemės ūkis, miškininkystė ir žuvininkystė bei akvakultūra, išskyrus paslaugas žemės ūkiui, kaip nurodyta Paslaugų žemės ūkiui sąrašė, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 25 d. nutarimu Nr. 76 „Dėl Paslaugų žemės ūkiui sąrašo patvirtinimo“. Taisyklių 29.6 papunktyje nustatyta, kad miškų ūkio įranga ir technika (medienos ištraukimo traktoriai, savikrovės priekabos, medvežiai, miškavežiai, medkirtės ar medžių kirtimo galvutės, medžių ir (arba) krūmų pjovimo ir skiedrų ruošimo kombainai energetinėms plantacijoms, mechanizmai šakoms į rulonus presuoti, medienos smulkintuvai, kapoklės yra netinkamos finansuoti išlaidos.</p> <p>Projekte numatyta vykdyti kraštovaizdžio tvarkymo veiklą, o pajamas gauti iš sklypų augmenijos šalinimo. Pareiškėja paramos prašo daugiafunkciniam vikšriniai krautuvui ir savaeigei frezai. Vadovaujantis viešai prieinamos informacijos duomenimis, identiška savaeigė freza, kuriai prašoma paramos, įprastai klasifikuojama kaip miško mulčeris. Verslo plane veiklos modelis aprašytas labai siaurai, taigi, Pareiškėjai neatsakius į Paklausimą, neįmanoma nustatyti, ar paramos prašoma remiamai veiklai, o, jei taip, ar išlaidos susijusios su remiama veikla. Taip pat pažymėtina, kad nei Paraiškoje nei verslo plane nėra aprašytas perkamos įrangos būtinumas numatytos veiklos vykdymui.</p> <p>Taisyklių 17.6 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas neturi įsiskolinimų Valstybinei mokesčių inspekcijai ir Valstybiniam socialinio draudimo fondui prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, išskyrus atvejus, kai mokesčių, delspinigių, baudų mokėjimas atidėtas Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka arba dėl šių mokesčių, delspinigių, baudų vyksta mokesstinis ginčas (atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu).</p> <p>Valstybinio socialinio draudimo fondo prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Sodra) duomenimis, Pareiškėja turi skolą Sodrai. Šis neatitikimas gali būti tikslinamas paraiškos vertinimo metu, tačiau po Paklausimo skola Sodrai nepanaikinta.</p> <p>Taisyklių 17.7 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto</p>
--	--	--	---

			<p>finansavimo šaltinį – nuosavas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybes patvirtinimo dokumentus, taip pat, jei paskolą planuoja suteikti fizinis asmuo, kartu su paraiška pateikiamas to fizinio asmens banko sąskaitos išrašas (išrašo data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Jei paskolą planuoja suteikti juridinis asmuo, išskyrus kredito įstaigas, kartu su paraiška pateikiami to juridinio asmens ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės dokumentai (išskyrus juridinius asmenis, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei banko sąskaitos išrašas (išrašo data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo turi reikiamą lėšų sumą: fizinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje, o juridinis asmuo – ne didesnę nei to juridinio asmens ataskaitinių metų grynasis pelnas, nurodytas pelno (nuostolių) ataskaitoje. Iki paramos sutarties pasirašymo pareiškėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis. Jei paskolą suteikia ne kredito įstaiga, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro.</p> <p>Projekto finansavimui ketinama naudoti paramos lėšas iš pirmojo etapo, nuosavas lėšas ir paskolą. Paraiškoje nurodyta nuosavų lėšų suma projekto finansavimui užtikrinti – 21 755 Eur, tačiau su Paraiška nepateikta nei tarpinė finansinė atskaitomybė už 2017 metų pilnus ketvirčius nei banko sąskaitos išrašas. Skolintų lėšų suma projekto finansavimui užtikrinti nurodyta 360 000 Eur ir pateiktas Dainiaus Raupio (toliau – paskolos davėjas) sutikimas dėl kredito suteikimo, tačiau mažesnei – 250 000 Eur sumai ir išduotas ne Pareiškėjai, o kitai įmonei – UAB „Balticena“. Be to, su Paraiška nepateiktas paskolos davėjo banko sąskaitos išrašas lėšų turėjimo faktui pagrįsti.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (išskyrus pareiškėjus, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (toliau – finansinės atskaitomybės įstatymas), šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus. Jeigu pareiškėjas yra įmonė, kuri, vadovaudamasi finansinės atskaitomybės įstatymu, privalo atlikti auditą, jis turi pateikti audituotas finansines ataskaitas ir audito išvadą už atskaitinius metus (išskyrus pareiškėjus, kurie,</p>
--	--	--	---

		<p>vadovaudamiesi finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru).</p> <p>Kartu su Paraiška nepateikta ataskaitinių metų pinigų srautų ataskaita ir tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentai (balanso, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos).</p> <p>Taisyklių 17.9 papunktyje nustatyta, kad projekto investicijos atitinka darbo saugos reikalavimus, kaip nurodyta Techniniame reglamente „Mašinų sauga“, patvirtintame Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2000 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 28 „Dėl Techninio reglamento „Mašinų sauga“ patvirtinimo“, ir Elektrotechnikos gaminių saugos techniniame reglamente, patvirtintame Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2016 m. balandžio 26 d. įsakymu Nr. 4-314 „Dėl Elektrotechnikos gaminių saugos techninio reglamento patvirtinimo“ (kartu su paraiška pateikiamuose komerciniuose pasiūlymuose turi būti tiekėjo patvirtinimas).</p> <p>UAB „Ivabaltė“ komerciniame pasiūlyme, išduotame savaeigės frezos kainai pagrįsti, nėra tiekėjo patvirtinimo, kad įranga atitinka darbo saugos reikalavimus.</p> <p>Taisyklių 17.11 papunktyje nustatyta, kad nekilnojamasis turtas, į kurį investuojama ir (arba) kuriame numatyta įgyvendinti projektą, pareiškėjo valdomas teisėtai pagrindais (atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu).</p> <p>Paraiškoje nenurodytas joks nekilnojamojo turto unikalasis numeris, kur bus laikoma įsigyta įranga, kai ji nebus naudojama.</p> <p>Taisyklių 17.12 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Vadovaujantis Taisyklių 17.13 papunkčiu, pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“.</p> <p>Vertinant verslo planą nustatyti šie neatitikimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Neaišku, kam projekte numatyta vykdyti veiklai reikalingos penkios naujos darbo vietos – neaprašytas kiekvieno darbuotojo poreikio pagrindimas; -Verslo plano V skyriuje neaprašyti trumpalaikiai ir ilgalaikiai tikslai bei konkretūs, išmatuojami rodikliai; -Verslo plano VI skyriuje nepateikti paslaugos paklausos ir pasiūlos pagrindimo prognoziniai skaičiavimai, rinkos dydis ir kt., taigi neaišku, ar pagrįstai prognozuojamos
--	--	--

			<p>pajamos verslo plano VIII skyriuje. Taip pat neišsamiai aprašyta kainodara, rizikos, susijusios su kainų pokyčiais;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nepagrįsta, kodėl bus taikomas valandinis įkainis, o ne už darbų atlikimą hektarais, kaip yra įprasta tokioje veikloje; -Verslo plano VII skyriuje neaprašyta veiklos schema, investicijų tiekėjai; -Nors Pareiškėjas yra veiklą vykdančias ūkio subjektas, verslo plane neįtraukti 2017 metai; -Prognozinėje pinigų šrautų ataskaitoje nekorektiškai apskaičiuotos nusidėvėjimo ir amortizacijos sąnaudos bei pinigai ir pinigų ekvivalentai laikotarpio pabaigoje. <p>Dėl šių neatitikimų taip pat neįmanoma apskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklių reikšmių.</p>
6.	19VK-KS-17-1-03729-PR001	MB „Simanda“	<p>MB „Simanda“ projektas „Fasavimo ir pakavimo veiklos organizavimas“ (paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 30 d., reg. Nr. 19VK-KS-17-1-03729-PR001) netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2017 metų paraiškoms, patvirtintoms Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija), nes neatitinka 17.1, 17.7, 17.8, 17.12, 17.15 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17 punkte nurodyta, kad Pareiškėjai, išvardyti Įgyvendinimo taisyklių 12 punkte, laikomi tinkamais gauti paramą, jei atitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.1-17.17.2 papunkčiuose išvardintus tinkamumo gauti paramą sąlygas ir reikalavimus.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 (2017-06-30 įsakymo Nr. 3D-447 redakcija) „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 42 punkte nustatyta, kad „jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų, Mokėjimo agentūra negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. Mokėjimo agentūra pareiškėjui prašymą pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją išsiunčia raštu ir (arba) elektroniniu paštu, arba per informacines sistemas, jeigu asmuo sutiko, kad informacija jam būtų teikiama tokiu būdu. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją turi</p>

			<p>būti nurodytas 5–10 darbo dienų terminas, priklausomai nuo prašomos pateikti informacijos apimties. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją nurodytas terminas gali būti pratęstas, jeigu pareiškėjas dėl prašomų dokumentų ir (arba) informacijos turi kreiptis į viešojo administravimo subjektą (-us), kuriam (-iems) taikomi ilgesni terminai, nurodyti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme“.</p> <p>Pareiškėjai buvo siųsti trys paklausimai 2018-03-29 Nr. S-PP-0257044, 2018-04-20 Nr. S-PP-0258390 ir 2018-11-09 Nr. S-PP-0278220. Į 2018-11-09 siųstą paklausimą Nr. S-PP-0278220 atsakymas per paklausime nustatytą terminą (5 darbo dienos) nebuvo gautas, todėl nebuvo galimybės įvertinti projekto atitikimą tinkamumo kriterijams, todėl projektas pripažintas netinkamu paramai gauti.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.7. papunktyje nustatyta, jog pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – nuosavas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, taip pat, jei paskolą planuoja suteikti fizinis asmuo, kartu su paraiška pateikiamas to fizinio asmens banko sąskaitos išrašas (išrašo data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Jei paskolą planuoja suteikti juridinis asmuo, išskyrus kredito įstaigas, kartu su paraiška pateikiami to juridinio asmens ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės dokumentai (išskyrus juridinius asmenis, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registrui) bei banko sąskaitos išrašas (išrašo data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo turi reikiamą lėšų sumą: fizinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje, o juridinis asmuo – ne didesnę nei to juridinio asmens ataskaitinių metų grynasis pelnas, nurodytas pelno (nuostolių) ataskaitoje. Iki paramos sutarties pasirašymo pareiškėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis. Jei paskolą suteikia ne kredito įstaiga, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro. Keičiant finansavimo šaltinį, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu.</p> <p>Pareiškėja kartu su Paraiška nebuvo pateikusi paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentų. 2018-05-09 savo atsakyme į 2018-04-20 paklausimą Nr. S-PP-0258390, Pareiškėja banko raštą paprašė leisti pateikti iki 2018-05-18. 2018-05-18 savo rašte Pareiškėja dar kartą paprašė leisti banko raštą pateikti iki 2018-06-01. 2018-06-01 raštu Pareiškėja dar kartą paprašė leisti finansavimo dokumento pateikimo terminą atidėti dviem savaitėms, t. y. iki 2018-06-15. Pareiškėjai</p>
--	--	--	---

			<p>2018 m. lapkričio 9 d. buvo parengtas paklausimas Nr. S-PP-0278220, nurodant, jog iki šiol nėra pateiktas skolintas lėšas pagrindžiantis finansavimo dokumentas 235 353 Eur sumai. Taip pat Paraiškoje nurodyta, jog bendra projekto vertė 405 353 Eur, nors projekto metu planuojamo statyti sandėlio statybos vertė su PVM sudaro 453 157,10 Eur, o planuojamo įsigyti krautuvo vertė 30 842,90 Eur, todėl bendra projekto vertė sudaro 484 000 Eur, todėl buvo nustatyta, jog taip pat papildomai yra neužtikrintas finansavimas 78 647 Eur sumai. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, „jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties projektų atrankos kriterijui (-ams) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka projektų atrankos kriterijaus (-ų) (paramos paraiškos atrankos vertinimas tęsiamas toliau). Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų) (paramos paraiška atmetama, apie priimtą sprendimą atmeti paramos paraišką Mokėjimo agentūra informuoja pareiškėją, nurodydama atmetimo priežastis)“. Kadangi atsakymas į paklausimą nebuvo gautas, todėl laikoma, jog Pareiškėja neatitinka tinkamumo kriterijaus.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.8. papunktyje nustatyta, jog pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (išskyrus pareiškėjus, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (toliau – finansinės atskaitomybės įstatymas), šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus. Jeigu pareiškėjas yra įmonė, kuri, vadovaudamasi finansinės atskaitomybės įstatymu, privalo atlikti auditą, jis turi pateikti audituotas finansines ataskaitas ir audito išvadą už ataskaitinius metus (išskyrus pareiškėjus, kurie, vadovaudamiesi finansinės atskaitomybės įstatymu, šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru).</p> <p>Kadangi paraiška buvo pateikta 2017 m. lapkričio 28 d., o vadovaujantis Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ 2.1. papunkčiu, „ataskaitiniai metai – finansiniai metai, einantys prieš paramos paraiškos pateikimo metus“, todėl 2016 m. yra ataskaitiniai metai.</p> <p>Kartu su Paraiška nebuvo pateikta pinigų srautų ataskaita už 2016 m. bei už 2017 m. trečią ketvirtį (paraiška teikta 2017 m. lapkričio 30 d., tad 2017 metais jau buvo suėję 3</p>
--	--	--	---

			<p>pilni ketvirčiai, tad turėjo būti pateikta piniginių srautų ataskaita už pilnus tris ketvirčius), todėl 2018-11-09 paklausimu Nr. S-PP-0278220 buvo paprašyta pateikti prašomus dokumentus, tačiau atsakymas į paklausimą nebuvo gautas. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, „jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties projektų atrankos kriterijui (-ams) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka projektų atrankos kriterijaus (-ų) (paramos paraiškos atrankos vertinimas tęsiamas toliau). Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų) (paramos paraiška atmetama, apie priimtą sprendimą atmeti paramos paraišką Mokėjimo agentūra informuoja pareiškėją, nurodyma atmetimo priežastis)“. Kadangi atsakymas į paklausimą nebuvo gautas, todėl, vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, laikoma, jog Pareiškėja neatitinka tinkamumo kriterijaus. Atsakymas į paklausimą nebuvo gautas, todėl laikoma, jog Pareiškėja neatitinka tinkamumo kriterijaus.</p> <p>Igyvendinimo taisyklių 17.15. papunktyje nustatyta, jog jei projekte numatyti statybos (naujo statinio statyba, statinio rekonstravimas, statinio kapitalinis remontas) ar infrastruktūros įrengimo darbai, kartu su paramos paraiška pateikiamas statinio projektas arba projektiniai pasiūlymai, kuriuose nurodoma statinio pagrindinė naudojimo paskirtis, statybos rūšis, statinio grupė, pogrupis, pagrindiniai parametrai (tūris, plotas, aukštis, ilgis), pagrindinių konstrukcijų (pamatų, sienų, perdangų, stogo dangos ir kt.) medžiagos, kiti parametrai, žemės sklypo sutvarkymo schema, susisiekimo komunikacijos, inžineriniai tinklai su statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto vertės skaičiavimu, parengti pagal Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. D1-738 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ patvirtinimo“, reikalavimus.</p> <p>Projekto vertinimo metu buvo nustatyta, jog projektinis pasiūlymas statybos darbams nėra pilnai sukomplektuotas, kadangi nėra pateiktas aiškinamasis raštas, kuriame būtų nurodyta informacija apie statinio pagrindinę naudojimo paskirtį, statybos rūšį, statinio grupę, pogrupį, pagrindinius parametrus (tūris, plotas, aukštis, ilgis), pagrindinių konstrukcijų (pamatų, sienų, perdangų, stogo dangos ir kt.) medžiagas, kitus parametrus, nepateikta žemės sklypo sutvarkymo schema. Be to, su projektiniu pasiūlymu pateikta lokalinė sąmata nėra pasirašyta sudarytojo, taip pat pateikti statinio brėžiniai nėra pasirašyti. 2018-11-09 paklausimu Nr. S-PP-0278220 buvo paprašyta pateikti prašomus dokumentus. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, „jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties projektų atrankos kriterijui (-ams) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka projektų atrankos kriterijaus (-ų) (paramos paraiškos atrankos vertinimas tęsiamas toliau). Jeigu paklausimas pareiškėjui</p>
--	--	--	---

			<p>siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų) (paramos paraiška atmetama, apie priimtą sprendimą atmeti paramos paraišką Mokėjimo agentūra informuoja pareiškėją, nurodyma atmetimo priežastis)“. Kadangi atsakymas į paklausimą nebuvo gautas, todėl laikoma, jog Pareiškėja neatitinka tinkamumo kriterijaus.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.1. papunktyje nustatyta, jog paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 12 punkte nustatyta, jog paramos gali kreiptis privatus juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (taikoma juridiniams asmenims) ir Rekomendacijoje Nr. 2003/361/EB (taikoma fiziniams asmenims).</p> <p>Kartu su Paraiška pateikta Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracija (toliau – SVV deklaracija) yra už 2014 m., o Vienos įmonės deklaracijos sudarymo data yra 2015-12-14, tačiau ataskaitiniai metai yra 2016 m., kadangi Paraiška pateikta 2017 m. Taip pat nustatyta, jog į SVV deklaraciją reikalinga įtraukti mažosios bendrijos savininke S.Popovaitę, kadangi ji yra ūkininkė (ūkio kodas 424906), be to, savininke vykdo individualią veiklą (individualios veiklos vykdymo pažymos Nr. 589388), taip pat buvo vykdyta veikla pagal verslo liudijimus. Atsižvelgiant į aukščiau pateiktą informaciją, nėra galimybės objektyviai įvertinti įmonės susietumo ir atitikties mažos ar labai mažos įmonės reikalavimams. Taip pat nėra galimybės objektyviai įvertinti, ar įmonei skiriama parama nepažeidžiant nereikšmingos (<i>de minimis</i>) pagalbos teikimo reikalavimų. Dėl nustatytų neatitikimų buvo kreiptasi į Pareiškėją 2018-11-09 paklausimu Nr. S-PP-0278220. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, „jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties projektų atrankos kriterijui (-ams) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka projektų atrankos kriterijaus (-ų) (paramos paraiškos atrankos vertinimas tęsiamas toliau). Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų) (paramos paraiška atmetama, apie priimtą sprendimą atmeti paramos paraišką Mokėjimo agentūra informuoja pareiškėją, nurodyma atmetimo priežastis)“. Kadangi atsakymas į paklausimą nebuvo gautas, todėl laikoma, jog Pareiškėja neatitinka nurodytų tinkamumo kriterijų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.12. papunktyje nustatyta, jog pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą.</p>
--	--	--	--

			<p>Atsakydama į 2018-04-20 paklausimą Nr. S-PP-0258390 Pareiškėja nurodė, jog papildomai įrangai įsigyti reikės 25 000 Eur, tačiau prognozinėje pinigų srautų ataskaitos eilutėje „Ilgalaikio turto (išskyrus investicijas) įsigijimas“ nėra apskaitomas papildomos įrangos įsigijimas, įranga taip pat neapskaityta lentelėje „Informacija apie ilgalaikį turtą, Eur“. Pareiškėjos 2018-11-09 paklausimu Nr. S-PP-0278220 dar kartą buvo paprašyta pateikti paaiškinimus dėl papildomos įrangos įsigijimo (hidraulinis vežimėlis, 2 vnt., komercinis automobilis, palečių vyniojimo įranga, kompiuteris su spausdintuvu), kuri būtina projekto tikslams pasiekti, susijusi su numatomu įdarbinti darbuotojų skaičiumi.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, „jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties projektų atrankos kriterijui (-ams) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka projektų atrankos kriterijaus (-ų) (paramos paraiškos atrankos vertinimas tęsiamas toliau). Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų) (paramos paraiška atmetama, apie priimtą sprendimą atmeti paramos paraišką Mokėjimo agentūra informuoja pareiškėją, nurodydama atmetimo priežastis)“. Kadangi atsakymas į paklausimą nebuvo gautas, todėl laikoma, jog Pareiškėja nepagrindė, jog papildomai įrangai įsigyti skirs 25 000 Eur.</p>
--	--	--	--

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Aušra Grygaliene

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....