

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ, „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, X ATRANKOS KOMITETO
2018 M. LAPKRIČIO 29 D. POSĖDŽIO NR. 27 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2018 m. lapkričio 29 d. Nr. 8D – 606 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams įgyvendinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	19VK-KE-17-1-03665-PR001	Žydrūnas Vaičkus	193 400	50,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

2.	19VK-KS-17-1-03705-PR001	UAB „Tenacitas“	178 740	45,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	19VK-KM-17-1-03691-PR001	UAB „Rovilta“	156 000	38,81910	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
4.	19VK-KU-17-1-03735-PR001	Alfonsas Kievišas	178 084	44,67610	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
5.	19VK-KP-17-1-03655-PR001	UAB „ČERINGA“	177 483	44,15000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
6.	19VK-KV-17-1-03661-PR001	UAB „Arlekino furniture“	160 000	40,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
7.	19VK-KL-17-1-03653-PR001	Vita Aušrienė	116 000	29,06681	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
IŠ VISO:			1 159 707	-	

2. Neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KK-17-1-03650-PR001	UAB „Solvira“	UAB „Solvira“ projektas „UAB „Solvira“ veiklos kūrimas ir plėtojimas“ (2017 m. lapkričio 28 d. paraiška Nr. 19VK-KK-17-1-03650-PR001 yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija), nes neatitinka Taisyklių 17.11.1

			<p>papunktyje nurodytų reikalavimų. Taisyklių 17.11.1 papunktyje nurodyta, kad „žemė, pastatai, statiniai ir (arba) patalpos, į kuriuos investuojama ir (arba) kuriuose numatyta įgyvendinti projektą, nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais priklauso pareiškėjui nuo paramos paraiškos pateikimo dienos. <...>. Nuomos ar kito teisėto naudojimosi nekilnojamuoju turtu sutartis, sudaryta ne trumpesniam kaip 10 metų laikotarpiui nuo paramos paraiškos pateikimo dienos, turi būti įregistruota VĮ Registrų centre.“ Taisyklių 17.11 papunktyje nurodyta, kad nekilnojamąjį turtą, į kurį investuojama ir (arba) kuriame numatyta įgyvendinti projektą, pareiškėjas turi valdyti teisėtai pagrindais (atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu). Pareiškėjai teikti paklausimai, prašant patikslinti atitiktį Paraiškos vertinimo metu.</p> <p>Vertinant Paraišką nustatyta, kad projektas neatitinka Taisyklių 17.1 bei 17.11.1 papunkčiuose nurodytų reikalavimų. Paraiškoje nurodyta, kad projektas įgyvendinamas adresu: Ežero g. 31, Viešnagių k., Alytaus r. sav. (projektą planuojama įgyvendinti pastate, kurio unikalus Nr. 3396-7011-4013). Patikrinus Nekilnojamojo turto registre, nustatyta, kad pastato, kuriame numatyta įgyvendinti projektą, panaudos sutartis VĮ Registrų centre įregistruota nuo 2017 m. spalio 3 d. iki 2027 m. spalio 1 d., t. y. trumpesniam nei 10 metų laikotarpiui nuo Paraiškos pateikimo. Kadangi Paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 28 d., panaudos sutartis turėjo būti sudaryta ne trumpesniam kaip 10 metų laikotarpiui nuo Paraiškos pateikimo, t. y. iki 2017 m. lapkričio 28 d. Dėl šios priežasties bei kitų neatitikimų UAB „Solvira“ buvo siųsti 2018 m. balandžio 19 d. paklausimas Nr. S-PP-0258330, 2018 m. gegužės 10 d. paklausimas Nr. S-PP-0259851 ir 2018 m. rugsėjo 13 d. paklausimas Nr. S-PP-0272943 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo“. UAB „Solvira“, atsakydama į 2018 m. balandžio 19 d. paklausimą Nr. S-PP-0258330, duomenų bei dokumentų, pagrindžiančių Taisyklių 17.11.1 papunkčio reikalavimus, nepateikė. 2018 m. vasario 28 d. pareiškėja pateikė raštą, kad panaudos davėjas nutraukia pastato, kuriame planuojamas įgyvendinti projektas, panaudos sutartį. Į 2018 m. gegužės 10 d. paklausimą Nr. S-PP-0259851 ir 2018 m. rugsėjo 13 d. paklausimą Nr. S-PP-0272943 atsakyta nebuvo.</p> <p>Sprendimas dėl paramos neskyrimo priimtas vadovaujantis Paraiškos ir VĮ Registrų centro duomenimis. Vadovaujantis VĮ Registrų centro duomenimis, nustatyta, kad pastato (unikalus Nr. 3396-7011-4013), kuriame buvo planuojama</p>
--	--	--	---

			<p>įgyvendinti projektą, panaudos sutartis buvo įregistruota nuo 2017 m. spalio 3 d. iki 2018 m. balandžio 25 d., t. y. nutraukus panaudos sutartį, pareiškėja jokiais teisėtais pagrindais pastato, kuriame numatė įgyvendinti projektą, nevaldo. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja neužtikrino pastato, kuriame numatyta įgyvendinti projektą, nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindo, t. y. neužtikrino, kad pastatas priklausytų pareiškėjai nuo Paraiškos pateikimo dienos bei nuomos ar kito teisėto naudojimosi nekilnojamoju turtu sutartis būtų sudaryta ne trumpesniai kaip 10 metų laikotarpiui nuo Paraiškos pateikimo dienos ir įregistruota VĮ Registrų centre, laikoma, kad Paraiška neatitinka Taisyklių 17.11.1 papunktyje nurodytų reikalavimų.</p> <p>Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, projektas pripažintas netinkamu gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“.</p>
2.	19VK-KV-16-1-07584-PR001	UAB „Ūlos juvelyrų studija“	<p>UAB „Ūlos juvelyrų studija“ projektas „Įmonės veiklos plėtra: gamybinės bazės statyba ir įrangos įsigijimas“ (paraiška pateikta 2016 m. spalio 28 d., reg. Nr. 19VK-KV-16-1-07584-PR001) netinkamas ES paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Priemonės įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2016 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų LR žemės ūkio ministro 2016 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. 3D-444 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2016 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija) 17.1, 17.7, 17.8, 17.12, 17.13 ir 21 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 17.1. papunktyje nustatyta, kad „paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje“.</p> <p>Taisyklių V skyriaus 11 punkte nurodyta, kad paramos gali kreiptis privatus juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus</p>

			<p>Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (toliau – SVV įstatymas) (taikoma juridiniams asmenims) ir Rekomendacijoje Nr. 2003/361/EB (taikoma fiziniams asmenims).</p> <p>Šiam kriterijui pagrįsti, pareiškėja pateikė Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formą F1 (toliau – SVV deklaracija), patvirtintą Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2008 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. 4-119 „Dėl Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo ir Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formos patvirtinimo“, kurios 9 punkte „Duomenys, pagal kuriuos nustatomas verslo subjekto statusas“ nurodyta, jog vidutinis metinis sąrašinis darbuotojų skaičius 19,80, metinės pajamos 259 080 Eur ir turo vertė balanse 510 300 Eur. Tinkamumo vertinimo metu buvo nustatyta, kad pareiškėja galimai yra susijusi su dviem įmonėmis UAB „Suvenyras“ ir UAB „Finansinių partnerių grupė“, kurios nėra įtrauktos į pateiktą SVV deklaraciją.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2016 m. rugpjūčio 3 d. įsakymo 3D-452 redakcija) (toliau – Administravimo taisyklės) 42 punktu, kuriame numatyta, jog iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų, 2018 m. spalio 1 d. pareiškėjai buvo išsiųstas paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo Nr. S-PP-0274341 (toliau – Paklausimas), prašant pateikti patikslintą SVV deklaraciją, įtraukiant į ją susijusias įmones.</p> <p>Administravimo taisyklių 42 punkte taip pat nurodyta, kad negavus prašomų duomenų, siunčiamas pakartotinis pranešimas, tačiau pažymėtina, kad pareiškėja 2018 m. spalio 16 d. elektroniniu paštu informavo, kad nusprendė toliau nedalyvauti ir per nustatytą terminą atsakymo į Paklausimą nepateikė. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja informavo, kad toliau nedalyvaus, pakartotinas paklausimas nebuvo siunčiamas, o Paraiška atmetama vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, kuriame numatyta, jog per pranešimuose nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, paramos paraiška atmetama.</p>
--	--	--	--

			<p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja nepateikė patikslintos SVV deklaracijos ir neatsakė į jam siūstą Paklausimą, nėra galimybės objektyviai įvertinti ar Projektas atitinka Taisyklių 17.1 papunktyje nustatytą tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 17.7 papunktyje nustatyta, jog „pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – nuosavas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas, kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos finansuojant projektą negali sudaryti daugiau kaip 90 proc. projekto vertės (su pridėtinės vertės mokesčiu (toliau – PVM). Ne mažiau kaip 10 proc. projekto vertės (su PVM) turi sudaryti nuosavos pareiškėjo lėšos (apvalinama iki sveikojo skaičiaus). Nuosavos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant banko sąskaitos išrašą, jei nuosavos lėšos nepagrindžiamos tarpinėmis finansinėmis ataskaitomis (už einamųjų metų pilnus ketvirčius). Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant kredito įstaigos paskolos arba išperkamosios (finansinės) nuomos suteikimo galimybę patvirtinančius dokumentus, o iki paramos sutarties pasirašymo paramos gavėjas turi pateikti su kredito įstaiga pasirašytą paskolos arba išperkamosios (finansinės) nuomos sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis“.</p> <p>Pareiškėja paraiškos III skyriaus „Informacija apie projektą, kuriam prašoma paramos“ 8 punkte nurodė, jog prašoma paramos suma 200 000 Eur ir VI skyriuje „Tinkamų finansuoti projekto išlaidų sąrašas“ ir nurodė, jog projektą ketina finansuoti paramos lėšomis (200 000 Eur), paskola (286 433 Eur) bei pareiškėjo lėšomis (80 235 Eur), tačiau atsižvelgiant į tai, jog projektą ketina įgyvendinti 3 etapais ir į tai, jog šiai Priemonei yra taikomas išlaidų kompensavimo mokėjimo būdas, t. y. paramos gavėjas pradeda įgyvendinti projektą savo ir (arba) skolintomis lėšomis ir NMA teikia mokėjimo prašymus, kuriuose deklaruoja patirtas ir apmokėtas išlaidas, pridėdamas išlaidų pagrindimo ir apmokėjimo įrodymo dokumentus, Pareiškėjas projekto finansavimui negalėtų panaudoti visos paramos lėšų sumos (I etapo parama – 1076 Eur, kuri gali būti nukreipta II etapo finansavimui, II etapo paramos suma – 55 283 Eur, kuri gali būti nukreipta III etapo finansavimui ir III etapo paramos suma – 143 641 Eur, kuri išmokama jau projektą įgyvendinus) ir todėl nėra užtikrinamas tinkamas projekto finansavimo šaltinis, t. y. nepagrįsta finansavimo</p>
--	--	--	--

			<p>šaltinių suma 200 000 Eur. Taip pat tinkamumo vertinimo metu, vadovaujantis VĮ Registrų centras duomenimis, nustatyta, kad statybų darbai jau pradėti, todėl nėra aišku kiek projekto jau yra įgyvendinta ir kokiais finansavimo šaltiniais ir koks neįgyvendinto Projekto likutis. Atsižvelgiant į tai, Projekto finansavimo šaltiniai turėjo būti koreguotini.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu, kuriame numatyta, jog iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų, pareiškėjai buvo išsiųstas Paklausimas, prašant patikslinti projekto vertę, atsižvelgiant į patirtas išlaidas bei patikslinti informaciją paraiškos VII ir verslo plano XI skyriuose bei pateikti dokumentus užtikrinančius tinkamą projekto finansavimo šaltinį.</p> <p>Administravimo taisyklių 42 punkte taip pat nurodyta, kad negavus prašomų duomenų, siunčiamas pakartotinis pranešimas, tačiau pažymėtina, kad pareiškėja 2018 m. spalio 16 d. elektroniniu paštu informavo, kad nusprendė toliau nedalyvauti ir per nustatytą terminą atsakymo į Paklausimą nepateikė. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja informavo, kad toliau nedalyvaus, pakartotinas paklausimas nebuvo siunčiamas., o Paraiška atmetama vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, kuriame numatyta, jog per pranešimuose nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, paramos paraiška atmetama.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja nepatiksline prašomos informacijos paraiškoje ir verslo plane bei nepateikė dokumentų užtikrinančių tinkamą projekto finansavimo šaltinį ir neatsakė į jam siųstą Paklausimą, Projektas neatitinka Taisyklių 17.7 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje nustatyta, kad „pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių metų finansinių ataskaitų bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus”.</p> <p>Pareiškėja kartu su paraiška nepateikė 2015-2016 m. III ketv. pinigų srautų ataskaitų</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu, kuriame numatyta, jog</p>
--	--	--	--

			<p>iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų, pareiškėjai buvo išsiųstas Paklausimas, prašant pateikti pinigų srautų ataskaitas.</p> <p>Administravimo taisyklių 42 punkte taip pat nurodyta, kad negavus prašomų duomenų, siunčiamas pakartotinis pranešimas, tačiau pažymėtina, kad pareiškėja 2018 m. spalio 16 d. elektroniniu paštu informavo, kad nusprendė toliau nedalyvauti ir per nustatytą terminą atsakymo į Paklausimą nepateikė. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja informavo, kad toliau nedalyvaus, pakartotinas paklausimas nebuvo siunčiamas., o Paraiška atmetama vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, kuriame numatyta, jog per pranešimuose nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, paramos paraiška atmetama.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja nepateikė pinigų srautų ataskaitų ir neatsakė į jam siųstą Paklausimą, Projektas neatitinka Taisyklių 17.8 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 17.12 papunktyje nustatyta, kad „pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą“.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 17.13 papunkčiu, pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo taisyklės).</p> <p>Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.5 papunktyje nustatyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jeigu nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.4 papunktyje nustatyta, kad ūkio</p>
--	--	--	--

			<p>subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei nepagrįstas projekto finansavimas iki paramos gavimo (atsižvelgiant į taikomą paramos mokėjimo būdą).</p> <p>Tinkamumo vertinimo metu buvo nustatyta, kad pagal faktinę 2017 m. finansinę atskaitomybę, pateiktą VI Registrų centras, buvo gautos ženkliai mažesnės pajamos ir pelnas (atitinkamai 177 507 Eur ir -16 732 Eur (nuostolis), nei prognozuota verslo plane (atitinkamai pajamos 263 300 Eur ir pelnas 73 905 Eur). Atsižvelgiant į tai, abejotina ar pateiktos finansinės prognozės buvo realiai suplanuotos ir pagrįstos. Taip pat buvo nustatyti neatitikimai verslo plano VIII, IX, X, XI ir XIII dalyse (neužpildyta VIII dalis, per mažai apskaičiuotos darbo užmokesčio sąnaudos IX dalyje, X dalies informacija nesusieta su XIII dalimi, XI dalyje neteisingai išdėstyti finansavimo šaltiniai, nepagrįstos pirminės finansinės prognozės bei nustatyta klaidų, sudarant prognozes finansines ataskaitas (XIII dalis)).</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu, kuriame numatyta, jog iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų, pareiškėjai buvo išsiųstas Paklausimas, prašant pagrįsti finansines prognozes ir pateikti patikslintą verslo planą.</p> <p>Administravimo taisyklių 42 punkte taip pat nurodyta, kad negavus prašomų duomenų, siunčiamas pakartotinis pranešimas, tačiau pažymėtina, kad pareiškėja 2018 m. spalio 16 d. elektroniniu paštu informavo, kad nusprendė toliau nedalyvauti ir per nustatytą terminą atsakymo į Paklausimą nepateikė. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja informavo, kad toliau nedalyvaus, pakartotinis paklausimas nebuvo siunčiamas, o Paraiška atmetama vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, kuriame numatyta, jog per pranešimuose nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, paramos paraiška atmetama.</p> <p>Vadovaujantis Ekonominio gyvybingumo taisyklių 14 punktu, kuriame nustatyta, kad ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaiciuojami, ekonominio gyvybingumo rodikliai nebuvo skaičiuojami.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pateiktame verslo plane pareiškėja nepagrindžia</p>
--	--	--	--

			<p>finansinės dalies, neužtikrina tinkamo Projekto finansavimo šaltinio bei į tai, kad pareiškėja neatsakė į jam siųstą Paklausimą, Projektas neatitinka Taisyklių 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 21 punkte nustatyta, jog „Pareiškėjas turi teisę gauti bendrą vienai įmonei (vienam ūkio subjektui) suteikiamą nereikšmingą (<i>de minimis</i>) pagalbą. Agentūra vertinimo metu patikrina pareiškėjo teisę gauti bendrą vienai įmonei suteikiamą nereikšmingą (<i>de minimis</i>) pagalbą. Agentūra turi patikrinti Vienos įmonės deklaracijoje (Taisyklių 3 priedas) nurodytus kitus ūkio subjektus”.</p> <p>Tinkamumo vertinimo metu buvo nustatyta, kad pareiškėja 2017 m. gavo 36 443,50 Eur nereikšmingos de minimis pagalbos, todėl jos maksimali galima paramos suma yra 163 556 Eur. Pareiškėjos prašoma paramos suma 200 000 Eur.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu, kuriame numatyta, jog iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų, pareiškėjai buvo išsiųstas Paklausimas, prašant pateikti sutikimą įgyvendinti Projektą su nustatyta mažesne paramos suma bei atsižvelgiant į sumažėjusią paramos sumą, patikslinti finansines prognozes ir finansavimo šaltinius.</p> <p>Administravimo taisyklių 42 punkte taip pat nurodyta, kad negavus prašomų duomenų, siunčiamas pakartotinis pranešimas, tačiau pažymėtina, kad pareiškėja 2018 m. spalio 16 d. elektroniniu paštu informavo, kad nusprendė toliau nedalyvauti ir per nustatytą terminą atsakymo į Paklausimą nepateikė. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja informavo, kad toliau nedalyvaus, pakartotinas paklausimas nebuvo siunčiamas., o Paraiška atmetama vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, kuriame numatyta, jog per pranešimuose nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, paramos paraiška atmetama.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja nepateikė sutikimo dėl sumažintos paramos sumos bei neatsakė į jam siųstą Paklausimą, Projektas neatitinka Taisyklių 17.21 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Administravimo taisyklių 45 punkte nustatyta, kad paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal</p>
--	--	--	--

			<p>dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovujamasi registruose esančiais duomenimis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog pareiškėja nepateikė atsakymo į jam siųstą Paklausimą, Paraiška neatitinka Taisyklių 17.1, 17.7, 17.8, 17.12, 17.13 ir 21 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų, todėl Paraiška atmetama vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, kuriame nurodyta, kad „per pranešimuose nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, paramos paraiška atmetama“.</p>
--	--	--	---

3. Gražinti pervertinti projektą:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KV-17-1-03680-PR001	Mindaugas Kazlauskas	Projektas gražinamas pervertinti Nacionalinei mokėjimo agentūrai, patikslinant atitiktį Įgyvendinimo taisyklėse nustatytiems tinkamumo kriterijams.

Posėdžio pirmininkas

Darius Liutikas

Posėdžio sekretorė

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

