

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ, „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, X ATRANKOS KOMITETO
2018 M. RUGSĖJO 13 D. POSĖDŽIO NR. 23 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS

2018 m. rugsėjo 13 d. Nr. 8D – 465 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams įgyvendinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	19VK-KV-17-1-03678-PR001	Raimondas Petronis	128 027	44,00006	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	19VK-KV-17-1-03682-PR001	UAB „Norus“	187 563	37,85328	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	19VK-KV-16-1-07641-PR001	UAB „APELA“	134 077	43,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

4.	19VK-KK-17-1-03727-PR001	UAB „Kelsa“	139 485	34,99776	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
5.	19VK-KA-17-1-03631-PR001	UAB „EURORANGA“	156 000	35,50296	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
6.	19VK-KS-17-1-03635-PR001	UAB „KAIMELIS LT“	195 991	45,75007	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
7.	19VK-KU-17-1-03710-PR001	Danutė Gražienė	136 000	28,33805	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
IŠ VISO:			1 077 143	-	

2.Neskirti paramos šioms projektams:

	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIS „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KK-17-1-03666-PR001	UAB „Eco4home“	<p>UAB „Eco4home“ projektas „UAB „Eco4home“ šiaudinių skydų gamybos plėtra“ (paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 29 d., reg. Nr. 19VK-KK-17-1-03666-PR001) yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija), nes neatitinka 17.1, 17.7, 17.8, 17.12, 17.13, 17.15 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 17.1 papunktyje nurodyta, kad paramos paraiška turi būti pateikta subjekto, įvardyto galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje.</p> <p>Taisyklių 12 punkte detalizuota, kad paramos gali kreiptis privatus juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulčiojo ir vidutinio verslo plėtros</p>

			<p>įstatyme (taikoma juridiniams asmenims) ir Rekomendacijoje Nr. 2003/361/EB (taikoma fiziniams asmenims).</p> <p>Neįmanoma objektyviai įvertinti atitikties šiam tinkamumo kriterijui, kadangi atsakant į 2018-07-31 paklausimą Nr. S-PA-0268434 (toliau – Paklausimas Nr. 2) pateiktoje Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijoje (toliau - SVV deklaracija) pateikti ne 2016-2014 metų laikotarpio duomenys, o 2017-2015 metų laikotarpio duomenys (kadangi Paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 29 d., SVV deklaracija turėjo būti užpildyta už metus, už kuriuos patvirtintas paskutinis metinių finansinių ataskaitų rinkinys, t. y. 2016 m., taip pat už 2015 m. ir 2014 m.). Be to, SVV deklaracijoje nurodytos 2017 metų pajamos (10 632 Eur) ir turtas (19 112 Eur) nesutampa su VĮ Registrų centras Juridinių asmenų registrui (toliau – JAR) pateiktose 2017 metų pelno (nuostolių) ir balanso ataskaitose atitinkamai nurodytomis pajamomis (20 702 Eur) ir turtu (35 415 Eur). Taip pat atsakant į Paklausimą Nr. 2, nepateikta įmonėje dirbusio Andriaus Kiselio darbo sutarties kopija, nors siųstame Paklausime Nr. 2 buvo prašoma pateikti visų nurodytu keturių metų (2017-2014) laikotarpiu įmonėje dirbusių (jau atleistų ir tebedirbančių) darbuotojų darbo sutarčių, su jose matoma nurodyta darbo trukmė, kopijas, todėl neįmanoma objektyviai paskaičiuoti vidutinio metinio darbuotojų skaičiaus.</p> <p>Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2008 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. 4-119 „Dėl Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo ir Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formos patvirtinimo“, 13.10 papunktyje nurodyta, kad 8 langelyje „Laikotarpis, kurio Deklaracija teikiama“ įrašomi atitinkami metai, kurių Deklaracija teikiama. Antroje skiltyje įrašyti metai turi atitikti metus, už kuriuos patvirtintas paskutinis metinių finansinių ataskaitų rinkinys (toliau – metinės finansinės ataskaitos), metinių konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinys (toliau – metinės konsoliduotosios finansinės ataskaitos) ar kitų finansinių dokumentų pagrindu į Deklaraciją įrašomi duomenys, jeigu verslo subjektas veikia mažiau nei dvejus metus. Dvejus metus veikiantis verslo subjektas trečiojoje skiltyje nurodo užpraeitus metus, kurių patvirtintos metinės finansinės ataskaitos, metinės konsoliduotosios finansinės ataskaitos ar kiti finansiniai dokumentai. Trejus ir daugiau metų veikiantis verslo subjektas ketvirtojoje skiltyje įrašo užpraeitus metus, kurių patvirtintos metinės finansinės ataskaitos, metinės konsoliduotosios finansinės ataskaitos ar kiti finansiniai dokumentai, jeigu per paskutinius dvejus metus keitėsi verslo subjekto statusas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Pareiškėja neužtikrina atitikties Taisyklių 17.1 papunktyje įtvirtintam tinkamumo gauti paramą kriterijui.</p> <p>Taisyklių 17.7 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas turi užtikrinti tinkamą projekto</p>
--	--	--	--

			<p>finansavimo šaltinį – nuosavas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje.</p> <p>Atsakydama į Paklausimą Nr. 2 Pareiškėja į bendrą projekto vertę įtraukė investicijas (angaro pamatų įrengimas; artezinio gręžinio įrengimas; nuotekų valymo įrenginio įrengimas; gamybinių patalpų šildymo sistemos įrengimas; elektros įvedimo išlaidos), kurioms paramos neprašo, tačiau kurios yra būtinos projektui įgyvendinti, ir nurodė, kad padidėjusios vertės (593 879 Eur su PVM) projektą finansuos paramos lėšomis (129 286 Eur), planuojamomis gauti po pirmų dviejų investicijų etapų įgyvendinimo, skolintomis lėšomis (295 000 Eur), kurioms pagrįsti pateiktas AB SEB banko raštas, ir Pareiškėjos lėšomis (78 269 Eur iš planuojamo susigrąžinti PVM už pirmų dviejų etapų investicijų įsigijimą ir 91 324 Eur iš planuojamos veiklos vykdymo gautinomis lėšomis). Paraiškos vertinimo metu, vadovaujantis verslo plano XII skyriaus „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ duomenimis, pirmojo etapo investicijos, kurių vertė 333 355 Eur su PVM, bus atliktos iki 2018 m. gruodžio 31 d. ir bus finansuojamos paskolos (295 000 Eur) ir iš veiklos planuojamomis gauti lėšomis (38 355 Eur), tačiau susumavus pateiktų pinigų srautų prognozių eilutėje „Pinigai ir pinigų ekvivalentai laikotarpio pabaigoje“ 2017 metais nurodytą 11 000 Eur reikšmę su pinigų srautų prognozių eilutės „Grynieji pagrindinės veiklos pinigų srautai“ 2018 metų reikšme 13 600 Eur, lieka 13 755 Eur sumai neužtikrintas pirmojo etapo investicijų finansavimo šaltinis iš veiklos planuojamomis gauti lėšomis. Be to, nesant pateiktos angaro statybos projektinių pasiūlymų skaičiuojamosios kainos nustatymo dalies (sąmatų), lieka nepagrįstas verslo plano XII skyriuje „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ detalizuotas investicijų įgyvendinimo ir paramos išmokėjimo planas, kuriame angaro statybos darbai išskirti į pirmus du etapus, tačiau neaišku, kuo vadovaujantis išskirtos konkrečios minėtos investicijos vertės dalys, turinčios įtakos finansavimo paramos lėšomis ir iš susigrąžinamo PVM šaltinio pagrįstumui, tarp etapų.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Pareiškėja neužtikrina atitikties Taisyklių 17.7 papunktyje įtvirtintam tinkamumo gauti paramą kriterijui.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas turi tvarkyti buhalterinę apskaitą ir sudaryti finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (išskyrus pareiškėjus, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (toliau – finansinės atskaitomybės įstatymas), šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus.</p>
--	--	--	--

			<p>Pareiškėjai 2018-03-30 siųstame paklausime Nr. S-PP-0257178 (toliau – Paklausimas Nr. 1) buvo prašyta pateikti kartu su Paraiška nepateiktas ataskaitinių (2016) metų pinigų srautų ataskaitą ir tarpinę einamųjų (2017) metų pinigų srautų ataskaitą už pilnus ketvirčius, tačiau Pareiškėja atsakydama į Paklausimą Nr. 1 prašomų finansinių ataskaitų nepateikė, o nurodė, kad pinigų srautų ataskaitos nerengia, nes jos rengimas įmonei reikštų papildomą administracinę naštą ir išlaidas, tačiau papildomai nurodė, jei minėtos ataskaitos būtinos, įmonė parengtų jas per papildomą terminą. Vėliau siųstas Paklausimas Nr. 2, kuriame pakartotinai prašyta pateikti nepateiktas pinigų srautų ataskaitas, tačiau atsakant į Paklausimą Nr. 2, Pareiškėja nepateikė tarpinės einamųjų (2017) metų pinigų srautų ataskaitos už pilnus ketvirčius (sudarytos 2017-09-30).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad nepateikta tarpinė einamųjų (2017) metų pinigų srautų ataskaita už pilnus ketvirčius (sudarytos 2017-09-30), Pareiškėja neužtikrina atitikties Taisyklių 17.8 papunktyje įtvirtintam tinkamumo gauti paramą kriterijui.</p> <p>Taisyklių 17.12 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį.</p> <p>Taisyklių 17.13 papunktyje nurodyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.5 papunktyje nurodyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jeigu nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 14 punkte nurodyta, kad ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominę gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaiciuojami.</p> <p>Paraiškos vertinimo metu siųstame Paklausime Nr. 2 buvo prašoma informacijos, pagrindžiančios verslo plano duomenis, tačiau Pareiškėja atsakydama į minėtą paklausimą prašomos informacijos, paaiškinimų nepateikė, todėl pateiktas verslo planas nėra ekonomiškai pagrįstas, nes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verslo plano III skyriuje „Informacija apie projektą“ nurodyta, kad „įmonė turi daugiametę patirtį gaminant šiaudinius karkasinius skydus“, verslo plano VIII skyriuje „Informacija apie
--	--	--	---

			<p>paslaugas, produkciją ir pajamas“ apskaitytos gautos pajamos iš karkasinių skydų gamybos veiklos, tačiau, vadovaujantis JAR duomenimis, pastaraisiais metais iki paraiškos pateikimo buvo vykdoma gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų statybos veikla (41.20 EVRK 2 red.), o iki 2016 metų – didmeninės prekybos veikla (46.10 EVRK 2 red.), todėl neaišku, kodėl minėta informacija nesutampa, kokia iki paramos paraiškos pateikimo dienos faktiškai vykdyta ūkinė komercinė veikla;</p> <ul style="list-style-type: none"> - verslo plano IV skyriaus „Informacija apie ūkio subjekto darbuotojus“ 1 dalyje „Darbuotojų skaičius ir poreikis ateityje“ nurodyta, kad projekto įgyvendinimo laikotarpiu bus sukurtos ir kontrolės laikotarpiu išlaikytos 5 naujos darbo vietos pilnais etatais kaimo gyventojams ir 1 nauja darbo vieta pilnu etatu projekto kontrolės laikotarpio metais pardavimo vadybininkui kaimo gyventojui, tačiau nenurodytas planuojamas vidutinis darbo užmokestis, todėl neįmanoma įvertinti, kiek naujų darbo vietų pagal planuojamą mokėti darbo užmokestį iš tiesų bus sukurta, ar darbo užmokesčio sąnaudos verslo plano IX skyriuje „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas“ apskaitytos korektiškai. Be to, nedetalizuotos planuojamų įdarbinti gamybos darbuotojų funkcijos, kurios, kaip nurodyta, yra skirtingos; - kartu su projektiniais pasiūlymais nepateiktos objektinės ir lokalinės sąmatos, todėl neaišku, kuo vadovaujantis verslo plano XII skyriuje „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ angaro statybos darbai išskirti į du etapus, neaišku, kurie ir kokios vertės statybos darbai bus deklaruojami teikiant pirmąjį mokėjimo prašymą, o kurie ir kokios vertės darbai paliekami antrajam statybos darbų etapui, todėl verslo plano prognozės nepagrįstos; - verslo plano VII skyriaus „Produktų gamybos ir (arba) paslaugų teikimo procesai“ 1 dalyje „Veiklos schema“ nurodyta, kad „gamyboje naudojamas rankų darbas, hidrauliniai ir elektros prietaisai. Naudojami prietaisai: horizontalusis skersinis pjūklas, suktukas, hidraulinis kompresorius, kampiniai šlifluokliai, frezos, pjūklai“, be to, to paties skyriaus 2.1 dalyje nurodyta, kad „šiandien verčiamasi su savadarbe arba pritaikyta įranga“, to paties skyriaus 2.2 dalyje nurodyta, kad „šiuo metu valdomų įrenginių įmonė neturi“. Be to, nei verslo plano VIII skyriaus „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ 12 dalyje „Turimi ir planuojami išteklių paslaugų teikimui“, nei verslo plano XI skyriuje „Informacija apie ilgalaikį turtą“ neapskaityta turima įranga, įrankiai, mechanizmai; - paraiškoje ir verslo plane nurodyta planuojama vykdyti veikla - Kitų medienos gaminių gamyba; dirbinių iš kamštienos, šiaudų ir pynimo medžiagų gamyba (16.29 EVRK 2 red.), pajamos verslo plano VIII skyriuje „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ taip pat suplanuotos tik iš karkasinių skydų gamybos veiklos, tačiau verslo plano VII skyriaus „Produktų gamybos ir (arba) paslaugų teikimo procesai“ 1 dalyje „Veiklos schema“ nurodytas įmonės funkcijų pasiskirstymas tarp administracijos, gamybos ir statybos, todėl neaišku, ar Pareiškėja vykdys tik gamybinę veiklą, nurodytą projekte, ar ir statinių statybos / montavimo veiklą, kuri nėra numatyta
--	--	--	--

			<p>projekte, kaip ir pajamos iš tokios veiklos nėra suplanuotos;</p> <ul style="list-style-type: none"> - verslo plano VII skyriaus „Produktų gamybos ir (arba) paslaugų teikimo procesai“ 3 dalyje „Žaliavų ir planuojamų įsigyti investicijų tiekėjai“ nors ir nurodyta, kad „šiaudų rulonai skydų gamybai perkami iš netoliese esančių ūkininkų“, neįvardinti patys ūkininkai, taip pat nenurodyti kitų gamybai būtinų žaliavų (medienos, molio) tiekėjai skyriaus 3.2 dalyje, kur neteisingai nurodyta, kad angaro statybos išlaidos grindžiamos UAB „Angarai ir paviljonai“ komerciniu pasiūlymu, o gamybinės įrangos išlaidos grindžiamos UAB „Novatronas“ pasiūlymu; - verslo plano VII skyriaus „Produktų gamybos ir (arba) paslaugų teikimo procesai“ 3 dalyje „Žaliavų ir planuojamų įsigyti investicijų tiekėjai“ nurodyta, kad „siekiama surasti kuo arčiau įmonės teritorijos esančius tiekėjus, kad būtų sumažintas pervežimo atstumas ir kaina“, tačiau neaišku, ar žaliavas transportuos pati Pareiškėja, ar jas pristatys žaliavų tiekėjai, neaišku, ar Pareiškėja turi transporto priemonių, skirtų veiklai vykdyti, kadangi jos neapskaitytos nei verslo plano XI skyriuje „Informacija apie ilgalaikį turtą“, nei balanso prognozėse, kaip ir kuro sąnaudos nėra apskaitytos verslo plano IX skyriuje, todėl neaišku, kaip vykdant veiklą bus užtikrinta žaliavų ir pagamintų skydų transportavimo, pristatymo klientui funkcija; - verslo plano VII skyriaus „Produktų gamybos ir (arba) paslaugų teikimo procesai“ 4.1 dalyje nurodyta, kad numatomas planuojamo statyti angaro plotas – 2 100 kv. m, tačiau vadovaujantis UAB „Angarų sistemos“ mažiausios kainos komerciniu pasiūlymu, numatyto statyti angaro plotas – 2 170 kv. m; - verslo plane nurodyta, kad planuojama metinė skydų gamybos apimtis – iki 10 000 kv. m, tačiau neaišku, ar įvertinta paklausa tokiam produkcijos kiekiui realizuoti, neaišku, kiek vidutiniškai kvadratinių metrų skydo sunaudojama vieno pastato statybai, todėl neaišku, ar prognozės yra realios; - trūksta detalesnės informacijos apie technologinius planuojamo gaminti produkto ypatumus, neaišku, kurioje gamybos ciklo stadijoje naudojamas molis, neaišku, kokių matmenų skydai bus gaminami; - verslo plano XI skyriuje „Informacija apie ilgalaikį turtą“ neapskaitytas nuosavybės teise valdomas žemės sklypas, kuriame planuojamos angaro pastato statybos. <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Pareiškėja neužtikrina atitikties Taisyklių 17.12 ir 17.13 papunkčiuose įtvirtintiems tinkamumo gauti paramą kriterijams.</p> <p>Taisyklių 17.15 papunktyje nurodyta, jei projekte numatyti statybos (naujo statinio statyba, statinio rekonstravimas, statinio kapitalinis remontas) ar infrastruktūros įrengimo darbai, kartu su paramos paraiška pateikiamas statinio projektas arba projektiniai pasiūlymai, kuriuose nurodoma statinio pagrindinė naudojimo paskirtis, statybos rūšis, statinio grupė, pogrupis, pagrindiniai parametrai (tūris, plotas, aukštis, ilgis), pagrindinių konstrukcijų (pamatų, sienų, perdangų, stogo dangos ir kt.) medžiagos, kiti parametrai, žemės sklypo</p>
--	--	--	--

			<p>sutvarkymo schema, susisiekiimo komunikacijos, inžineriniai tinklai su statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto vertės skaičiavimu, parengti pagal Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. D1-738 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ patvirtinimo“, reikalavimus.</p> <p>Angaro statybos darbams pagrįsti kartu su Paraiška pateikti projektiniai pasiūlymai, tačiau nepateiktas statybos darbų vertės skaičiavimas, todėl siūstame Paklausime Nr. 2 buvo prašoma pateikti sąmatas, tačiau Pareiškėja atsakydama į Paklausimą Nr. 2, prašytų sąmatų nepateikė, o nurodė, kad yra pasirinktas sprendimas statyti siūlomą standartinio tipo angarą, kurių išmatavimai, medžiagos, konstrukcijos skiriasi ir konkreti sąmata paaiškės tik įvykdžius pirkimo procedūras ir pasirinkus konkretų angaro tiekėją (statytoją), todėl prašo vadovautis pateiktais angaro statybos darbų vertę grindžiančiais komerciniais pasiūlymais.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad nepateiktas angaro statybos darbų vertės skaičiavimas, Pareiškėja neužtikrina atitikties Taisyklių 17.15 papunktyje įtvirtintam tinkamumo gauti paramą kriterijui.</p> <p>Taisyklių 17 punkte nurodyta, kad pareiškėjai, išvardyti Taisyklių 12 punkte, laikomi tinkamais gauti paramą, jei atitinka Taisyklių 17.1- 17.17.2 papunkčiuose išvardintas tinkamumo gauti paramą sąlygas ir reikalavimus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja neatitinka Taisyklių 17.1, 17.7, 17.8, 17.12, 17.13, 17.15 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų, projektas laikomas netinkamu gauti paramą.</p>
2.	19VK-KL-17-1-03719-PR001	UAB „CP BALDAI“	<p>UAB „CP BALDAI“ (toliau – Pareiškėja) 2017 m. lapkričio 30 d. pateiktai Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie žemės ūkio ministerijos paramos paraiškai Nr. 19VK-KL-17-1-03719-PR001 pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ parama neskiriama, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“</p>

			<p>(Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. gegužės 23 d. įsakymo Nr. 3D-331 redakcija), 12, 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų, kadangi nepateikė atsakymo į NMA siūstus paklausimus.</p> <p>Taisyklių 12 punkte nustatyta, jog paramos gali kreiptis privatus juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (taikoma juridiniams asmenims) ir Rekomendacijoje Nr. 2003/361/EB (taikoma fiziniams asmenims).</p> <p>Kartu su paraiška Pareiškėja pateikė Smulkaus ir vidutinio verslo subjekto (toliau – SVV) deklaraciją, kurioje nurodė, jog UAB „CP Baldai“ yra savarankiška įmonė, tačiau Juridinių asmenų dalyvių informacinės sistemos (toliau – JADIS) duomenimis UAB „CP Baldai“ 100 % akcijų turi Jungtinės Karalystės įmonė Crown pav holdings limited. Sodra duomenimis bei Juridinių asmenų registru (toliau – JAR) pateiktų finansinių ataskaitų duomenimis 2016 metais vidutinis darbuotojų skaičius 2016 metais buvo 43, o 2017 metais – 44. Viešojoje erdvėje (www.rekvizitai.lt) pateikta informacija, jog bendrovėje dirba 55 darbuotojai.</p> <p>Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo (toliau – SVV įstatymas) 2 straipsnio 10 dalyje nurodyta, kad Smulkiojo ir vidutinio verslo subjektas – labai maža įmonė, maža įmonė ar vidutinė įmonė, atitinkanti šio įstatymo 3 straipsnyje nustatytas sąlygas, ar verslininkas, atitinkantis šio įstatymo 4 straipsnyje nustatytas sąlygas.</p> <p>SVV įstatymo 2 straipsnio 12 dalyje nurodyta, kad Susijusios įmonės – įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; 2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų; 3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; 4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; 5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę šios dalies 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose. <p>SVV įstatymo 3 straipsnio 2 punkte nurodyta, kad Maža įmonė – įmonė, kurioje dirba mažiau kaip 50 darbuotojų ir kurios finansiniai duomenys atitinka bent vieną iš šių sąlygų:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) įmonės metinės pajamos neviršija 10 mln. eurų; 2) įmonės balanse nurodyto turto vertė neviršija 10 mln. eurų.
--	--	--	---

			<p>3 punkte nurodyta, kad Labai maža įmonė – įmonė, kurioje dirba mažiau kaip 10 darbuotojų ir kurios finansiniai duomenys atitinka bent vieną iš šių sąlygų:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ įmonės metinės pajamos neviršija 2 mln. eurų; ✓ įmonės balanse nurodyto turto vertė neviršija 2 mln. Eur. <p>Pagal SVV įstatymo 2 straipsnio 12 dalies 1 punktą Jungtinės Karalystės įmonė Crown pav holdings limited yra Pareiškėjos susijusi įmonė.</p> <p>Taisyklių 17.12 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą. Taisyklių 17.13 papunktyje nustatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad Verslo plano finansinėse prognozėse trūksta 2017 metų duomenų, todėl neįmanoma patikrinti, ar prognozės sudarytos tinkamai, taip pat dar trūksta prognozių už 2023-2024 metus. Paraiškoje nurodyta, jog vienu iš projekto finansavimo šaltinių planuojama 433 224 Eur paskola, tačiau kartu su paraiška pateiktame Luminor banko rašte kredito suma nurodyta 476 887 Eur.</p> <p>Dėl aukščiau aprašytų neatitikimų, siekiant nustatyti Pareiškėjos dydį bei įsitikinti verslo plano pagrįstumu vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 43 punktu, 2018 m. gegužės 8 d. Pareiškėjai siūstas paklausimas Nr. S-PP-0259714 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“, kuriame buvo prašoma patikslinti SVV deklaraciją, įtraukiant susijusios (-ių) įmonės duomenis, taip pat pateikti įmonių darbuotojų darbo laiko apskaitos žiniaraščius už 2017 metus, pateikti informaciją, ar susijusi įmonė dalyvauja kitų subjektų valdyme, pateikti informaciją apie susijusios įmonės akcininkus ir jų dalyvavimą kitų subjektų valdyme. Per Paklausime nustatytą 10 d. d. atsakymo pateikimo terminą atsakymas nebuvo gautas, todėl 2018 m. gegužės 30 d. išsiūstas pakartotinis paklausimas Nr. S-PP-0262160, suteikiant 5 d. d. terminą atsakymo pateikimui. Per nustatytą terminą atsakymas negautas</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu, <...>Jeigu paklausimas</p>
--	--	--	---

			pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų). Tinkamumo sąlygos (-ų) neatitinkančios paramos paraiškos teikiamos svarstyti projektų atrankos komitetui.
4.	19VK-KS-17-1-03640-PR001	Viliaus Jono Butkaus individuali įmonė	<p>Viliaus Jono Butkaus individualios įmonės (toliau – Pareiškėja) 2017 m. lapkričio 27 d. pateiktai Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie žemės ūkio ministerijos paramos paraiškai Nr. 19VK-KS-17-1-03640-PR001 pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ parama neskiriama, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija), 17.8 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje numatyta, jog pareiškėjas turi tvarkyti buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių metų finansinių ataskaitų (išskyrus pareiškėjus, kurie, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymu (toliau – finansinės atskaitomybės įstatymas), šiuos dokumentus teikia Juridinių asmenų registru) bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus.</p> <p>Paraiškos vertinimo metu nustatyta, jog Pareiškėja kartu su Paraiška nepateikė pinigų srautų ataskaitos už ataskaitinius metus (2016 m.) ir finansinės atskaitomybės dokumentų (balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) už 2017 m. pilnus ketvirčius.</p> <p>Pareiškėjos, vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 42 punktu, 2018 m. gegužės 21 d. paklausimu Nr. S-PP-02600984 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ (toliau – Paklausimas) paprašyta pateikti pinigų srautų ataskaitą už ataskaitinius metus (2016 m.) bei</p>

			<p>finansinės atskaitomybės dokumentus už 2017 m. III ketvirtį.</p> <p>Atsakydama į paklausimą Pareiškėja 2018 m. birželio 26 raštu Nr. 3 (reg. Nr. BR5.2-10680) (toliau – Atsakymas) paaiškino jog „pateiktos finansinės ataskaitos už 2016 m. ir 2017 m. Atskirų ketvirčių įmonė nesudarinėja finansinių ataskaitų. Taip pat įmonei nėra privaloma sudaryti pinigų srautų ataskaitų, todėl jos taip pat nėra sudaromos“.</p> <p>Administravimo taisyklių 42 punkte numatyta, kad jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų, NMA negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. NMA pareiškėjui prašymą pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją išsiunčia raštu ir (arba) elektroniniu paštu, arba per informacines sistemas, jeigu asmuo sutiko, kad informacija jam būtų teikiama tokiu būdu.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog Pareiškėja Paklausime prašomų dokumentų, t. y. pinigų srautų ataskaitos už ataskaitinius (2016 metus) bei finansinės atskaitomybės dokumentų (balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) už 2017 m. III ketvirtį nepateikė, todėl Pareiškėja neatitinka Taisyklių 17.8 papunktyje nustatyto tinkamumo kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 17.13 papunktyje nustatyta, jog pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo taisyklės).</p> <p>Pagal su Paraišką pateiktą verslo planą nustatyta:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤Verslo plano IX skyriuje „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas“ Eur. už 2017- 2025 metus nenurodytos bendrosios bei administracinės sąnaudos; ➤Verslo plano XI skyriuje „Informacija apie ilgalaikį turtą“ eilutėje „Transporto priemonės“ nenurodyta planuojamos įsigyti transporto priemonės vertė; ➤Verslo plano XIII skyriuje „Informacija apie paskolas ir (arba) finansinę nuomą (lizingą), Eur 2 lentelėje nenurodytas turimos paskolos (kredito linijos) likutis, taip pat nenurodyta kiek buvo sumokėta palūkanų už 2015-2017 metus. Verslo plano XIII skyriaus 7 eilutėje nurodyta informacija už 2015-2018 metus bei už 2021-2024 metus neatitinka informacijos nurodytos pelno nuostolių prognozėje, pinigų srautų prognozėje, o verslo plano XIII skyriaus 6 eilutėje nurodyta informacija neatitinka informacijos nurodytos balanso prognozėje; ➤Pinigų srautų prognozės 3.2.2.1. eilutėje „Paskolų grąžinimas“ nurodyta informacija
--	--	--	--

			<p>neatitinka informacijos nurodytos verslo plano XIII skyriaus „Informacija apie paskolas ir (arba) finansinę nuomą (lizingą), Eur“ 2 lentelės 4 eilutėje bei balanso prognozėse.</p> <p>Taip pat vertinimo metu nustatyta, jog nesutampa NMA ir Pareiškėjo verslo plane apskaičiuotos paskolų padengimo rodiklio 2018 m. ir vidinės gražos normos (VGN) reikšmės.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu, Paklausime Pareiškėjos paprašyta ištaisyti verslo plane esančius trūkumus, taip pat paaiškinti kaip Pareiškėja apskaičiuoja paskolų padengimo ir VGN rodiklių reikšmes.</p> <p>Pagal Pareiškėjos Atsakyme pateiktus patikslintus verslo plano duomenis nustatyta, jog paskolų padengimo rodiklis 2018 m. yra 1,20 ir neatitinka Ekonominio gyvybingumo taisyklėse nustatytos reikšmės.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo taisyklių 6 punkte nustatyta, jog veiklą vykdančios ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti, jeigu ekonominio gyvybingumo rodikliai atitinka III skyriuje nurodytas reikšmes: projekto įgyvendinimo laikotarpiu: paskolų padengimo rodiklis (6.2 papunktis). Ekonominio gyvybingumo taisyklių III skyriuje nustatyta, jog priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ atveju paskolų padengimo rodiklis turi būti $\geq 1,25$. Atsižvelgiant į tai, jog Pareiškėjos paskolų padengimo rodiklio reikšmė projekto įgyvendinimo metais (2018 m.) 1,2 ir netenkina Ekonominio gyvybingumo taisyklių III skyriuje nurodytos reikšmės, todėl Pareiškėja neatitinka Taisyklių 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo kriterijaus.</p>
5.	19VK-KA-17-1-03679-PR001	UAB „Želduva“	<p>UAB „Želduva“ (i. k. 149896091) (toliau – Pareiškėja) projektas „Gamybinės bazės įkūrimas Janapolio kaime“ (toliau – Projektas), (paraiška pateikta 2017 m. lapkričio 29 d., registracijos Nr. 19VK-KA-17-1-03679-PR001 (toliau – Paraiška) yra netinkamas gauti paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija), 29.6 punkte nustatyto tinkamumo gauti paramą reikalavimo.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių,</p>

			<p>patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ 45 punkte nustatyta, kad „paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų)“.</p> <p>Paraiškos vertinimo metu buvo nustatyta, jog Pareiškėja Projekte numatė už paramos lėšas įsigyti medienos smulkintuvą, kuris vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 29.6. papunkčiu yra priskiriamas prie miškų ūkio įrangos ir technikos ir šios išlaidos yra netinkamos finansuoti.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. spalio 13 d. įsakymo Nr. 3D-645 redakcija), 73 punktu, kuriame nustatyta, kad „Mokėjimo agentūra tinkamumo skirti paramą vertinimo metu nustato, kad projekto tinkamų finansuoti išlaidų dydis ir galimas didžiausias paramos dydis skiriasi nuo paramos paraiškoje pateiktų projekto tinkamų finansuoti išlaidų ir prašomos paramos dydžių, taip pat ir sumažinus paramos dydį už iki vertinimo metu atliktus pirkimus pagal Sankcijų pareiškėjams, paramos gavėjams, pažeidusiems pirkimų vykdymo tvarką, taikymo metodiką, išskyrus atvejus, kai paramos suma mažėja dėl apvalinimo, iki sprendimo dėl paramos paraiškos atrankos priėmimo Mokėjimo agentūra turi informuoti pareiškėją apie vertinimo metu nustatytą didžiausią tinkamų finansuoti išlaidų dydį ir suderinti su juo, ar jis sutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi su Mokėjimo agentūros nustatyto dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama. Pareiškėjui nesutikus su Mokėjimo agentūros nustatytomis maksimalaus dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama, paramos paraiška atmetama“.</p> <p>Pareiškėja 2018-03-26 raštu „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ reg. Nr. S-PP-0256752 buvo informuota apie Paraiškos vertinimo metu nustatytas netinkamas išlaidas ir pasiūlyta sutikti Projektą įgyvendinti pilna apimtimi (bendra projekto vertė su PVM yra 485 996,50 Eur), panaudojant nustatytą 31 550,00 Eur paramos dalį.</p> <p>2018-05-02 raštu „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“ Nr. 01 Pareiškėja informavo NMA, jog nesutinka su NMA sprendimu pripažinti planuojamas įsigyti šakų ir krūmų smulkintuvo išlaidas netinkamomis finansuoti. Savo rašte Pareiškėja nurodė „Kadangi planavome įsigyti stacionarų medienos smulkintuvą, įsigilinome į skirtumus tarp pramoninių įrenginių ir miškų ūkio technikos, kurių įsigijimui parama negali būti skirta.</p>
--	--	--	--

			<p>Išsiaiškinome, kaip miškų ūkio įranga ir technika yra apibūdinama Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Investicijos į miškininkystės technologijas“ įgyvendinimo Taisyklėse, patvirtintose 2015 m. rugpjūčio 21 d. Žemės ūkio ministro įsakymu Nr.3D-659. Šių Taisyklių 15.2.6. punkte nurodyta – „jei projekte numatytos investicijos, susijusios su medienos, kaip žaliavos arba energijos šaltinio, naudojimu, jos galimos tik iki pramoninio perdirbimo. Pramoniniu medienos apdirbimu ar perdirbimu laikoma medienos tolesnis perdirbimas arba apdirbimas lentpjūvėje arba kitose pramonės įmonėse, kaip nurodyta ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus, patvirtinto Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. DĮ-226 „Dėl Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus patvirtinimo“ 16 skyriuje, išskyrus mažos apimties medienos apdirbimą ar perdirbimą mobiliomis lentpjūvėmis, apdirbančiomis iki 10000 m³ medienos per metus, arba mobilia medienos smulkinimo ar skaldymo įranga, apdirbančia iki 50 m³ medienos per valandą, kuris yra nelaikomas pramoniniu perdirbimu ir yra tinkamas paramai gauti“. Vadovaujantis šiuo punktu, aiškiai atskirtas pramoninis medienos apdirbimas, remiamas pagal priemonę „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ ir medienos smulkinimas mobiliais medienos smulkintuvais, perdirbančiais iki 50 kub.m. medienos per valandą, kurių naudojimas yra nelaikomas pramoniniu perdirbimu ir kurie yra priskiriami miškų ūkio įrangai, neremiamai pagal šią priemonę. Kaip rašėme verslo plane ir paraiškoje, UAB „Želduva“ planuoja įsigyti stacionarų, pramoninį perdirbimo įrenginį, kurio našumas daugiau nei 50 kub.m. per val.“.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, jog medienos smulkintuvų komerciniuose pasiūlymuose kurie buvo pateikti prie Paraiškos nurodyta, kad medienos smulkintuvai sumontuoti ant sunkvežimių platformos su dyzeliniais varikliais. Atlikus konkrečių medienos smulkintuvų, kurie nurodyti komerciniuose pasiūlymų paiešką internete nustatyta, jog šie konkretūs modeliai yra mobilūs ir visa medienos įranga sumontuota ant sunkvežimių.</p> <p>Taip pat, norėtume pažymėti, jog įvertinus Įgyvendinimo taisyklėse pateiktą teisinį reglamentavimą, matyti, kad Įgyvendinimo taisyklių leidėjas aiškiai ir nedviprasmiškai įtvirtino, jog visa medienos smulkinimo įranga, neskirstant jos pagal našumą, galingumą ar mobilumą priskiriama miškų ūkio įrangos ir technikos kategorijai ir šios išlaidos yra netinkamos finansuoti.</p> <p>Administravimo taisyklių 1 punkte nustatyta, kad „Programos priemonių ir (arba) priemonių veiklos sričių, veiklų (toliau – Programos priemonės) administravimo ir finansavimo tvarka nustatoma Programos priemonių įgyvendinimo taisyklėse, 4.22 papunktyje nurodyta, jog „Programos priemonės įgyvendinimo taisyklės (toliau – Priemonės įgyvendinimo taisyklės) – teisės aktas, kuriuo nustatomos paramos pagal tam tikrą Programos</p>
--	--	--	--

			<p>priemonę, veiklos sritį ir (arba) veiklą teikimo sąlygos ir tvarka“, o 46 papunktyje nustatyta, kad „Visos pateiktos paramos paraiškos turi būti vertinamos pagal Priemonių įgyvendinimo taisyklėse nustatytas tinkamumo sąlygas ir reikalavimus bei atrankos kriterijus paramai gauti ir šie kriterijai vertinimo metu negali būti keičiami, išskyrus techninio pobūdžio pakeitimus“.</p> <p>Šiuo atveju, NMA nevertino ir negalėtų vertinti Paraiškos pagal skirtingų programos priemonių įgyvendinimo taisykles t. y. NMA visuomet vadovaujasi konkrečios priemonės Įgyvendinimo taisyklėmis, galiojusiomis paraiškų teikimo dieną. Pareiškėjas, iš anksto besiruošdamas teikti paraišką paramai gauti savo galimybes turi įvertinti ne vadovaujantis kitų priemonių įgyvendinimo taisyklėmis, o aktualiomis, būtent konkrečiai priemonei/veiklos sričiai galiojančiomis taisyklėmis</p> <p>Kadangi Pareiškėja neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 29.6 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą reikalavimo bei nesutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi su NMA nustatyto dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama, laikoma netinkama gauti paramą ir vadovaujantis Administravimo taisyklių 73 punkto nuostata, paramos paraiška atmetama.</p> <p>Kadangi Pareiškėja neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 29.6 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą reikalavimo bei nesutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi su NMA nustatyto dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama, laikoma netinkama gauti paramą ir vadovaujantis Administravimo taisyklių 73 punkto nuostata siūlau paramos paraišką atmeti.</p>
6.	19VK-KS-17-1-03731-PR001	UAB „KELMĖS RANGA“	<p>UAB „Kelmės ranga“ (toliau–Pareiškėjas) 2017 m. lapkričio 30 d. Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos, pateikė paramos paraišką Nr. 19VK-KS-17-1-03731-PR001 pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. 3D-560 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2017 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija).</p> <p>Paraiškos vertinimo metu nustatyta, kad kartu su Paraiška pateikti planuojamų įsigyti investicijų komerciniai pasiūlymai, kurie neatitinka Įgyvendinimo taisyklėse keliamų reikalavimų:</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 23 punkte nurodyta, kad išlaidų sumai pagrįsti turi būti pateikiami ne mažiau kaip trys komerciniai pasiūlymai (su lygiaverčiais (gali skirtis ne daugiau kaip 10 procentų, lyginant su mažiausios kainos pasiūlyme nurodytais parametrais) išlaidų pagrindines technines savybes apibūdinančiais techniniais parametrais),</p>

			<p>kuriais pagrindžiama visa prašoma paramos suma. Paramos gavėjas juostiniam transporteriui pateikė vieną komercinį pasiūlymą, kuriame nurodyti pagrindiniai techniniai parametrai. Taip pat, kituose pateiktuose komerciniuose pasiūlymuose, tai pačiai investicijai apibūdinti pateikiami skirtingi techniniai parametrai, o tai neleidžia tiksliai nustatyti planuojamų įsigyti investicijų rinkos kainos.</p> <p>Igyvendinimo taisyklių 37 punkte numatyta, kad „Paramos paraiška ir dokumentai turi būti pildomi lietuvių kalba. Kita kalba užpildytos paramos paraiškos ir jų priedai nepriimami.“. Planuojamai įsigyti mobilieji betoninių atliekų apdirbimo mašinos pateikti komerciniai pasiūlymai pateikti rusų ir anglų kalbomis.</p> <p>2018 m. kovo 21 d. Pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PP-0256513, kuriame buvo prašoma pateikti komercinius pasiūlymus atitinkančius keliamus reikalavimus. Pareiškėjas pateikė atsakymą 2018 m. balandžio 17 d., su kuriuo nepateikė juostiniam transporteriui komercinių pasiūlymų ir taip pat nepateikė į lietuvių kalbą išverstų komercinių pasiūlymų, planuojamai įsigyti betoninių atliekų apdirbimo mašinos, nurodydamas, kad dėl laiko stokos negali pateikti komercinių pasiūlymų, nes jie siunčiami iš užsienio.</p> <p>Pareiškėjo 2018 m. balandžio 20 d. paklausime Nr. S-PP-0258481 buvo prašoma dar kartą pateikti komercinius pasiūlymus atitinkančius Igyvendinimo taisyklėse keliamus reikalavimus.</p> <p>Pareiškėjas 2018 m. gegužės 10 d. prie atsakymo į paklausimą pateikė komercinius pasiūlymus, tačiau, planuojamam įsigyti konvejeriui komercinius pasiūlymus pateikė be Pareiškėjo atsakingo asmens parašų ir komercinį pasiūlymą išdavusio atsakingo asmens parašo. Kiti pateikti planuojamų įsigyti investicijų komerciniai pasiūlymai nepasirašyti Pareiškėjo atsakingo asmens.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau–Administravimo taisyklės) 31.1 papunktyje nurodyta, kad „<...> Kiekvienas paramos paraiškos ir jos priedų lapas turi būti patvirtintas pareiškėjo parašu, jei Priemonės įgyvendinimo taisyklėse nenumatyta kitaip. Pareiškėjas prisiima atsakomybę už paramos paraiškos ir prie jos pridedamų, jo parengtų dokumentų teisingumą. <...>“. Atsižvelgiant į Administravimo taisyklių 31.1 papunkčio nuostatą, pareiškėjas neprisiima atsakomybės už pateiktų komercinių pasiūlymų teisingumą ir taip neatitinka Administravimo taisyklių 31.1 papunkčio reikalavimo.</p> <p>Taip pat prie paklausimo Pareiškėjas pateikė įmonės „Avesco SIA“ komercinį pasiūlymą betoninių atliekų apdirbimo mašinos įsigyti, kuriame nurodyta, kad komercinį pasiūlymą parengė Oskar – Aleksander Lesment iš Latvijos, o komercinį pasiūlymą pasirašo</p>
--	--	--	---

			<p>Alvydas Stakauskas, t. y. kitas asmuo dirbantis šios įmonės Lietuvos padalinyje. 2018 m. gegužės 22 d. paklausime Nr. S-PP-0261165, Pareiškėjo buvo prašoma paaiškinti, kodėl komercinį pasiūlymą parengė vienas asmuo, dirbantis Latvijos įmonėje, o pasirašė Lietuvos filiale dirbantis asmuo.</p> <p>Pateiktuose komerciniuose pasiūlymuose, nėra nurodyta, kad siūlomas įrenginys atitinka darbo saugos reikalavimus, kaip nurodyta Techniniame reglamente „Mašinų sauga“, patvirtintame Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2000 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 28 „Dėl Techninio reglamento „Mašinų sauga“ patvirtinimo“, ir Elektrotechnikos gaminių saugos techniniame reglamente, patvirtintame Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2016 m. balandžio 26 d. įsakymu Nr. 4-314 „Dėl Elektrotechnikos gaminių saugos techninio reglamento patvirtinimo. Įgyvendinimo taisyklių 17.9 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjai tinkami gauti paramą, jei „projekto investicijos atitinka darbo saugos reikalavimus, kaip nurodyta Techniniame reglamente „Mašinų sauga“, patvirtintame Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2000 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 28 „Dėl Techninio reglamento „Mašinų sauga“ patvirtinimo“, ir Elektrotechnikos gaminių saugos techniniame reglamente, patvirtintame Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2016 m. balandžio 26 d. įsakymu Nr. 4-314 „Dėl Elektrotechnikos gaminių saugos techninio reglamento patvirtinimo“.</p> <p>2018 m. gegužės 22 d. paklausime Nr. S-PP-0261165, Pareiškėjo prašoma per 10 darbo dienų, t. y. iki 2018 m. birželio 7 d. (remiantis Administravimo taisyklių 39 punkto nuostata, pridedamos 2 d. d. laiško pristatymui) patikslinti komercinius pasiūlymus.</p> <p>Iki šiol komerciniai pasiūlymai nepatikslinti ir paaiškinimai iš Pareiškėjo negauti.</p> <p>Pareiškėjas Verslo plano, kuris patvirtintas Įgyvendinimo taisyklių 2 priede (toliau – Verslo planas), V dalyje „Ūkio subjekto veiklos tikslai ir strategija“ 3 eilutėje „Pagrindiniai konkurentai <...>“, nepateikė informacijos. 2018 m. kovo 21 d. paklausime Pareiškėjo buvo prašoma pateikti informaciją. Pareiškėjas 2018 m. balandžio 17 d. nurodė, kad vienas iš konkurentų, Verslo plane numatytai veiklai, yra UAB „Wirgen“. Patikrinus informaciją nustatyta, kad ši įmonė nevykdo Pareiškėjo Verslo plane numatytos veiklos, t. y. negamina ugniai atsparių betono gaminių, o prekiauja įvairios paskirties statybos ir kita pramonės gamybai skirta technika. Pareiškėjui 2018 m. gegužės 22 d. siųstame paklausime buvo prašoma paaiškinti situaciją, kodėl nurodė įmonę, kuri užsiima technikos prekyba, kaip konkurentę. Iki šiol Pareiškėjas atsakymo į klausimą nepateikė.</p> <p>Verslo plano VII dalyje „Produktų gamybos ir (arba) paslaugų teikimo procesai“ Pareiškėjas nurodė, kad nevykdo gamybinės veiklos, o finansinės atskaitomybės dokumentuose ir Verslo plano VIII dalyje „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ nurodyta, kad 2016 m. Pareiškėjas gavo 14200 Eur, o 2017 m. gavo 15400 Eur pajamų. 2018 m. kovo 21 d. Paklausime buvo prašoma paaiškinti iš kokios veiklos įmonė 2016 m. ir 2017</p>
--	--	--	---

			<p>m. gavo pajamų. Pareiškėjas 2018 m. balandžio 17 d. ir 2018 m. gegužės 10 d. atsakyme nepateikė atsakymo į klausimą.</p> <p>Igyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje nurodyta, kad Pareiškėjas laikomas tinkamu gauti paramą, jei „pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą;“. Pareiškėjas nepaaiškindamas, kodėl nurodė įmonę, kuri yra konkurentė ir gamina tokį patį produktą kaip nurodyta Verslo plane, pažeidė įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktį, nepagrįsdamas projekto reikalingumo, investicijų poreikio.</p> <p>Igyvendinimo taisyklių 1 punkte nurodyta, kad šios taisyklės parengtos vadovaujantis Administravimo taisyklėmis.</p> <p>Administravimo taisyklių 45 punkte nurodyta, kad “<...> Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų). Tinkamumo sąlygos (-ų) neatitinkančios paramos paraiškos teikiamos svarstyti projektų atrankos komitetui.“.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu siūlome atmesti Paraišką, kaip neatitinkančios Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje, 23 ir 37 punktuose numatytų reikalavimų paramai gauti ir taip pat kaip neatitinkančios Administravimo taisyklių 31.1 papunktyje keliamo reikalavimo.</p>
--	--	--	---

Posėdžio pirmininkas

Darius Liutikas

Posėdžio sekretorė

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

..... Juozas Raguckas
..... Aušra Grygaliene
..... Snieguolė Valiulienė

..... Živilė Bilotienė
..... Aurelijus Mačiulaitis
.....