

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ, „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, X ATRANKOS KOMITETO
2017 M. RUGPJŪČIO 31 D. POSĖDŽIO NR. 13 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2017 m. rugsėjo 1 d. Nr. 8D - 437 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Atidėti rekomendacijos priėmimą:

	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KV-16-1-07714-PR001	UAB „Vilnoja LT“	Atidėti rekomendacijos priėmimą. Ministerija kreipsis į kompetentingą instituciją dėl teisės aktų nuostatų išaiškinimo.
2.	19VK-KV-16-1-07455-PR001	UAB „Inovatyvių verslo sprendimų korporacija“	Atidėti rekomendacijos priėmimą. Ministerija kreipsis į kompetentingą instituciją dėl teisės aktų nuostatų išaiškinimo.

2. Skirti paramą šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	19VK-KA-16-1-07597-PR001	R. STASIUKYNIENĖS INDIVIDUALI ĮMONĖ	155 995	38,99387	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	19VK-KP-16-1-07659-PR001	UAB „Plentlita“	140 000	34,65603	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	19VK-KM-16-1-07530-PR001	UAB „Lithos“	171 649	42,38246	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
IŠ VISO:			467 644	-	

3. Neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1.	19VK-KV-15-1-07236-PR001	UAB „Draugystės žiedas“	UAB „Draugystės žiedas“ (įm. kodas 155967130) (toliau – Pareiškėjas) projektas „UAB „Draugystės žiedas“ gamybinės bazės plėtra“ (toliau – Projektas), (paraiška pateikta 2015 m. gruodžio 14 d., registracijos Nr. 19VK-KV-15-1-07236-PR001) (toliau – Paraiška) yra netinkamas gauti paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms,

			<p>patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2015 m. spalio 29 d. įsakymu Nr. 3D-807 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija) (toliau - Taisyklės), 15.1, 15.11, 15.12 ir 15.15 papunktyje nustatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų bei reikalavimų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 45 punkte nustatyta, kad „paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis“.</p> <p>Taisyklių 15.1 papunktyje nustatyta, kad parama gali būti skiriama, jeigu „paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje“.</p> <p>Taisyklių V skyriaus 9.1 papunktyje nustatyta, kad pareiškėja nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos įmonės reikalavimus, t. y. atitikti Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo (toliau – SVVPĮ) 3 straipsnio 3 dalyje nurodytus reikalavimus. SVVPĮ 3 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad „Labai maža įmonė – įmonė, kurioje dirba mažiau kaip 10 darbuotojų ir kurios finansiniai duomenys atitinka bent vieną iš šių sąlygų:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ įmonės metinės pajamos neviršija 2 mln. eurų; ➤ įmonės balanse nurodyto turto vertė neviršija 2 mln. eurų.“ <p>Taisyklių V skyriaus 9.2 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas turi būti savarankiškas ūkio subjektas, kaip nurodyta SVVPĮ 2 straipsnio 8 dalyje. SVVPĮ 2 straipsnio 12 dalyje (aktualioje nuo 2017 m. gegužės 1 d. SVVPĮ redakcijoje savarankiško ūkio subjekto sąvoka įtvirtinta SVVPĮ 2 straipsnio 12 dalyje) nurodyta, kad savarankiška įmonė – įmonė, kuri neturi nei partnerinių, nei susijusių įmonių. SVVPĮ 3 straipsnio 16 dalyje nurodyta, kad įmonės, kurios atitinka bent vieną toliau nurodytų kriterijų, yra laikomos susijusiomis:</p>
--	--	--	--

			<p>1) įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje; ➤viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo, priežiūros ar administravimo organo narių; ➤įmonei suteikta teisė daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su ta kita įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų; ➤įmonė, turinti dalyvių balsų kitoje įmonėje, kuri dėl su tos kitos įmonės dalyviais sudarytų sutarčių kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų; <p>2) kai dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę bent vienas iš šios dalies 1 punkte nurodytų įmonių ryšių, jeigu šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje rinkoje ar susijusiose rinkose;</p> <p>3) kai tarp įmonių yra susiformavę bent vienas iš šios dalies 1 punkte nurodytų įmonių ryšių per vieną ar kelias įmones arba per šio straipsnio 15 dalies 1–4 punktuose nurodytus investuotojus.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta (VĮ Registrų centro ir Paraiškos duomenimis), kad Pareiškėjos vienintelis akcininkas nuo 2015 m. gruodžio 10 d yra Sawan Choudhry. Vadovaujantis viešai prieinamais duomenimis (internetinis puslapis www.spharma.ua) buvo nustatyta, jog Pareiškėjos akcininkas Sawan Choudhry buvo įmonės S PHARMA, kuri, vadovaujantis atsakymu į 2016 m. kovo 18 d. paklausimą Nr. S-PP-0181386, bus viena iš pagrindinių distributorių kompanijų, darbuotojas.</p> <p>Atsakyme į 2016 m. balandžio 29 d. paklausimą Nr. S-PP-0186071 buvo atsakyta, jog Sawan Choudhry neturėjo ir neturi verslo liudijimų, individualios veiklos pažymėjimų, nėra ūkininkas, taip pat nėra kitų įmonių vadovas ar akcininkas.</p> <p>2016 m. rugpjūčio 4 d. buvo siūstas pakartotinis paklausimas Nr. S-PP-0195593, kuriame prašoma paaiškinti, dėl kokių priežasčių viešai prieinama informacija apie akcininko Sawan Choudhry užsienio šalyje užimamas pareigas nesutampa su duomenimis pateikiamais atsakyme į paklausimą bei patikslinti, ar šis asmuo užsienio šalyse buvo/yra įmonių vadovas arba akcininkas. 2016 m. rugpjūčio 10 d. buvo gautas atsakymas į paklausimą Nr. S-PP-0186071, kuriame pridėtas akcininko Sawan Choudhry raštas, kuriame jis patvirtinama, jog jis neturi ir neturėjo jokių akcijų, dalių, pajų kitose kompanijose, o taip pat nėra išsiėmęs jokių patentų ir verslo liudijimų.</p> <p>2017 m. gegužės 23 d. pakartotinai patikrinus informaciją iš viešai prieinamų duomenų (puslapyje www.spharma.ua) informacija buvo atnaujinta ir nurodyta, jog įmonės S PHARMA generalinė direktorė yra akcininko Sawan Choudhry sutuoktinė</p>
--	--	--	---

			<p>Iryna Choudhry. Tuo pačiu Iryna Choudhry nuo 2015-12-04 turi 100 proc. akcijų UAB „Esfarma“ (iki 2015-12-04 šios akcijos priklausė Sawan Choudhry).</p> <p>2017 m. gegužės 26 d. buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PP-0226476, kuriame prašoma nurodyti, kokie ryšiai nuo 2014 m. iki dabar sieja Pareiškėjo akcininką Sawan Choudhry bei jo sutuoktinę Iryna Choudhry su bendrove S PHARMA LLC. Taip pat buvo prašyta patikslinti, ar Sawan Choudhry nuo 2014 m. nebuvo ir iki dabar nėra šios užsienio bendrovės akcininkas, vadovas, direktorius, generalinis direktorius. Negavus atsakymo į paklausimą per nurodytą terminą, 2017 m. birželio 14 d. buvo išsiųstas pakartotinis paklausimas. 2017 m. birželio 21 d. buvo gautas prašymas pratęsti atsakymo į paklausimą terminą mėnesiui, t. y. iki 2017 m. rugpjūčio 1 d., kadangi įmonės vadovas Sawan Choudhry yra išvykęs į komandiruotę. Agentūra šiam prašymui nepritarė, kadangi šios aplinkybės negali būti pripažintos nenugalimos jėgos (<i>force majeure</i>) aplinkybėmis.</p> <p>Atsižvelgiant į pirmiau pateiktą informaciją nėra aišku, ar įmonė yra savarankiška bei išlaiko mažos įmonės statusą. Pareiškėjai vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu buvo siųsti paklausimai dėl prašomos informacijos pateikimo siekiant nustatyti atitiktį tinkamumo gauti paramą reikalavimui, įtvirtintam Taisyklių 15.1 papunktyje, tačiau Pareiškėja neįrodė, jog atitinka Taisyklių 9.1, 9.2 ir 15.1 papunkčių reikalavimus.</p> <p>Taisyklių 15.11 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą.</p> <p>2017 m. gegužės 26 d. buvo siųstas paklausimas Nr. S-PP-0226476, kuriame buvo prašoma patikslinti ar su distributoriais bei žaliavų tiekėju yra pasirašytos preliminarios bendradarbiavimo sutartys bei pateikti jas kartu su atsakymu į paklausimą.</p> <p>Kadangi atsakymas į paklausimą nebuvo gautas, 2017 m. birželio 14 d. buvo siųstas pakartotinis paklausimas Nr. S-PP0227485, į kurį taip pat nebuvo gautas atsakymas, taigi pareiškėjas nepateikė informacijos apie distributorius ir žaliavų tiekėjus, taip pat preliminarių sutarčių su jais, todėl neįrodė projekto reikalingumo bei neatitinka 15.11 papunkčio reikalavimo.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 15.12 papunkčiu, pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros</p>
--	--	--	---

			<p>2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo” (2015 m. liepos 21 d. įsakymo Nr. 3D-586 redakcija) (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.5 papunktyje nurodoma, jog ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei jeigu nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti. Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 14 punkte nurodoma, jog ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami.</p> <p>Paraiškos III skyriaus 10 ir 11 punkte nurodoma, jog planuojama projekto pradžia ir pabaiga yra nuo 2016 m. gegužės 10 d. iki 2018 d. gegužės 9 d.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog projekto pradžia negali būti įgyvendinta atgaline data bei į tai, jog projekto įgyvendinimas prasitęsia, 2017 m. gegužės 26 d. paklausime buvo prašoma patikslinti projekto įgyvendinimo laikotarpį paraiškos III skyriuje ir pridėti papildomus projekto kontrolės metus paraiškoje, verslo plane bei finansinėse prognozėse.</p> <p>Vadovaujantis aukščiau išdėstyta informacija, į tai, jog nebuvo gauti atsakymai į 2017 m. gegužės 26 d. Nr. S-PP-0226476 bei 2017 m. birželio 14 d. Nr. S-PP-0227485 paklausimų klausimus bei vadovaujantis Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.5 papunkčiu, ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jeigu nepateikti duomenys ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti bei 14 punktu, kuriame nustatyta, jog ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami, pareiškėjas neįrodė, jog atitinka Taisyklių 15.12 papunkčio.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 15.15 papunkčiu, jei projekte numatyta vykdyti licencijuojamą veiklą ar veiklą, kuriai vykdyti turi būti išduotas leidimas, pareiškėjas licenciją, leidimą pateikia Agentūrai su paramos paraiška, arba įsipareigoja pateikti su galutiniu mokėjimo prašymu. Tuo atveju, kai projekte numatyta vykdyti veterinarijos veiklą, pareiškėjas veterinarijos praktikos licenciją pateikia kartu su</p>
--	--	--	--

			<p>paramos paraiška.</p> <p>Projektas buvo grąžintas Agentūrai pervertinti ir patikslinti Taisyklių 15.15 papunktyje nurodytą tinkamumo kriterijų, t. y. ar pareiškėjai projekte planuojamai vykdyti veiklai galės būti išduota licencija, ar realu šią licenciją Agentūrai pateikti kartu su paskutiniu mokėjimo prašymu. Šios informacijos buvo klausiama 2017-05-26 paklausime Nr. S-PP-0226476 ir pakartotinai siųstame 2017-06-14 paklausime Nr. S-PP-0227485.</p> <p>Kadangi atsakymai į paklausimus nėra gauti, licencijos veiklai vykdyti kartu su paraiška nepateikta, nėra aišku, ar pareiškėjas atitiks Taisyklių 15.15 tinkamumo kriterijaus bei ar galės įvykdyti savo įsipareigojimą ir pateikti licenciją su paskutiniu mokėjimo prašymu.</p>
2.	19VK-KV-16-1-07607-PR001	UAB „Autoekspertų grupė“	<p>UAB „Autoekspertų grupė“ (toliau – Pareiškėja) projektas „UAB „Autoekspertų grupė“ veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2016 m. spalio 30 d., registracijos Nr. 19VK-KV-16-1-07607-PR001 (toliau – Paraiška)), kuriame buvo numatyta užsiimti variklinių transporto priemonių techninės priežiūros ir remonto veikla (pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių (EVRK 2 RED.), patvirtinto Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. DĮ-226 „Dėl Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus patvirtinimo“ (toliau – EVRK) 45.20 klasė), yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, kadangi neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2016 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2016 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. 3D-444 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2016 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo kriterijaus paramai gauti.</p> <p>Taisyklių 17.13 papunktyje nustatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei</p>

			<p>projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – EKG taisyklės).</p> <p>EKG taisyklių 2.1 papunktyje nustatyta, jog ataskaitiniai metai - finansiniai metai, einantys prieš paramos paraiškos pateikimo metus. Paraiška pateikta 2016 m., todėl ataskaitiniai metai – 2015 m.</p> <p>EKG taisyklių 2.13 papunktyje nustatyta, kad skolos rodiklis – ilgalaikių ir trumpalaikių skolų (mokėtinų sumų ir įsipareigojimų) santykis su turto.</p> <p>EKG taisyklių 6.1 papunktyje nustatyta, jog veiklą vykdančios ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti, jeigu ekonominio gyvybingumo rodikliai atitinka III skyriuje nurodytas reikšmes: ataskaitiniais metais: grynasis pelningumas ir skolos rodiklis. Skolos rodiklis turi būti lygus arba mažesnis negu 0,6 (EKG taisyklių III skyrius).</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 45 punkte nustatyta, kad „paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujasi registruose esančiais duomenimis“.</p> <p>Kartu su paraiška Pareiškėja pateikė ataskaitinių metų finansinę atskaitomybę, tačiau patikrinus su VĮ Registrų centre pateikta finansinė atskaitomybe, nustatyta, kad duomenys skiriasi, todėl skaičiuojant ekonominio gyvybingumo rodiklius, vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu, vadovautasi Juridinių asmenų registre pateikta finansine atskaitomybe (balanso ataskaita). Apskaičiavus nustatyta, kad ataskaitiniais 2015 metais skolos rodiklio (trumpalaikių skolų (28 168 Eur) ir ilgalaikių skolų (90 443 Eur) sumą padalijus iš turto vertės (161 921 Eur) reikšmė lygi 0.73. Skolos rodiklis ataskaitiniais metais neatitinka EKG taisyklių III skyriuje nurodytos reikšmės ($\leq 0,6$).</p>
--	--	--	---

			Atsižvelgiant į tai, kad ataskaitiniais metais skolos rodiklis neatitinka EKG taisyklėse nustatytų reikšmių, Paraiška neatitinka Taisyklių 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą reikalavimo.
3.	19VK-KS-16-1-07609-PR001	Ernestas Čapaitis	<p>Ernesto Čapaičio 2016 m. spalio 30 d. pateikta paramos paraiška Nr. 19VK-KS-16-1-07609-PR001 pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ (toliau – Paraiška) nebus vertinama, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2016 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2016 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. 3D-444 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2016 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 17.1, 17.3, 17.4.1, 17.7, 17.8, 17.12, 17.13, 21 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 42 punkte nustatyta, kad „iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų. Negavus prašomų duomenų, siunčiamas pakartotinis pranešimas. Mokėjimo agentūra pareiškėjui išsiunčia pranešimą raštu ir (arba) elektroniniu paštu ar per informacines sistemas, jeigu asmuo sutiko, kad informacija jam bus teikiama tokiu būdu.“ Vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, „per pranešimuose nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, paramos paraiška atmetama. Apie priimtą sprendimą atmesti paramos paraišką Mokėjimo agentūra informuoja pareiškėją, nurodyma atmetimo priežastis“.</p> <p>Vertinant paraišką buvo nustatyti neatitikimai, todėl 2017 m. gegužės 9 d. ir gegužės 24 d. Pareiškėjai buvo išsiųsti paklausimai dėl reikiamų dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo (Nr. S-PP-0224723 ir Nr. S-PP-0225933) (toliau –</p>

			<p>Paklausimas Nr. 1 ir Paklausimas Nr. 2) suteikiant dešimties darbo dienų terminus reikiamų dokumentų / informacijos pateikimui. Per šiuose paklausimuose nustatyta terminą negavus atsakymų, paraiška įvertinta pagal turimus duomenis.</p> <p>Taisyklių 17.1 papunktyje nustatyta, kad paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje. Vadovaujantis Taisyklių 11 punktu, paramos gali kreiptis privatus juridinis arba fizinis asmuo, kuris nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos arba mažos įmonės reikalavimus, nurodytus Smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme (taikoma juridiniams asmenims) ir Rekomendacijoje Nr. 2003/361/EB (taikoma fiziniams asmenims). Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė neužpildytą Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto deklaraciją, todėl neįmanoma objektyviai nustatyti atitikimo šiam kriterijui.</p> <p>Taisyklių 17.3 papunktyje nustatyta, kad projekto veikla ir išlaidos yra susijusios su remiama priemonės veiklos srities veikla (-omis), nurodyta (-omis) Taisyklių 8 punkte, ir nepatenka į Taisyklių 9 punkte nurodytą neremiamų veiklų sąrašą. Vadovaujantis Taisyklių 9.12 papunkčiu, žemės ūkis, miškininkystė ir žuvininkystė bei akvakultūra yra neremiamos veiklos, išskyrus paslaugas žemės ūkiui, kaip nurodyta Paslaugų žemės ūkiui sąrašė. Jame nurodytos šios paslaugos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pagrindinio ir priešsėjinio žemės dirbimo darbai, įskaitant akmenų rinkimą nuo laukų, arimą, skutimą, lėkščiavimą, kultivavimą, frezavimą, akėjimą, lyginimą, volavimą, priešsėjinį ar posėjinį purškimą, mineralinių trąšų barstymą ar įterpimą, organinių trąšų kratymą, sрутų išlaistymą ar įterpimą. 2. Žemės ūkio augalų sėjos ir sodinimo darbai. 3. Žemės ūkio augalų priežiūros ir apsaugos nuo ligų, kenksmingųjų organizmų ir piktžolių darbai, įskaitant akėjimą, tarpueilių įdirbimą, ravėjimą, retinimą, genėjimą, laistymą, papildomą augalų tręšimą ir purškimą pesticidais. 4. Žemės ūkio augalų derliaus nuėmimo darbai, įskaitant pjovimą, kūlimą, kasimą, rovimą, skynimą, rinkimą, grėbimą, vartymą, smulkinimą, presavimą, silosavimą, išvalymą, džiovinimą, rūšiavimą, beicavimą, mirkymą, atšaldymą. 5. Ūkinių gyvūnų auginimo ir priežiūros darbai, įskaitant šėrimą, girdymą, melžimą, ženklinimą, kirpimą, ragų, kanopų ir nagų priežiūros darbus, tvartų ir gyvūnų valymą, dezinfekavimą, deratizavimą, dezinfekavimą, veterinarines paslaugas, apimančias tik ūkinių gyvūnų ligų diagnozavimą, profilaktiką ir gydymą. 6. Ūkinių gyvūnų produktyvumo kontrolė. 7. Veislinių ūkinių gyvūnų sėklinimo ir kergimo paslaugos.
--	--	--	--

			<p>8. Žuvininkystės tvenkinių priežiūros darbai, įskaitant žuvinimą, žuvų šėrimą, tvenkinių valymą, dezinfekavimą, augalų šalinimą (krūmų, augančių ant pylimų ir kanalų šlaituose, kirtimą, pylimų šienavimą, nendrių tvenkiniuose pjovimą) ir tvenkinių vandens praturtinimą deguonimi žiemą.</p> <p>9. Žemės ūkio naudmenų gerinimo darbai, įskaitant dumblo, durpių, komposto, apdirbamosios pramonės atliekų atvežimą, paskleidimą, įterpimą, mulčiavimą, kurminimą ar kitus podirvio giliojo purenimo darbus.</p> <p>10. Sausinimo sistemų priežiūros darbai, įskaitant melioracijos griovių valymą, šienavimą, krūmų ir medžių kirtimą, drenažo žiočių, griovio šlaitų, vandens latakų remontą ir bebrų užtvankų ardymą.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 67 punktu, tinkamų finansuoti išlaidų dalį, kurių nepadengia paramos lėšos, pareiškėjas privalo finansuoti pats. Jeigu dalis išlaidų yra nepagrįsta, Mokėjimo agentūra turi paprašyti pareiškėjo pagrįsti šių išlaidų tinkamumą finansuoti. Jei per nustatytą terminą pareiškėjas nepateikia prašomos informacijos dėl išlaidų tinkamumo ir būtinumo arba jo pateikta informacija nepagrindžia išlaidų tinkamumo ir būtinumo, nepagrįstos išlaidos laikomos netinkamomis finansuoti.</p> <p>Pareiškėjas dalį pajamų planuoja iš mineralinių ir organinių trąšų, pašarų ir kitų žemės ūkio produktų krovimo teleskopiniu krautuvu, o tam prašo paramos teleskopiniam krautuvui. Pažymėtina, kad tokios paslaugos nepatenka į Paslaugų žemės ūkiui sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 25 d. nutarimu Nr. 76 „Dėl paslaugų žemės ūkiui sąrašo patvirtinimo“ (toliau – Paslaugų žemės ūkiui sąrašas), todėl teleskopinio krautuvo išlaidos nėra tinkamos finansuoti, nes nėra būtinos projekto įgyvendinimui.</p> <p>Taisyklių 17.4.1 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjo – fizinio asmens – ataskaitiniais metais Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos deklaruotos pajamos iš ūkinės komercinės veiklos (gautos tiesioginės išmokos neįskaičiuojamos į pareiškėjo veiklos pajamas) sudaro ne mažiau nei 12 minimalios mėnesinės algos dydžių (vertinama pagal ataskaitinių metų minimalios mėnesinės algos dydį).</p> <p>Pagal su paraiška pateiktas finansines ataskaitas nustatyta, kad Pareiškėjas 2015 metais pajamų gavo 87 530 Eur, tačiau kartu su paramos paraiška nepateikė 2015 metų pajamų deklaracijos.</p> <p>Taisyklių 17.7 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – nuosavas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas, kuris turi būti pagrįstas verslo plano,</p>
--	--	--	--

			<p>finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos finansuojant projektą negali sudaryti daugiau kaip 90 proc. projekto vertės (su pridėtinės vertės mokesčiu (toliau – PVM). Ne mažiau kaip 10 proc. projekto vertės (su PVM) turi sudaryti nuosavos pareiškėjo lėšos (apvalinama iki sveikajo skaičiaus). Nuosavos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant banko sąskaitos išrašą, jei nuosavos lėšos nepagrindžiamos tarpinėmis finansinėmis ataskaitomis (už einamųjų metų pilnus ketvirčius). Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant kredito įstaigos paskolos arba išperkamosios (finansinės) nuomos suteikimo galimybę patvirtinančius dokumentus, o iki paramos sutarties pasirašymo paramos gavėjas turi pateikti su kredito įstaiga pasirašytą paskolos arba išperkamosios (finansinės) nuomos sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis.</p> <p>Vienas iš projekto finansavimo šaltinių – nuosavos lėšos (62 457 Eur), tačiau su paraiška pateiktame tarpiniame finansiniame balanse (2016 m. III ketv.) pinigų likutis tik 57 536 Eur, o banko sąskaitos išrašas nepateiktas, todėl neužtikrintas finansavimas nuosavomis lėšomis.</p> <p>Taisyklių 17.8 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių metų finansinių ataskaitų bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus.</p> <p>Pareiškėjas kartu su paramos paraiška nepateikė tarpinės pinigų srautų ataskaitos bei pelno (nuostolių) ataskaitos už 2016 metų pilnus tris ketvirčius. Be to, neaišku, kaip galėjo pateikti dvi skirtingas šešių mėnesių pelno (nuostolių) ataskaitas.</p> <p>Taisyklių 17.12 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą. Vadovaujantis Taisyklių 17.13 papunkčiu, pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių</p>
--	--	--	---

			<p>pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta:</p> <p>1) Pinigų srautų prognozėse nekorektiškai apskaityta finansinės ir investicinės veiklos rezultatų eliminavimo eilutė, kadangi duomenys nesutampa su pelno (nuostolių) prognozinės ataskaitos „Finansinė ir investicinė veikla“ eilute;</p> <p>2) Pareiškėjas traktoriui jau yra gavęs paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonę „Žemės ūkio valdų modernizavimas“. Lietuvos Respublikos traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų ir jų priekabų registro duomenimis, traktorius Valtra T133H yra 2013 metų gamybos. Apie šį traktorių verslo plane nepateikė jokios informacijos, anaipol, nurodė, kad įrengimų naujai veiklai vykdyti šiuo metu neturi, taip pateikdamas melagingą informaciją.</p> <p>3) Pareiškėjas planuoja gauti pajamas iš arimo paslaugų (vidutinis įkainis prognozuojamu laikotarpiu 54 Eur/ha), skutimo paslaugų (vidutinis įkainis prognozuojamu laikotarpiu 32 Eur), srutų laistymo paslaugų (vidutinis įkainis prognozuojamu laikotarpiu 54 Eur/ha). Vadovaujantis VĮ Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centro statistiniais duomenimis (https://www.vic.lt/?mid=246&id=18728), 2015 metais vidutinis šių paslaugų įkainis buvo: arimas 49,5 Eur/ha, skutimas 33 Eur/ha, srutų laistymas 33,6 Eur/ha, o 2016 metais: arimas 37,7 Eur/ha, skutimas 27,8 Eur/ha, srutų laistymas 31 Eur/ha, taigi Pareiškėjo prognozuojami įkainiai gerokai viršija vidaus rinkoje egzistuojančius vidutinius įkainius, be to vidaus rinkoje 2016 metais kainos krito lyginant su 2015 metais, o Pareiškėjo prognozėmis jos tik augs, todėl neaišku, kuo remiantis darytos tokios prielaidos ir ar turės paslaugų pirkėjų. Per metus planuoja suarti ir išlaistyti srutų 200 ha žemės plote, o skutimo paslaugas suteikti 500 ha žemės plote. Neaišku, kas tokie bus potencialūs klientai. Taip pat pažymėtina ir tai, kad teikdamas užbaigto projekto metinę ataskaitą už 2014 metus nurodė, kad prognozuojant 2014 metų pajamas planuota, kad bus gauta pajamų ir iš paslaugų žemės ūkiui, tačiau 2014 metais jų nebuvo teikta, nes nebuvo užsakovų. Ataskaitos už 2015 metus duomenimis taip pat nepasiekė nei planuoto grynojo pelno nei pardavimo pajamų, o 2016 metais šie rodikliai dar labiau krito.</p> <p>Taisyklių 21 punkte nustatyta, kad pareiškėjas turi teisę gauti bendrą vienai įmonei (vienam ūkio subjektui) suteikiamą nereikšmingą (de minimis) pagalbą. Agentūra vertinimo metu patikrina pareiškėjo teisę gauti bendrą vienai įmonei suteikiamą nereikšmingą (de minimis) pagalbą. Agentūra turi patikrinti Vienos įmonės deklaracijoje (Taisyklių 3 priedas) nurodytus kitus ūkio subjektus.</p>
--	--	--	--

			<p>Pareiškėjas kartu su paramos paraiška pateikė neužpildytą Vienos įmonės deklaraciją, todėl neįmanoma objektyviai nustatyti atitikimo šiam kriterijui.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas nepateikė atsakymo į Paklausimą Nr. 1 ir Paklausimą Nr. 2, kuris buvo siųstas negavus atsakymo į Paklausimą Nr. 1, bei nepašalino juose išdėstytų trūkumų, Projektas neatitinka Taisyklių 17.1, 17.3, 17.4.1, 17.7, 17.8, 17.12, 17.13, 21 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų, todėl yra netinkamas gauti paramą. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, per pranešimuose nustatytą laiką nepateikus reikalaujamų dokumentų ar trūkstamos informacijos, paramos paraiška atmetama.</p>
--	--	--	---

Posėdžio pirmininkė

Irena Lankauskienė

Posėdžio sekretorė

Sandra Peškaitytė

Projektų atrankos komiteto nariai:

..... Inga Venciulytė

..... Audrius Penkauskas

..... Ilona Javičienė

..... Snieguolė Valiulienė

Jolanta Armanavičienė

..... Živilė Bilotienė

..... Juozas Raguckas

..... Aurelijus Mačiulaitis
