

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ, „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, X ATRANKOS KOMITETO  
2017 M. GEGUŽĖS 9 D. POSĖDŽIO NR. 11 PROTOKOLO  
NUTARIAMOJI DALIS

2017 m. gegužės 15 d. Nr. 8D - 221 (5.50)  
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Gražinti projektą įvertinti iš naujo:

	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
<b>PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>			
1.	19VK-KS-15-1-07252-PR001	Uždaroji akcinė bendrovė „KAIMELIS LT“	Gražinti projektą pervertinti. Patikslinti: 1) ar pareiškėja yra savarankiška; 2) įmonės dydį; 3) 2016 m. įmonės pajamas; pateikti šias pajamas pagrindžiančius dokumentus.
2.	19VK-KL-15-1-07179-PR001	Žydrūnas Daugėla	Gražinti projektą pervertinti: patikslinti atitiktį Taisyklių 15.6 papunktyje nurodytam tinkamumo kriterijui.
3.	19VK-KK-15-1-07247-PR001	UAB „Raimana“	Gražinti projektą pervertinti: patikslinti atitiktį Taisyklių 15.6 papunktyje nurodytam tinkamumo kriterijui, pateikti pinigų įnešimą / išėmimą pagrindžiančius dokumentus.

## 2. Skirti paramą šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
<b>PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
1.	19VK-KV-15-1-07088-PR001	Irma Šorienė	200 000	44,98132	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	19VK-KL-15-1-07130-PR001	Daiva Stanislovaitienė	199 984	47,50123	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
3.	19VK-KA-15-1-07193-PR001	Vytautas Byla	135 020	44,00783	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti
<b>IŠ VISO:</b>			<b>535 004</b>	-	

## 3. Neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1.	19VK-KL-15-1-07044-PR001	UAB „Jukis“	UAB „Jukis“ (toliau – Pareiškėja) projektas „UAB „Jukis“ čiužinių gamybos veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2015 m. gruodžio 10 d., reg. Nr. 19VK-KL-15-1-07044-PR001) (toliau - Paraiška) netinkamas ES paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos sritį „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ (toliau - Priemonė), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2015 m. spalio 29 d. įsakymu Nr. 3D-807 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir

			<p>verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija) (toliau - Taisyklės), 15.6 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Paraiškos VII skyriuje „Projekto finansavimo šaltiniai“ Pareiškėja nurodė, jog projektą finansuos paramos lėšomis (140 726 Eur), tačiau nurodė kiek planuoja pateikti mokėjimo prašymų (ne daugiau kaip keturis mokėjimo prašymus) ir kokioms investicijoms, už kurias gauta parama bus naudojama antrajam ir (arba) n-tajam projekto etapui, finansuoti. Taip pat nurodė, jog projektą finansuos nuosavoms lėšoms (65 060 Eur) ir nuosavoms lėšoms pagrįsti kartu su paraiška pateikė tarpines 2015 m. I-III ketvirčių finansines ataskaitas (balansą, pelno/nuostolio ir nuosavo kapitalo pokyčių ataskaitas) bei 2015 m. gruodžio 10 d. vienintelio akcininko sprendimą Nr. 2015/3 dėl akcinio kapitalo padidinimo nuo 86 886 Eur iki 151 886 Eur. Taip pat nurodė, jog projektą finansuos projekto vykdymo laikotarpiu iš veiklos gautinomis lėšomis (70 000 Eur) ir paskolos lėšomis (180 000 Eur), tačiau verslo plano XI skyriuje „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ nurodė kuriame etape ir kokioms investicijoms finansuoti naudos iš veiklos gautinas ir paskolos lėšas. Taip pat kartu su paraiška pateikė UAB „Medicinos bankas“ (toliau – Bankas) 2015 gruodžio 9 d. raštą „Dėl kredito suteikimo projekto „Įrengimų įsigijimas“ įgyvendinimui“ Nr. S/DVS-210, kuriame nebuvo nurodyta planuojamos suteikti paskolos suteikimo data, palūkanų norma ir paskolos grąžinimo grafikas.</p> <p>Pareiškėjai 2016 m. lapkričio 25 d. buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PP-0206641 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo / duomenų tikslinimo“ (toliau – Paklausimas Nr.1), kuriame buvo prašoma patikslinti informaciją paraiškoje ir verslo plane, nurodant kiek planuoja pateikti mokėjimo prašymų (ne daugiau kaip keturis mokėjimo prašymus) ir kokioms investicijoms, už kurias gauta parama bus naudojama antrajam ir (arba) n-tajam projekto etapui finansuoti, patikslinti informaciją verslo plano XI skyriuje, pateikti 2014 m. pinigų srautų ataskaitą bei 2015 m. I-III ketvirčių tarpines pinigų srautų ataskaitas ir pateikti paaiškinimus bei dokumentus užtikrinančius tinkamą projekto finansavimo šaltinį.</p> <p>Atsakydama į Paklausimą Nr.1 Pareiškėja pateikė patikslintą Banko raštą ir tarpines 2015 m. I-III ketvirčio pinigų srautų ataskaitas, tačiau kartu su paraiška pateiktame 2015 m. III ketvirčio balanse apskaityta tik 4 096 Eur pinigų ir jų ekvivalentų suma bei 86 886 Eur akcinio kapitalo suma, o atsakant į Paklausimą Nr. 1, pateiktoje tarpinėje 2015 m. III ketvirčio pinigų srautų ataskaitoje nebuvo apskaityta akcinio kapitalo padidinimo suma.</p> <p>Pareiškėjai 2017 m. sausio 4 d. buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PP-0211527</p>
--	--	--	--

			<p>„Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo” (toliau – Paklausimas Nr.2), kuriame buvo prašoma pateikti paaiškinimus ir dokumentus užtikrinančius tinkamą projekto finansavimo šaltinį.</p> <p>Atsakydama į Paklausimą Nr.2, Pareiškėja pateikė patikslintas tarpines 2015 m. I-III ketvirčių ataskaitas (balansą ir pinigų srautų ataskaitą), kur 2015 m. III ketvirčio balanse apskaityta 69 096 Eur pinigų ir jų ekvivalentų suma ir 86 886 Eur akcinio kapitalo suma, o pateiktoje 2015 m. III ketvirčio pinigų srautų ataskaitoje apskaityta akcinio kapitalo padidinimo suma (65 000 Eur) bei nurodė, kad sudarant kartu su paraiška pateiktas tarpines finansines ataskaitas dėl techninės klaidos nebuvo apskaitytos lėšos esančios kasoje.</p> <p>Vadovaujantis VĮ Registrų centras Juridinių asmenų registro duomenimis (toliau – JAR), nustatyta, kad faktiniame 2015 m. balanse apskaityta tik 2 722 Eur pinigų ir jų ekvivalentų suma ir 86 886 Eur akcinio kapitalo suma. Taip pat JAR pateiktame aiškinamajame rašte nurodyta, kad 2015 m. įmonės akcinis kapitalas buvo 86 886 Eur.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo” (toliau – Administravimo taisyklės) 45 punkte nustatyta, kad „paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujama registruose esančiais duomenimis”.</p> <p>Taisyklių 15.6 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – nuosavas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš projekte numatytos veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos finansuojant projektą negali sudaryti daugiau kaip 90 proc. projekto vertės (su pridėtinės vertės mokesčiu (toliau – PVM). Ne mažiau kaip 10 proc. projekto vertės (su PVM) turi sudaryti nuosavos pareiškėjo lėšos (apvalinama iki sveikojo skaičiaus). Nuosavos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant banko sąskaitos išrašą, jei nuosavos lėšos nepagrindžiamos tarpinėmis finansinėmis ataskaitomis (už einamųjų metų pilnus ketvirčius). Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant finansinės institucijos sprendimą, kuriuo patvirtinama paskolos suteikimo galimybė, o iki paramos sutarties pasirašymo paramos gavėjas turi pateikti su finansine institucija pasirašytą paskolos arba išperkamosios (finansinės) nuomos sutartį arba raštu patvirtinti, kad atitinkamą projekto dalį įgyvendins pagrįstomis nuosavomis lėšomis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog vienintelis akcininkas priėmė sprendimą didinti akcinį</p>
--	--	--	---

			<p>kapitalą tik 2015 m. gruodžio 10 d., o tarpinės finansinės ataskaitos buvo teikiamos už laikotarpį nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2015 m. rugsėjo 30 d. bei į tai, jog VĮ Registrų centras Juridinių asmenų registrui pateiktose faktinėse 2015 m. finansinėse ataskaitose yra apskaityta tik 2 722 Eur pinigų ir jų ekvivalentų suma ir 86 886 Eur akcinio kapitalo suma ir atsakydama į Paklausimus Nr. 1 ir Nr. 2 Pareiškėja nepateikė kitų dokumentų, pagrindžiančių projekto finansavimą nuosavomis lėšomis dokumentų (banko sąskaitos išrašo), nėra užtikrintas tinkamas projekto finansavimo šaltinis ir projektas neatitinka Taisyklių 15.6 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p>
2.	19VK-KL-15-1-07156-PR001	Vita Aušrienė	<p>Vitos Aušrienės (toliau – Pareiškėja) projektas „Naujos investicijos „Radailių dvaro“ sodyboje“ (paraiška pateikta 2015 m. gruodžio 14 d., reg. Nr. 19VK-KL-15-1-07156-PR001) (toliau – Paraiška) netinkamas ES paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos sritį „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ (toliau – Priemonė), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2015 m. spalio 29 d. įsakymu Nr. 3D-807 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 9.2 bei 15.1 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų ir reikalavimų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 45 punkte nustatyta, kad Paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovujamasi registruose esančiais duomenimis.</p> <p>Taisyklių 9.2 papunktyje nustatyta, jog pareiškėjas turi būti savarankiškas ūkio subjektas, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 8 dalyje.</p> <p>Taisyklių 15.1 papunktyje nustatyta, jog paramos paraišką teikia subjektas,</p>

			<p>įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje.</p> <p>Įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje apibrėžta, kad savarankiška įmonė – įmonė, kuri pagal šį įstatymą nėra priskiriama partnerinei arba susijusiai įmonei.</p> <p>Įstatymo 2 straipsnio 12 dalyje nustatyta, kad <u>susijusios įmonės – įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje;</li> <li>2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų;</li> <li>3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų;</li> <li>4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų;</li> <li>5) <u>dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę šios dalies 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose.</u></li> </ol> <p>Įstatymo 2 straipsnio 14 dalyje nustatyta, kad verslininkas – fizinis asmuo, kuris įstatymų nustatyta tvarka verčiasi ūkine komercine veikla (įskaitant tą, kuria verčiamasi turint verslo liudijimą).</p> <p>Įstatymo 1 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad šis įstatymas suderintas su 2003 m. gegužės 6 d. Komisijos rekomendacija dėl mikroįmonių, mažų ir vidutinių įmonių sampratos (2003/361/EB) (toliau – Rekomendacija). Pagal Rekomendacijos priedo 1 straipsnį, įmone laikomas bet koks ekonominę veiklą vykdančias subjektas nepriklausomai nuo jo teisinio statuso. Nors pagal Įstatymo 2 straipsnio 1 dalį įmonė įvardinama kaip juridinis asmuo, tačiau remiantis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 54, 101 ir 102 straipsniais bei Europos Sąjungos Teisingumo Teismo paaiškinimais, įmone reikėtų laikyti bet kokią ekonominę veiklą vykdančią subjektą nepriklausomai nuo jo teisinio statuso, taip pat ir konkrečiai amatais ar kitu individualiu ar šeimos verslu užsiimančius subjektus, reguliarią ekonominę veiklą vykdančias ūkines bendrijas ar asociacijas. Be kita ko, 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1) 1 priedo 1 straipsnyje taip pat nustatyta, jog įmonė yra bet kuris ekonominę veiklą vykdančias subjektas, kad ir koks jo teisinis statusas.</p> <p>Vadovaujantis Europos Sąjungos Teisingumo teismo 2014 m. vasario 27 d.</p>
--	--	--	---

			<p>sprendimu byloje C-110/13, įmonės gali būti laikomos „susijusiomis“, kai išnagrinėjus jų tarpusavio teisinius ir ekonominius santykius matyti, kad jos per fizinį asmenį arba kartu veikiančių fizinių asmenų grupę sudaro vieną ekonominį vienetą, net jeigu jų formaliai nesieja kuris nors iš 2003 m. gegužės 6 d. Komisijos rekomendacijos 2003/361/EB dėl labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių apibrėžties priedo (toliau – Priedo) 3 straipsnio 3 dalies pirmoje pastraipoje nurodytų santykių (viena įmonė turi kitos įmonės akcininkų arba narių balsų daugumą). Fiziniai asmenys, kurie derina savo veiksmus siekdami daryti įtaką atitinkamų įmonių komerciniams sprendimams, ir dėl to šios įmonės negali būti laikomos ekonomiškai nepriklausomomis viena nuo kitos, laikomi veikiančiais kartu, kaip tai suprantama pagal Priedo 3 straipsnio 3 dalies ketvirtą pastraipą (Įmonės, palaikančios minėtus santykius su fiziniu asmeniu ar bendrai veikiančių fizinių asmenų grupe, taip pat laikomos susijusiomis įmonėmis, jei jos vykdo savo veiklą arba dalį veiklos toje pačioje atitinkamoje rinkoje arba gretimose rinkose).</p> <p>Pagal kartu su Paraiška pateiktą individualios veiklos pažymą ir informaciją Valstybinės mokesčių inspekcijos informacinėje sistemoje nuo 2012-01-16 nustatyta, kad Pareiškėja vykdo poilsiautojų ir kitą trumpalaikio apgyvendinimo (kodas pagal Ekonominės veiklos klasifikatorių (2 red.) (toliau – EVRK) – 55.20) bei restoranų ir pagaminto valgio teikimo veiklas (kodas pagal EVRK – 56.10). Tas pačias veiklas, ŽŪKIVC Ūkininkų ūkių registro duomenimis, nuo 2003-10-01 ji vykdo ir kaip ūkininkė su partneriu. Pareiškėja nuo 2013-05-07 valdo 67,73 proc. UAB „Vestmarė“ akcijų (likusi 32,27 proc. dalis priklauso sutuoktiniui). Vadovaujantis informacija Juridinių asmenų registre, UAB „Vestmarė“ nuo 2013-05-07 užsiima restoranų veikla, o jos buveinė registruota tame pačiame kaime, kaip ir deklaruota Pareiškėjos gyvenamoji vieta. Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjos vykdoma individuali veikla prilyginama įmonei, kuri verčiasi tokios pačios veiklos dalimi, kaip ir kita įmonė, kurios daugumą akcijų valdo Pareiškėja, Pareiškėja neatitinka Taisyklių 9.2 papunktyje nustatyto reikalavimo.</p> <p>2016 m. lapkričio 15 d. ir 2017 m. vasario 13 d. raštu kreiptasi į Lietuvos Respublikos Ūkio ministeriją dėl Pareiškėjos savarankiškumo (reg. Nr. BRK-6205 ir Nr. BRK-628). Pareiškėjos savarankiškumas papildomai įvertintas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Ūkio ministerijos 2017 m. kovo 3 d. raštą Nr. (16.3-84)-3-5324 (reg. Nr. BR5.2-19170) (toliau – Raštas) ir 2016 m. gruodžio 7 d. raštą Nr. 16.3-84E (reg. Nr. BR5.2-3044).</p> <p>Rašte pažymima, kad Įstatymo 2 straipsnio 11 dalyje sąvoka „susijusi rinka“ apibrėžiama kaip atitinkamos rinkos tiesioginių vartotojų ir tiesioginių tiekėjų rinka. Kartu papildoma, kad 2015 m. MVĮ apibrėžties vartotojo vadove (<a href="http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/15582/attachments/1/translations/lt/rendition/s/native">http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/15582/attachments/1/translations/lt/rendition/s/native</a>) nustatyta, kad gretimos rinkos arba glaudžiai susijusios kaimyninės rinkos yra rinkos, kuriose esamos prekės ar paslaugos vienos kitas papildo arba priklauso tų pačių</p>
--	--	--	--

			<p>klientų įprastai perkamų tos pačios galutinės paskirties prekių asortimentui. Rašte paaiškinama, jog Pareiškėjos vykdoma individuali veikla pagal pažymą (poilsiautojų ir kita trumpalaikio apgyvendinimo veikla) ir UAB „Vestmarė“, kurioje Pareiškėja turi 67,73 procento akcijų, vykdoma veikla (restoranų ir pagaminto valgio teikimo veikla) viena kitą papildo. Rašte konstatuojama, kad atsižvelgiant į tai, kad UAB „Vestmarė“ veikla ir Pareiškėjos individuali veikla vykdomos susijusiose rinkose, tarp Pareiškėjos vykdomos individualios veiklos ir Pareiškėjos įmonės UAB „Vestmarė“, kurioje ji turi 67,73 proc. akcijų, yra susiformavę Įstatymo 2 straipsnio 12 dalies 1 punkte nurodyti įmonių ryšiai (Pareiškėja turi daugumą dalyvių balsų (daugiau kaip 50 procentų) UAB „Vestmarė“), nei Pareiškėjos vykdoma individuali veikla, nei Pareiškėjo įmonė UAB „Vestmarė“ nėra laikomos savarankiškomis įmonėmis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja netenkina Taisyklių 9.2 papunktyje nustatyto reikalavimo, ji neatitinka ir galimo pareiškėjo sąvokos, apibrėžtos Taisyklių 15.1 papunktyje.</p>
3.	19VK-KE-15-1-07245-PR001	Elena Klimienė	<p>Elenos Klimienės (toliau – Pareiškėja) projektas „Elenos ir Albino Klimų sodybos „Iešnalė“ veiklos plėtra“ (paraiška pateikta 2015 m. gruodžio 14 d., reg. Nr. 19VK-KE-15-1-07245-PR001) (toliau – Paraiška) yra netinkamas ES paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos sritį „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ (toliau – Priemonė), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2015 m. spalio 29 d. įsakymu Nr. 3D-807 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 9.2. bei 15.1 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų ir reikalavimų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 45 punkte nustatyta, kad Paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po</p>



			<p>Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamasi registruose esančiais duomenimis.</p> <p>Taisyklių 9.2 papunktyje nustatyta, jog pareiškėjas turi būti savarankiškas ūkio subjektas, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 8 dalyje. Įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje apibrėžta, kad savarankiška įmonė – įmonė, kuri pagal šį įstatymą nėra priskiriama partnerinei arba susijusiai įmonei. Įstatymo 2 straipsnio 12 dalyje nustatyta, kad susijusios įmonės – įmonės, kurias sieja kuris nors iš šių ryšių:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) viena įmonė turi daugumą dalyvių balsų kitoje įmonėje;</li> <li>2) viena įmonė turi teisę skirti ir atšaukti daugumą kitos įmonės valdymo ar priežiūros organo narių ar administracijos pareigūnų;</li> <li>3) įmonė turi galimybę daryti lemiamą poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, arba dėl šios įmonės steigimo dokumentų nuostatų;</li> <li>4) įmonė, kuri dėl sutarčių, sudarytų su kitos įmonės dalyviais, kontroliuoja daugumą šios įmonės dalyvių balsų;</li> <li>5) dėl to paties fizinio asmens ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos susiformavę šios dalies 1–4 punktuose nurodyti įmonių ryšiai, jei šios įmonės verčiasi tokia pačia veikla ar tokios pačios veiklos dalimi toje pačioje atitinkamoje rinkoje ar susijusiose rinkose.</li> </ol> <p>Taip pat 2013 m. gruodžio 18 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 1407/2013 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo de minimis pagalbai (OL 2013 L 352, p. 1) (toliau – Reglamentas 1407/2013) 2 straipsnyje nurodoma, jog „viena įmonė“ apima visas įmones, kurių tarpusavio santykiai yra bent vienos rūšies iš toliau išvardytų:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) viena įmonė turi kitos įmonės akcininkų arba narių balsų daugumą;</li> <li>b) viena įmonė turi teisę paskirti arba atleisti daugumą kitos įmonės administracijos, valdymo arba priežiūros organo narių;</li> <li>c) pagal sutartį arba vadovaujantis steigimo sutarties ar įstatų nuostata vienai įmonei suteikiama teisė daryti kitai įmonei lemiamą įtaką;</li> <li>d) viena įmonė, būdama kitos įmonės akcininkė arba narė, vadovaudamasi su tos įmonės kitais akcininkais ar nariais sudaryta sutartimi, viena kontroliuoja tos kitos įmonės akcininkų arba narių balsavimo teisių daugumą.</li> </ol> <p>Įmonės, kurios pirmos pastraipos a–d punktuose nurodytais santykiais yra susijusios per vieną ar daugiau kitų įmonių, taip pat laikomos viena įmone.</p>
--	--	--	---

			<p>2003 m. gegužės 6 d. Komisijos rekomendacijoje 2003/361/EB dėl labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių apibrėžimo (OL L 124, 2003 5 20, p. 36) 003/361/EB (toliau - Rekomendacija) 1 priedo 1 straipsnyje nustatyta, kad įmone laikomas bet koks ekonominę veiklą vykdančias subjektas nepriklausomai nuo jo teisinio statuso. Praktikoje tai reiškia, kad įmonėmis Lietuvoje, vadovaujantis minėta Rekomendacija, gali būti uždarnosios akcinės bendrovės, mažosios bendrijos, fiziniai asmenys, vykdančios veiklą su verslo liudijimu ar verslo pažyma, ūkininkai, viešosios įstaigos ir pan. Taip pat Įstatymo 2 straipsnio 14 dalyje nustatyta, kad verslininkas – fizinis asmuo, kuris įstatymų nustatyta tvarka verčiasi ūkine komercine veikla (įskaitant tą, kuria verčiamasi turint verslo liudijimą).</p> <p>2014 m. vasario 27 d. Europos Teisingumo Teismo (toliau-ETT) sprendimu byloje Nr. C-110/13 išaiškinta, jog <b><u>įmonės gali būti susijusios per</u></b> fizinį asmenį ar <b><u>fizinių asmenų grupę</u></b>.</p> <p>Įstatymo priede prie nurodytų įgyvendinamų Europos Sąjungos teisės aktų numatyta 2003 m. gegužės 6 d. Komisijos rekomendacija dėl mikroįmonių, mažų ir vidutinių įmonių sampratos 2003/361/EB. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas 2014 m. vasario 27 d. byloje C-110/13 (toliau – Byla C-110/13) yra konstatavęs, kad 2003 m. gegužės 6 d. Komisijos rekomendacijos 2003/361/EB dėl labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių apibrėžties (toliau – Komisijos rekomendacija) priedo 3 straipsnio 3 dalies ketvirta pastraipa turi būti aiškinama taip, kad įmonės gali būti laikomos „susijusiomis“, kaip tai suprantama pagal šį straipsnį, kai išnagrinėjus jų tarpusavio teisinius ir ekonominius santykius matyti, kad jos per fizinį asmenį arba kartu veikiančių fizinių asmenų grupę sudaro vieną ekonominį vienetą, net jei jų formaliai nesieja kuris nors iš šio priedo 3 straipsnio 3 dalies pirmoje pastraipoje nurodytų santykių.</p> <p>Fiziniai asmenys, kurie derina savo veiksmus siekdami daryti įtaką atitinkamų įmonių komerciniams sprendimams, ir dėl to šios įmonės negali būti laikomos ekonomiškai nepriklausomomis viena nuo kitos, laikomi veikiančiais kartu, kaip tai suprantama pagal šio priedo 3 straipsnio 3 dalies ketvirtą pastraipą. Šios sąlygos įgyvendinimas priklauso nuo bylos aplinkybių ir nebūtinai turi būti siejamas su sutartinių santykių tarp tų asmenų buvimu ar netgi su pripažinimu, kad jie ketino apeiti labai mažų, mažųjų ar vidutinių įmonių apibrėžtį, kaip tai suprantama pagal šią rekomendaciją.</p> <p>Remiantis <b><u>Europos Komisijos MVI apibrėžties vartotojo vadovu</u></b>, turint omenyje įmonių ryšius per fizinius asmenis pagal Rekomendacijos dėl MVI apibrėžties priedo 3 straipsnio 3 dalį, <b><u>šeimos ryšiai laikomi pakankamais, jog būtų daroma išvada, kad fiziniai asmenys veikia kartu</u></b>. Be to, fizinius asmenis, kurie bendradarbiauja darydami įtaką atitinkamų įmonių verslo sprendimams, todėl tų įmonių negalima laikyti ekonomiškai viena nuo kitos nepriklausomomis, reikia laikyti veikiančiais kartu pagal rekomendacijos priedo 3 straipsnio 3 dalies ketvirtą pastraipą nepaisant to, ar tuos</p>
--	--	--	---

			<p>asmenis sieja kokie nors sutartiniai santykiai, ar ne.</p> <p>Pagal kartu su Paraiška pateiktą individualios veiklos pažymą ir informaciją Valstybinės mokesčių inspekcijos informacinėje sistemoje nustatyta, kad nuo 2012-05-02 Pareiškėja vykdo <b>poilsiautojų ir kitą trumpalaikio apgyvendinimo (EVRK kodas 552000), restoranų ir pagaminto valgio teikimo (EVRK kodas 561000)</b>, bei poilsio ir sporto reikmenų nuomos ir išperkamosios nuomos (EVRK kodas 772100) veiklą. Tą pačią veiklą, remiantis Paraiškos ir Valstybinės mokesčių inspekcijos informacinės sistemos duomenimis, Paraiškos pateikimo dieną pagal individualios veiklos pažymą vykdo ir Pareiškėjos sutuoktinis. Abiejų asmenų, užsiimančių ekonomine veikla pagal atskiras individualios veiklos pažymas, deklaruota gyvenamoji vieta sutampa su projekto „Elenos ir Albino Klimų sodybos „Iešnalė“ veiklos plėtra“ numatoma įgyvendinimo vieta. Vadovaujantis Įstatymu, įmonės, tarp kurių dėl to paties fizinio asmens <b>ar kartu veikiančių fizinių asmenų veiklos</b> yra susiformavę Įstatymo 2 straipsnio 12 dalyje 1-4 punktuose nurodyti ryšiai, laikomos susijusiomis įmonėmis, jei jos vykdo savo <b>veiklą arba dalį veiklos toje pačioje atitinkamoje rinkoje arba susijusiose (gretimose) rinkose</b>. Europos Komisijos pranešimo dėl atitinkamos rinkos apibrėžimo Bendrijos konkurencijos teisės tikslams (OL 1997 L 372, p. 5), „atitinkama prekės rinka“ apima visas prekes ir (arba) paslaugas, kurias vartotojas laiko vienodomis ar pakeičiamomis pagal prekių savybes, kainas ir paskirtį, o „atitinkama geografinė rinka“ apima teritoriją, kurioje suinteresuotos įmonės dalyvauja prekių ar paslaugų pasiūloje, kurioje konkurencijos sąlygos yra pakankamai vienodos. Tiek Pareiškėjos, tiek Pareiškėjos sutuoktinio veikla ar jos dalis patenka į paslaugas, kurias vartotojas gali laikyti vienodomis ar pakeičiamomis pagal prekių savybes, kainas ir paskirtį, t.y. tai gali būti laikoma „atitinkama prekės rinka“, arba „gretima rinka“, o „atitinkama geografinė rinka“ taip pat sutampa. Be to, Pareiškėja ir jos sutuoktinis yra sudarę Bendradarbiavimo sutartį, pagal kurią jie veikia kartu siekdami įgyvendinti šeimos verslą – Elenos ir Albino Klimų sodyba „Iešnalė“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjos vykdoma individuali veikla prilyginama įmonei, kuri verčiasi tokia pačia veikla ar jos dalimi, kaip ir jos sutuoktinis, užsiimantis individualia veikla, - kita įmonė, bei į tai, kad sutuoktiniai yra kartu veikiantys fiziniai asmenys, kurie derina savo veiksmus siekdami daryti įtaką atitinkamų įmonių komerciniams sprendimams, bei 2015 m. liepos 6 d. Bendradarbiavimo sutartimi Nr. Š/2015-1, Pareiškėja neatitinka Taisyklių 9.2 papunktyje nustatyto tinkamumo reikalavimo.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja ir jos sutuoktinis, veikdami pagal atskiras nuolatinio Lietuvos gyventojo <b>individualios veiklos vykdymo pažymas</b> sodyboje „Iešnalė“, bendrai atlieka darbus, kiekvienas atsako už veiksmus, kuriais gali būti padaryta įtaka vystomam verslui bei pagal individualios veiklos vykdymo pažymas gautą pelną laiko bendru, pagal SVV įstatymo 2 straipsnio 12 dalies 5 punktą sutuoktiniai,</p>
--	--	--	---

			<p>veikiantys pagal atskiras individualios veiklos vykdymo pažymas, yra susiję, nes dėl kartu vykdomos veiklos yra susiformavę ryšiai, kai yra galimybė daryti lemiamą ekonominį poveikį kitai įmonei dėl sutarčių, sudarytų su šia įmone, pagal SVV įstatymo 2 straipsnio 12 dalies 3 punktą.</p> <p>Taisyklių 15.1 papunktyje nurodyta, kad paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja netenkina Taisyklių 9.2 papunktyje nustatytų reikalavimų, ji neatitinka ir galimo pareiškėjo sąvokos, apibrėžtos Taisyklių 15.1 papunktyje.</p>
4.	19VK-KK-15-1-07141-PR001	Remigijus Pakalniškis	<p>Remigijaus Pakalniškio (toliau – Pareiškėjo) projektas „Statybos paslaugų plėtra kaimo vietovėje“ (paraiška pateikta 2015 m. gruodžio 14 d., reg. Nr. 19VK-KK-15-1-07141-PR001) (toliau - Paraiška) netinkamas ES paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos sritį „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ (toliau - Priemonė), nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės "Ūkio ir verslo plėtra" veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2015 m. spalio 29 d. įsakymu Nr. 3D-807 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2015 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (originali redakcija) (toliau - Taisyklės), 15.1, 15.11, 15.12 ir 17.2 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 15.1 papunktyje nustatyta, kad parama gali būti skiriama, jeigu paramos paraišką teikia subjektas, įvardytas galimu pareiškėju Taisyklių V skyriuje.</p> <p>Taisyklių V skyriaus 9.1 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjas nuo paraiškos pateikimo iki paramos sutarties pasirašymo turi atitikti labai mažos įmonės reikalavimus, t. y. atitikti Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo (SVVPĮ) 3 straipsnio 3 dalyje nurodytus reikalavimus. SVVPĮ 3 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad „labai maža įmonė – įmonė, kurioje dirba mažiau kaip 10 darbuotojų ir kurios finansiniai duomenys atitinka bent vieną iš šių sąlygų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ įmonės metinės pajamos neviršija 2 mln. eurų;</li> <li>➤ įmonės balanse nurodyto turto vertė neviršija 1,5 mln. Eurų“.</li> </ul>

			<p>Kartu su paraiška Pareiškėjas nepateikė Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos (toliau – SVV deklaracija) už 2014 m. laikotarpį. 2017 m. kovo 3 d. Pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo Nr. S-PP-0219281 (toliau – Paklausimas), prašant pateikti SVV deklaraciją už 2014 m. laikotarpį. Kartu su atsakymu į Paklausimą Pareiškėjo pateiktoje SVV deklaracijoje už 2014 m. laikotarpį 9 punkte, nurodyta, jog balanse nurodyto turto vertė 86 890 Eur, tačiau kartu su atsakymu į 2017 m. sausio 10 d. paklausimą dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo Nr. S-PP-0212334 pateiktame faktiniame 2014 m. balanse, apskaityta 97 259,32 Eur suma. Taip pat SVV deklaracijos 9 punkte nurodyta, jog vidutinis metų sąrašinis darbuotojų skaičius 2014 m. buvo 1, tačiau vadovaujantis Valstybinio socialinio draudimo fondo duomenimis 2014 m. vidutinis metų darbuotojų skaičius buvo 0 bei sąrašinis darbuotojų skaičius 2014 m. buvo 0.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, jog kartus su atsakymu į paklausimą pateiktoje SVV deklaracijoje už 2014 m. laikotarpį pateikti duomenys apie vidutinį metų sąrašinį darbuotojų skaičių ir balanse nurodyto turto vertę skiriasi nuo Valstybinio socialinio draudimo fondo pateikiamų duomenų apie vidutinį metų sąrašinį darbuotojų skaičių ir faktiniame 2014 m. balanse pateiktų duomenų apie turto vertę, nėra galimybės nustatyti, ar Pareiškėjas atitinka ir atitiks labai mažos įmonės statusą nuo paraiškos pateikimo iki sutarties pasirašymo.</p> <p>Taisyklių 15.11 papunktyje nurodyta, kad pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį.</p> <p>Atsakydamas į Paklausimą Pareiškėjas pateikė patikslintą informaciją apie turimus ir planuojamus išteklius paslaugoms teikti ir verslo plano VII skyriaus 1 punkte nurodė, kad „užsakovui kreipiantis dėl reikalingo sprendimo, parenkamas tinkamiausias sprendimas, apskaičiuojamos sąnaudos ir paruošiami reikalingi ištekliai: superkamos reikalingos medžiagos, paruošiama reikalinga įranga (pastoliai, smulkūs elektriniai įrankiai, medžiagų atvežimo priemonės, vagonėlis persirengimui)“ ir 2.2 punkte nurodė, kad „veiklos pradžioje visus veiklai vykdyti reikalingus įrengimus, techniką planuojama nuomoti ir ją laikyti bei saugoti projekto metu pastatytose patalpose“, tačiau nėra aišku, kokią konkrečią įrangą nuomosis, kadangi kartu su paraiška pateiktoje 2015 m. lapkričio 20 d. bendradarbiavimo sutartyje Nr. CON08598 sudarytoje su UAB „STORENT“ nėra nurodytas konkretus sutarties objektas (nuomojama įranga), todėl nėra aišku, kaip bus užtikrintas numatytas veiklos vykdymas ir dėl to verslo plane nėra pagrįstas projekto reikalingumas bei verslo plano ekonominė dalis, kaip tai nurodyta Taisyklių 15.11 papunktyje.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad verslo plane pateiktos finansinių prognozių sudarymo prielaidos yra nepagrįstos išsamiais skaičiavimais ir nepateikti jas pagrindžiantys</p>
--	--	--	--

		<p>dokumentai bei nėra paaiškinta kaip bus užtikrintas tinkamas veiklos vykdymas, Pareiškėja neatitinka Taisyklių 15.11 ir 15.12 papunkčiuose nurodytų tinkamumo gauti paramą reikalavimų.</p> <p>Taisyklių 15.12 papunktyje nustatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės).</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.3 papunktyje nustatyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei ūkio subjekto verslo plane pateiktos finansinių prognozių sudarymo prielaidos planuojamuoju laikotarpiu žymiai skiriasi nuo Lietuvos statistinių ar Ūkių apskaitos duomenų tinklo duomenų, rinkoje esančios situacijos, arba praėjusio ir/ar ataskaitinio laikotarpio duomenų ir nepateikti jas pagrindžiantys dokumentai, paaiškinimai ar skaičiavimai.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 14 punkte nurodyta, kad ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 45 punkte nustatyta, kad „paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamas registruose esančiais duomenimis“.</p> <p>Kartu su paraiška pateiktame verslo plane Pareiškėjas nepateikė informacijos apie suteiktas pastatų renovavimo paslaugas ir iš šios veiklos gautas pajamas ataskaitiniais metais (2014 m.) bei projekto įgyvendinimo (2015 - 2017 m.) metais. Taip pat nepateikė informacijos apie turimus ir planuojamus išteklius paslaugų teikimui, informacijos apie ūkio subjekto sąnaudas 2014-2016 m., informacijos apie ilgalaikio turto sukauptą nusidėvėjimą metų pradžioje ir pabaigoje, įsigyto ilgalaikio turto vertę</p>
--	--	---

			<p>metų pradžioje ir pabaigoje. Taip pat verslo plane nurodyta planuojamų teikti paslaugų vidutinė kaina 37,50 Eur/m<sup>2</sup> žymiai skyrėsi nuo viešai skelbiamos (pvz. Būsto energijos taupymo agentūros tinklapyje <a href="http://www.betalt.lt">www.betalt.lt</a>) vidutinės rinkos kainos, kuri yra apie 170 Eur/m<sup>2</sup>. Taip pat kartu su paraiška nepateikė tarpinės 2015 m. I-III ketvirčių pinigų srautų ataskaitos, o pateiktose pinigų srautų prognozėse neteisingai apskaitė paramos sumą.</p> <p>2017 m. kovo 3 d. Pareiškėjui buvo išsiųstas Paklausimas, prašant patikslinti informaciją verslo plane apie iš veiklos gautas pajamas 2014 m. bei planuojamas gauti pajamas 2015-2017 m. ir pateikti informaciją apie turimus ir planuojamus išteklius paslaugų teikimui, informacijos apie ūkio subjekto sąnaudas 2014-2016 m. bei ilgalaikį turtą (priskaičiuotą nusidėvėjimą, įsigyto ilgalaikio turto vertę metų pradžioje ir pabaigoje ir kt.). Taip pat prašyta išsamiai pagrįsti prognozių sudarymo prielaidas, pateikiant paaiškinimus ir skaičiavimus.</p> <p>Atsakydamas į Paklausimą Pareiškėjas pateikė informaciją apie 2014 m. gautas bei 2015 – 2017 m. planuojamas gauti pardavimo pajamas ir verslo plano VI skyriaus „Rinka ir rinkodara“ 1 punkte nurodė, jog planuoja renovuoti nuo 1000 m<sup>2</sup> (2018 m.) iki 7 200 m<sup>2</sup> (2023 m.) gyvenamosios paskirties pastatų ir 4 punkte nurodė, jog planuoja, kad vidutinė paslaugos kaina bus 37,50 Eur už kvadratinį metrą, tačiau planuojamų teikti paslaugų vidutinė kaina žymiai skiriasi nuo viešai skelbiamos (pvz. Būsto energijos taupymo agentūros tinklapyje <a href="http://www.betalt.lt">www.betalt.lt</a>) vidutinės rinkos kainos, kuri yra apie 170 Eur už kvadratinį metrą. Taip pat verslo plano VIII skyriaus „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ 7 punkte nurodyta, jog paslaugos kaina nuo 5 737,50 Eur 2018 m. iki 6 210,46 Eur 2023 m., tačiau nėra nurodytas paslaugos kainos matas (už vieneta, kartą, valandą, parą ir pan.).</p> <p>Taip pat atsakydamas į Paklausimą Pareiškėjas pateikė patikslintą informaciją apie ūkio subjekto sąnaudas 2015-2023 m., tačiau nepateikė duomenų apie ūkio subjekto patirtas sąnaudas 2014 m ir verslo plano IX skyriaus lentelėje nurodė įrangos nuomos sąnaudas 2018-2023 m. laikotarpiu, tačiau kartu su paraiška pateiktoje 2015 m. lapkričio 20 d. bendradarbiavimo sutartyje Nr. CON08598 sudarytoje su UAB „STORENT“ nėra nurodytas konkretus sutarties objektas (nuomojama įranga) ir nuomos kaina, todėl nėra pagrįstos įrangos nuomos sąnaudų prognozės.</p> <p>Valstybinės mokesčių inspekcijos duomenimis pareiškėjas iki 2015 m. lapkričio 19 d. nevykdė jokios ūkinės - komercinės veiklos, o gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų statybos veiklą pradėjo vykdyti nuo 2015 m. lapkričio 19 d., todėl, sudarant prognozes, negalėjo vadovautis praėjusio ir/ar ataskaitinio laikotarpio (2013-2014 m.) duomenimis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad verslo plane pateiktos finansinių prognozių sudarymo prielaidos yra nepagrįstos išsamiais skaičiavimais ir nepateikti jas pagrindžiantys</p>
--	--	--	---

			<p>dokumentai bei nėra paaiškinta kaip bus užtikrintas tinkamas veiklos vykdymas, Pareiškėja neatitinka Taisyklių 15.11 ir 15.12 papunkčiuose nurodytų tinkamumo gauti paramą reikalavimų.</p> <p>Taisyklių 17.2 papunktyje nustatyta, kad pareiškėjo ataskaitiniais metais Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos deklaruotos pajamos iš ūkinės komercinės veiklos (gautos tiesioginės išmokos neįskaičiuojamos į pareiškėjo veiklos pajamas) sudaro ne mažiau nei 12 minimalios mėnesinės algos dydžių (vertinama pagal ataskaitinių metų minimalios mėnesinės algos dydį). Jeigu pareiškėjas užsiima stovyklaviečių veikla, Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos deklaruotos pajamos iš stovyklaviečių veiklos sudaro ne mažiau nei 6 minimalios mėnesinės algos dydžius (vertinama pagal ataskaitinių metų minimalios mėnesinės algos dydį). Šis reikalavimas netaikomas tais atvejais, kai pareiškėjas projekte numato užsiimti tik remiama veterinarine veikla.</p> <p>Administravimo taisyklių 45 punkte nustatyta, kad „paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujama registruose esančiais duomenimis”.</p> <p>Kartu su paraiška Pareiškėjas pateikė metinę pajamų deklaraciją (toliau – Deklaracija) už 2014 m., kurioje nurodyta, kad 2014 m. Pareiškėjas deklaravo 50 400 Lt/14 596,84 Eur pajamų, susijusių su darbo santykiais bei 42 138,68 Lt/12 204,20 Eur pajamų, susijusių su nekilnojamojo daikto nuoma, tačiau Deklaracijoje nėra nurodyta, kad Pareiškėjas 2014 m. deklaravo pajamas gautas iš ūkinės komercinės veiklos, kurią vykdė pagal individualios veiklos pažymą arba verslo liudijimą. Statistikos departamento duomenimis 2014 m. vidutinis darbo užmokestis brutto buvo 677,4 Eur, taigi pajamos iš ūkinės komercinės veiklos sudarančios ne mažiau kaip 12 mėnesių vidutinių darbo užmokesčių turėtų būti 8128,8 Eur.</p> <p>Vertinimo metu vadovaujantis Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2016 m. gegužės 10 d. rašto „Dėl informacijos pateikimo” Nr. (12.28) R-2955 (Agentūroje gauta 2016-05-11 reg. Nr. BR5.2-7838) pateikta informacija iš Mokesčių mokėtojų registro nustatyta, jog Pareiškėjas deklaravo pajamas ir mokėjo mokesčius nuo pajamų, kurios priskiriamos A klasės pajamoms laikotarpiu nuo 2006 m. sausio 1 d. iki 2013 m. gruodžio 31 d., t. y. ataskaitiniais metais (2014 m.) nevykdė ūkinės komercinės veiklos ir nedeklaravo iš šios veiklos pajamų, o individualią veiklą (Gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų statyba (41.20 pagal EVRK 2 red.)), pagal 2015 m. lapkričio 19 d. išduotą individualios veiklos pažymą Nr. 677152,</p>
--	--	--	--



			vykdo tik nuo 2015 m. lapkričio 19 d. Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėjas ataskaitiniais (2014 m.) negavo pajamų iš ūkinės komercinės veiklos, projektas neatitinka Taisyklių 17.2 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.
--	--	--	---

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Palionis

Posėdžio sekretorė

Sandra Peškaitytė

Projektų atrankos komiteto nariai:

..... Aurelijus Mačiulaitis

..... Audrius Penkauskas

..... Eglė Kairienė

..... Lina Druto

..... Snieguolė Valiulienė

..... Inga Venciulytė

..... Ilona Javičienė

.....

Vygantas Katkevičius

Ilona Javičienė

---