

**PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ ĮGYVENDINANT LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014–2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES, I
ATRANKOS KOMITETO
2016 M. RUGPJŪČIO 17 D. POSĖDŽIO NR. 32 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2016 m. rugpjūčio 17 d. Nr. 8D-423 (5.50)

Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, finansuojamų įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones.

NUTARTA:

1. Vadovaujantis Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) atliktu paraiškų vertinimu ir pateiktomis projektu vertinimo ataskaitomis Žemės ūkio ministrui teikti šias rekomendacijas:

1.1. Atsižvelgiant į Agentūros pateiktas išvadas neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos Nr.	Pareiškėjo vardas, pavardė/ pavadinimas	Paraiškos atmetimo priežastys
PRIEMONĖ „INVESTICIJOS Į MATERIALŪJĮ TURŲĄ“			
Veiklos sritis „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“			
1.	17VM-KM-15-1-06022-PR001	Tomas Maksvytis	<p>Tomo Maksvyčio projektas „Ūkio modernizavimas“ yra netinkamas gauti paramą, kadangi pareiškėjas nesutiko įgyvendinti projektą su sumažinta paramos suma (įvertinus galimą didžiausią paramos dydį).</p> <p>Administravimo taisyklių 73 punkte nustatyta, kad „Jei Mokėjimo agentūra tinkamumo skirti paramą vertinimo metu nustato, kad projekto tinkamų finansuoti išlaidų dydis ir galimas didžiausias paramos dydis skiriasi nuo paramos paraiškoje pateiktų projekto tinkamų finansuoti išlaidų ir prašomos paramos dydžių, išskyrus atvejus, kai paramos suma mažėja dėl apvalinimo, iki sprendimo dėl paramos paraiškos atrankos priėmimo Mokėjimo agentūra turi informuoti pareiškėją apie vertinimo metu nustatytą didžiausią tinkamų finansuoti išlaidų dydį ir suderinti su juo, ar jis sutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi su Mokėjimo agentūros nustatyto dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama. Pareiškėjui nesutikus su Mokėjimo agentūros nustatytais maksimalaus dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama, paramos paraiška atmetama“.</p> <p>Paraiškoje nurodyta, kad pareiškėjas planuoja investuoti į paukštininkystę, o prašomas paramos intensyvumas sudaro 65,90 proc. (50 proc. už gyvulininkystę, intensyvumas padidintas 20 proc. už ekologinį ūkininkavimą) prašoma paramos suma 399 998,00 Eur. Vertinimo metu išnagrinėjus paraiškos duomenis, gautus atsakymus į žemiau nurodytus paklausimus nustatyta, kad, praėjusiais ataskaitiniais ir ataskaitiniais metais, t. y. 2013 ir 2014 metais pajamos iš augalininkystės sudarė 100 proc. visų ūkio veiklos pajamų.</p> <p>Vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 9.1 punktu, pareiškėjo ūkis priskiriamas prie specializuoto ūkio, kai „pareiškėjo praėjusiais ataskaitiniais arba ataskaitiniais metais gautos pajamos iš kurio nors konkretaus specializuoto žemės ūkio sektoriaus veiklos sudaro ne mažiau kaip 45 proc. visų ūkio veiklos pajamų“. Šis punktas galėtų būti taikomas gyvulininkystei, kai pajamos iš gyvulininkystės praėjusiais ataskaitiniais arba ataskaitiniais metais sudarytų ne mažiau kaip 45 proc. visų ūkio veiklos pajamų. Tokiu</p>

		<p>atveju ir būtų finansuojama iki 50 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų bei paramos intensyvumas būtų padidinamas 20 proc. punktų investuojant į ekologinį ūkininkavimą (Įgyvendinimo taisyklių 19.1.1.3 papunktis).</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 15 punkte nustatyta, kad „Paraiškos tinkamumas gauti paramą vertinamas pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovujamasi registruose esančiais duomenimis“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad praėjusiais ataskaitiniais bei ataskaitiniais metais pareiškėjo vienintelė vykdoma veikla bei ūkio specializacija buvo augalininkystė, todėl paramos intensyvumas gali būti nustatomas tik pagal Įgyvendinimo taisyklių 19.1.2 papunktį.</p> <p>Vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 19.1.2 papunkčiu, kai vykdoma veikla augalininkystės sektoriuje finansuojama iki 40 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų.</p> <p>Vertinimo metu, vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 19.1.2 punktu, buvo nustatytas 40 proc. intensyvumas bei mažesnė paramos suma, t. y. 242 765,00 Eur. Dėl šios priežasties 2016 m. birželio 13 d. pareiškėjui buvo siūstas paklausimas Nr. S-KM-0191638 „Dėl reikiamų dokumento pateikimo/duomenų tikslinimo“, kuriame buvo paprašyta pateikti informaciją ar pareiškėjas sutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi su nustatyto dydžio tinkamomis finansuoti išlaidomis 606 913,66 Eur ir mažesne 242 765,00 Eur paramos suma. Paklausime buvo nurodyta, jog nesutikus su Agentūros nustatyta paramos suma, paraiška bus atmesta. Į šį paklausimą atsakymas nebuvo gautas, todėl 2016 m. birželio 20 d. išsiūstas pakartotinis paklausimas Nr. KM-1182(10.6.1.E) „Dėl reikiamų dokumento pateikimo/duomenų tikslinimo“, kuriame buvo paprašyta pateikti informaciją ar pareiškėjas sutinka įgyvendinti projektą visa apimtimi su nustatyto dydžio tinkamomis finansuoti išlaidomis 606 913,66 Eur ir mažesne 242 765,00 Eur paramos suma. 2016 m. birželio 23 d. gautas pareiškėjo raštas Nr. 5 „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“, kuriame nurodyta, jog pareiškėjas sutinka su bendra tinkamų finansuoti išlaidų suma 606 913,66 Eur, tačiau nebuvo gauta sutikimo su pritaikytu paramos intensyvumu ir paskaičiuota paramos suma. 2016 m. liepos 4 d. Agentūra pareiškėjui išsiuntė raštą Nr. S-KM-0193327 „Dėl reikiamų dokumento pateikimo/duomenų tikslinimo“, kuriame nurodė visas priežastis, kodėl yra pritaikytas 40 proc. paramos intensyvumas ir paskaičiuota 242 765,00 Eur paramos suma. 2016 m. liepos 13 d. gautas pareiškėjo 2016 m. liepos 12 d. raštas „Dėl Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos kaimo plėtros ir žuvininkystės programų departamento Marijampolės paramos administravimo skyriaus 2016 m. birželio 13 d. rašto Nr. S-KM-0191638“, kuriame pareiškėjas prašė Agentūrą priimti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio reikalavimus atitinkantį sprendimą dėl 2015 m. Paraiškos bei jį atitinkamai pagrįsti, kadangi nesupranta kodėl projektui yra taikomas mažesnis paramos intensyvumas. 2016 m. liepos 13 d. pareiškėjas pateikęs skundą „Dėl Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos 2016 m. birželio 13 d. sprendimo Nr. S-KM-0191638 panaikinimo“ Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir į tai, kad nebuvo gautas pareiškėjo sutikimas su nustatytu 40 proc. paramos intensyvumu ir paskaičiuota 242 765,00 Eur paramos suma, vadovaujantis Administravimo taisyklių 73 punktu, projektui „Ūkio modernizavimas“ Nr. 17VM-KM-15-1-06022-PR001 parama nėra skiriama, o Paraiška atmetama.</p>
--	--	---

1.2. Gražinti projektus papildomam vertinimui:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Prašoma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „INVESTICIJOS Į MATERIALŪJĮ TURŲĄ“					
Veiklos sritis „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“					
1.	17VM-KV-15-1-06216-PR001	Virginija Pedišienė	200 910,00	49,99000	Gražinti projektą papildomai vertinti. Patikslinti šiuo metu valdomų ir numatomų valdyti žemės plotų išsidėstymą pagal rajonus, pajamų struktūrą (pajamos iš žemės ūkio veiklos sudaro daugiau kaip 50 proc. bendrų ūkio pajamų) ir patikslinti finansines prognozes jei panauda taptų nuoma.
2.	17VM-KV-15-1-04528-PR001	Tomas Patalavičius	375 767,00	59,99984	Gražinti projektą papildomai vertinti. Detalizuoti išlaidų kategorijas.
3.	17VM-KV-15-1-06096-PR001	Rasa Pedišienė	263 062,00	49,98988	Gražinti projektą papildomai vertinti. Patikslinti šiuo metu valdomų ir numatomų valdyti žemės plotų išsidėstymą pagal rajonus, patikslinti finansines prognozes jei panauda taptų nuoma ir pagrįsti nuosavos žemės praradimą. Pakartotinai įvertinti ar nėra sukurtos dirbtinės sąlygos paramai gauti.
4.	17VM-KV-15-1-05797-PR001	Vidmantas Vyšniauskas	1 920 781,00	64,89996	Gražinti projektą papildomai vertinti. Detalizuoti išlaidų kategorijas.

1.3. Atsižvelgiant į Agentūros pateiktas išvadas skirti paramą šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos numeris	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Paramos lyginamoji dalis iki proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „INVESTICIJOS Į MATERIALŪJĮ TURŲĄ“					
Veiklos sritis „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“					
1.	17VM-KV-15-1-05964-PR001	UAB „Evaldo Daržovės“	3 000 000,00	64,51613	Skirti paramą.
2.	17VM-KL-15-1-05650-PR001	Kristina Gedmintaitė	193 196,00	69,99980	Skirti paramą.
3.	17VM-KV-15-1-03712-PR001	Marius Valantavičius	350 659,00	59,98991	Skirti paramą. Paramos sutartyje turi būti prisiimtas įsipareigojimas dėl žemės ūkio naudmenų kiekio, numatyto verslo plane ir paramos paraiškoje pasiekimo.

	Iš viso		3 543 855		
--	----------------	--	------------------	--	--

Posėdžio pirmininkas

Saulius Jakimavičius

Posėdžio sekretorė

Inga Miknevičiūtė

Projektų atrankos komiteto nariai, nariai – stebėtojai:

.....	Rimantas Krasuckis	Eglė Kairienė	Artūras Milašauskas
.....	Vilma Daugalienė	Virmantė Voinilko	Audrius Penkauskas
.....	Aušra Grygaliene	Zita Spūdytė	Sigitas Dimaitis
.....	Milda Jusienė	Zofija Cironkienė	Jonas Valikonis
.....	Vincas Andriuškevičius	Vilius Jundulas	Antanas Šležas