

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ ĮGYVENDINANT LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014–2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES, I
ATRANKOS KOMITETO
2015 M. GRUODŽIO 10 D. POSĖDŽIO NR. 11 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2015 m. gruodžio 10 d. Nr. 8D- 599 (5.50)

Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, finansuotinių įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės.

NUTARTA:

1. Vadovaujantis Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) atliktu paraiškų vertinimu ir pateiktomis projektų vertinimo ataskaitomis žemės ūkio ministrui teikti šias rekomendacijas:

1.1. Gražinti projektus papildomam vertinimui:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖ „INVESTICIJOS Į MATERIALŪJĮ TURTA“			
Veiklos sritis „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“			
1.	17VM-KK-15-1-03874-PR001	Andrius Danyla	Gražinti projektą papildomai vertinti. Pavesti Agentūrai užklausti pareiškėjo pagrįsti auginamos produkcijos savikainą ir patikslinti investicijų pagrįstumą tokio dydžio ūkiui. Taip pat pareiškėjas turi pagrįsti nuosavas lėšas.
2.	17VM-KK-15-1-04217-PR001	Marijus Mazuch	Gražinti projektą papildomai vertinti. Pavesti Agentūrai patikslinti investicijų tikslingumą, racionalumą ir efektyvumą tokio dydžio ūkiui.
3.	17VM-KT-15-1-05996-PR001	Regimantas Gudauskas	Gražinti projektą papildomai vertinti. Pavesti Agentūrai patikslinti investicijų tikslingumą, racionalumą ir efektyvumą tokio dydžio ūkiui.
4.	17VM-KE-15-1-04566-PR001	Arūnas Usis	Gražinti projektą papildomai vertinti. Pavesti Agentūrai patikslinti investicijų tikslingumą, racionalumą ir efektyvumą tokio dydžio ūkiui atsižvelgiant į jau turimą techniką. Taip pat patikslinti ekonominį gyvybingumą bei pagrįsti tokias aukštas konsultavimo išlaidas.
5.	17VM-KV-15-1-03707-PR001	Kęstutis Balandis	Gražinti projektą papildomai vertinti. Pavesti Agentūrai patikslinti investicijų tikslingumą, racionalumą ir efektyvumą tokio dydžio ūkiui. Taip pat patikslinti gyvulių

			prognozuojamą įsigijimo kainą ir fermos plotą tenkanti vienam gyvuliui ir finansinių prognozių pagrįstumą.
6.	17VM-KV-15-1-05536-PR001	Mindaugas Krikštonis	Grąžinti projektą papildomai vertinti. Pavesti Agentūrai patikslinti investicijų pagrįstumą, racionalumą ir efektyvumą tokio dydžio ūkiui. Taip pat patikslinti nuosavas lėšas ir išlaidas gyvulių įsigijimui bei finansinių prognozių (įskaitant finansavimo šaltinius) pagrįstumą ir pagrįsti tokias aukštas konsultavimo išlaidas.

1.2. Atsižvelgiant į Agentūros pateiktas išvadas skirti paramą šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos numeris	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Paramos lyginamoji dalis proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „INVESTICIJOS Į MATERIALŪJĮ TURTA“					
Veiklos sritis „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“					
1.	17VM-KK-15-1-05427-PR001	Indrė Baliulevičienė	264 240	40,00000	Skirti paramą.
2.	17VM-KS-15-1-05208-PR001	Ingrida Gulbinienė	398 543	70,00000	Skirti paramą.
3.	17VM-KS-15-1-05027-PR001	Skaistgirio ŽŪB	311 349	39,50000	Skirti paramą.
4.	17VM-KE-15-1-05448-PR001	Pranciškus Platakis	399 948	59,89000	Skirti paramą.
	Iš viso		1 374 080		

1.3. Atsižvelgiant į Agentūros pateiktas išvadas neskirti paramą šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖ „INVESTICIJOS Į MATERIALŪJĮ TURTA“			
Veiklos sritis „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“			
1.	17VM-KP-15-1-05597-PR001	ŽŪB „Agrowill Smilgiai“	ŽŪB „Agrowill Smilgiai“ (toliau – Pareiškėja) projektas „Gyvulininkystės ūkio modernizacija“ (paraiška pateikta 2015 m. birželio 30 d., reg. Nr. 17VM-KP-15-1-05597-PR001 (toliau – paraiška))

		<p>yra netinkamas gauti ES paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos sritį „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2015 metų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2015 m. balandžio 21 d. įsakymu Nr. 3D-302 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2015 metų, patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 16.2.4 ir 16.2.5 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Taisyklių 16.2.4 papunktyje numatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“. (toliau – Ekonominio gyvybingumo taisyklės). Ekonominio gyvybingumo taisyklių 6.1. papunktyje nustatyta, kad veiklą vykdančys ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti, jeigu ataskaitiniais arba praėjusiais ataskaitiniais metais grynasis pelningumas ir skolos rodiklis atitinka III skyriuje nustatytas reikšmes. III skyriuje nustatyta Skolos rodiklio reikšmė turi būti $\leq 0,60$.</p> <p>Pareiškėja kartu su paraiška pateikė balansą, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitas už 2014 metus. Sutikrinus pateiktas ataskaitas su VĮ Registrų centrui pateiktomis ataskaitomis nustatyta, kad 2014 balanso duomenys nesutampa. Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 42 punkte numatyta, kad iškilus klausimams, susijusiems su paramos paraiškos vertinimu ir (arba) projekto vykdymu ar pareiškėjo veikla, pareiškėjo gali būti paprašyta pateikti papildomų dokumentų. Atsižvelgiant į tai, 2015 m. rugsėjo 29 Pareiškėjai elektroniniu paštu ir registruotu laišku buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PP-0168196 (toliau – Paklausimas), kuriame buvo prašoma pateikti teisingą 2014 metų balanso ataskaitą. 2015 m. spalio 20 d. buvo gautas atsakymas į Paklausimą Nr. BR5.2-19307 (toliau – Atsakymas į paklausimą), kuriame Pareiškėja nurodė, kad kartu su paraiška pateiktas balansas už 2014 metus pilnai atitinka tikrą ir teisingą finansinę padėtį. Taip pat Pareiškėja nurodė, kad remiantis mūsų šalies teisės aktų reikalavimais, pataisyta finansinė atskaitomybė pateikiama VĮ Registrų centras su einamųjų metų finansine atskaitomybe (2015 metų atskaitomybe, kuri teikiama 2016 metais), todėl Pareiškėja planuoja atlikti šiuos pataisymus.</p>
--	--	--

		<p>Administravimo taisyklių 45 punkte ir Taisyklių 15 punkte numatyta, kad paraiškos tinkamumas gauti paramą vertinamas pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis. Atsižvelgiant į tai, ekonominio gyvybingumo rodikliai už ataskaitinius ir praėjusius ataskaitinius metus skaičiuojami pagal VĮ Registrų centrui pateiktus finansinių ataskaitų duomenis. Pagal VĮ Registrų centrui pateiktą 2014 m. balansą nustatyta, kad ŽŪB „Agrowill Smilgiai“ skolos rodiklis už praėjusius ataskaitinius (t. y. 2013) metus sudaro 0,71, o už ataskaitinius (t. y. 2014) metus – 0,70, todėl Pareiškėjas neatitinka skolos rodiklio reikšmės nei praėjusiais ataskaitiniais, nei ataskaitiniais, kaip numatyta Ekonominio gyvybingumo taisyklių 6.1 papunktyje. Atsižvelgiant į tai nustatyta, kad projektas neatitinka Taisyklių 16.2.4 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 16.2.5 papunktyje numatyta, kad poveikio aplinkai įvertinimas atliekamas iki paramos paraiškos pateikimo vadovaujantis Lietuvos Respublikos <u>planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme</u> nustatytais atvejais. Pareiškėja užsiima pienine gavijininkyste ir projekte numato efektyvios ir modernios žemės ūkio technikos ir įrangos, skirtos gyvulininkystės veiklai modernizuoti, įsigijimą. Pareiškėja numatė įsigyti frontalinį krautuvą, mėšlo kratytuvą, savaeigį srutų išlaistytoją, siurblių srutomis, žarnų sistemą bei srutų separatoriaus sistemą. Lietuvos Respublikos <u>planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo</u> 3 straipsnio 2 dalies 2 punkte numatyta, kad poveikio aplinkai vertinimas atliekamas, kai atrankos metu nustatoma, kad planuojamai ūkinei veiklai yra privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimą. Šio įstatymo 7 straipsnio 1 punkte numatyta, kad atranka atliekama planuojamai ūkinei veiklai, įrašyti į Planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, rūšių sąrašą (2 priedas). Pagal įstatymo 2 priedo 1.2 papunktį atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo turi būti atliekama, jei užsiimama kitų naminių gyvulių auginimu (daugiau kaip 200 gyvulių). Pareiškėja prieš paraiškos pateikimą augino 882 gyvulius (683 karves, bulius, 123 veršelius iki 1 m. ir 76 galvijus (prieauglius) nuo 1 iki 2 m.), tačiau su paraiška nepateikė nei poveikio aplinkai vertinimo išvados, nei atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo išvados, kuri nustatytų, kad neprivaloma atlikti konkrečios planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu ir Taisyklių 16.2.5 papunkčiu, Pareiškėjai buvo siūstas Paklausimas ir prašoma pateikti iki paraiškos pateikimo išduotą poveikio aplinkai įvertinimo išvadą. Atsakydame į Paklausimą Pareiškėja poveikio aplinkai vertinimo išvados ar atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo išvados, kuri nustatytų, kad neprivaloma atlikti konkrečios planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą, nepateikė ir nurodė, kad bendrovė nedidina veiklos apimčių (t. y. nedidina gyvulių skaičiaus), todėl poveikio aplinkai vertinimas nebūtinus. Tačiau, atsižvelgiant į tai, kad paraiškos teikimo metu buvo 882 gyvuliai, Pareiškėja turėjo pateikti anksčiau išduotą poveikio</p>
--	--	--

			<p>aplinkai vertinimo išvadą ar atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo išvadą, kuri nustatyta, kad neprivaloma atlikti konkrečios planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą. Todėl nustatyta, kad projektas neatitinka Taisyklių 16.2.5 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Pastaba: ŽŪB „Agrowill Smilgiai“ paraiškos Nr. 17VM-KP-15-1-05597-PR001 prašoma paramos suma 400 000 Eur.</p>
--	--	--	---

Posėdžio pirmininkas

Gintas Saulius Cironka

Posėdžio sekretorius

Jonas Pupius

Projektų atrankos komiteto nariai, nariai – stebėtojai:

.....	Artūras Milašauskas	Vilius Martusevičius	Vincas Andriuškevičius
.....	Gediminas Burneika	Jolanta Oleškevič	Gediminas Vagonis
.....	Vilma Daugalienė	Evaldas Pranckevičius	Milda Jusienė
.....	Aušra Grygaliene	Alma Valskytė	
.....		