

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „LEADER“ VEIKLOS SRITĮ, „VVG BENDRADARBIAVIMO PROJEKTŲ RENGIMAS IR ĮGYVENDINIMAS“, IV ATRANKOS KOMITETO 2017 M. GRUODŽIO 21 D. POSĖDŽIO PROTOKOLO NUTARIAMOJI DALIS

2017 m. gruodžio 21 d. Nr. 8D -639(5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl teritorinių ir tarptautinių bendradarbiavimo projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos (toliau – Programa) priemonės „LEADER“ veiklos sritį „VVG bendradarbiavimo projektų rengimas ir įgyvendinimas“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Vadovaujantis Programos veiklos srities „VVG bendradarbiavimo projektų rengimas ir įgyvendinimas“ įgyvendinimo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2017 m. kovo 23 d. įsakymu Nr. 3D-196 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „LEADER“ veiklos srities „VVG bendradarbiavimo projektų rengimas ir įgyvendinimas“ įgyvendinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės) ir atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems tarptautinio bendradarbiavimo projektams:

	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Partnerio (-ių) pavadinimas (-ai)	Projekto pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	44TT-KT-17-1-02309-PR001	Vietos veiklos grupė (toliau – VVG) „Nemunas“	VVG „Lokalna Grupa Dzialania – Tygiel Doliny Bugu“ (projekto koordinatorius, Lenkija), VVG „Badzmy Razem“ (Lenkija)	„Jauni vietos lyderiai“	25 226,12	80	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

2.	44TT-KK-17-1-02305-PR001	Kauno rajono VVG	Garliavos miesto VVG, VVG Stowarzyszenie „Lider Pojezierza“ (projekto koordinatorė, Lenkija)	„Jie skrenda“	37 597,12	80	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
Iš viso:					62 823,24	-	-

2. Neskirti paramos šiems teritorinio ir tarptautinio bendradarbiavimo projektams:

	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Partnerio (-ių) pavadinimas (-ai)	Projekto pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
1.	44TT-KS-17-1-01717-PR001	Joniškio rajono partnerystės VVG	Utenos regiono VVG, Utenos miesto VVG	„Palankios aplinkos turizmo plėtrai kūrimas taikant LEADER metodą skirtinguose Lietuvos regionuose“	Agentūra, atsižvelgdama į 2017 m. lapkričio 7 d. vykusio Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos projektų, finansuotinių pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „LEADER“ veiklos sritį „VVG bendradarbiavimo projektų rengimas ir įgyvendinimas“, IV atrankos komiteto (toliau – komitetas) posėdžio protokole (toliau – protokolai) (nutarimosios dalies registracijos data 2017 m. lapkričio 7 d., Nr. 8D-533 (5.50) pateiktą rekomendaciją – gražinti pervertinti projektą dėl jo atitikimo Taisyklių 18.12.1 ir 18.12.5 papunkčiuose įtvirtintoms tinkamumo gauti paramą sąlygoms ir reikalavimams ir Taisyklių 33.1 papunkčio nuostatai, iš naujo įvertino 2017 m. birželio 28 d. Joniškio rajono partnerystės VVG (toliau – Pareiškėja) pateiktą teritorinio bendradarbiavimo projektą (paramos paraiškos registracijos Nr. 44TT-KS-17-1-01717-PR001) „Palankios aplinkos turizmo plėtrai kūrimas taikant LEADER metodą skirtinguose Lietuvos regionuose“ (toliau – projektas), ir nustatė, kad projektas neatitinka šių Taisyklėse nustatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų ir reikalavimų:

				<p>Vadovaujantis Taisyklių 18.12.1 papunktyje numatytu tinkamumo paramai gauti reikalavimu, projekte turi būti pagrįstas projekto partnerių būtinumas (t. y., turi būti pagrįsta, jog projekto tikslo nebūtų galima pasiekti be projekto partnerių bendradarbiavimo), turi būti pagrįsta, kodėl pasirinktas tam tikras projekto partneris. Vadovaujantis Taisyklių 18.12.5 papunktyje įtvirtintu tinkamumo gauti paramą reikalavimu, projekte vykdomos veiklos rezultatai turi kurti pridėtinę vertę (t. y. projekto įgyvendinimo metu bus sukurtas bendras reikalingas produktas ar paslauga) visoms bendradarbiaujančioms šalims (pareiškėjui ir projekto partneriui). Paraiškos IV dalies „Projekto santrauka“ 2 punkte, nurodyta, kad projekto partneriai (Utenos regiono VVG ir Utenos miesto VVG) yra pasirinkti dėl partnerių atstovaujamos teritorijose esančių potencialių turizmo objektų įvairovės. Numatyta, kad skirtingus galimus lankytinus objektus jungtų pateiktas bendras lankytinų objektų apibūdinimas (paslaugų paketas), t. y. informacija, kurią projekto partneriai ir projekto dalyviai skleis savo atstovaujamos teritorijose projekte numatytomis viešinimo priemonėmis. Tačiau šios informacijos ir paaiškinimų nepakanka minėtoms tinkamumo sąlygoms pagrįsti, nes nėra pagrįsta, kad projekto tikslo nebūtų galima pasiekti be partnerių bendradarbiavimo, taip pat nėra aišku, koks bus sukurtas bendras produktas, nes į bendrą lankytinų objektų apibūdinimą (paketą) planuojama apjungti skirtingų lankytinų objektų, tarp kurių nėra aiškios sąsajos, aprašymus.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (Žemės ūkio ministro 2016 m. rugpjūčio 3 d. įsakymo Nr. 3D-507 redakcija) (toliau - Administravimo taisyklės) 42 punktu ir Taisyklių 26 punktu bei atsižvelgiant į komiteto narių pastabas dėl partnerystės pagrįstumo, teiktas protokole (dėstomosios dalies registravimo data 2017 m. lapkričio 30 d., Nr. 8D-579 (5.50), Pareiškėjai 2017 m. gruodžio 5 d. buvo siųstas paklausimas Nr. S-KVPS-PPD-65 (10.4.14E) (toliau – Paklausimas), kuriame buvo prašoma pagrįsti</p>
--	--	--	--	---

					<p>pasirinktų projekto partnerių būtinumą (kaip įtvirtinta Taisyklių 18.12.1 papunktyje) ir konkrečiai apibrėžti, koks bendras produktas ar paslauga bus sukurta projekto metu (kaip yra įtvirtinta Taisyklių 18.12.5 papunktyje). Paklausime buvo pažymėta, kad, vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, nepateikus trūkstamos informacijos, paraiška bus vertinama vadovaujantis turimais dokumentais ar atmesta, t. y. laikoma, kad paraiška neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų) ir yra atmetama.</p> <p>2017 m. gruodžio 14 d. gautame atsakyme į paklausimą Nr. BR5.2-17813 (toliau – Atsakymas į paklausimą) Pareiškėja nepateikė papildomos informacijos dėl partnerių dalyvavimo projekte būtinumo ir bendro produkto sukūrimo. Atsakyme į paklausimą partnerių pasirinkimas ir toliau grindžiamas galimų lankytinų turizmo objektų įvairove, o bendru produktu buvo įvardintas sukurtas lankytinų objektų paketas. Atsakyme į paklausimą Pareiškėja nepateikė papildomos informacijos, kuria būtų pagrįsta, jog projektą būtina vykdyti su partneriais. Iš paramos paraiškoje ir Atsakyme į paklausimą pateiktos informacijos galima spręsti, kad projekto partneriai galėtų projekto veiklas (mokymus, kt. renginius ir viešinimą) vykdyti atskirai, nes nėra aiškios sąsajos tarp skirtinguose partnerių rajonuose planuojamų sukurti projekto objektų ir projekto dalyvių. Taip pat pažymėtina, kad nėra žinoma, kokiais kriterijais vadovaujantis bus atrinkti potencialūs projekto dalyviai, nes paramos paraiškoje ir Atsakyme į paklausimą numatyta, kad jie bus atrinkti tik pradėjus vykdyti projektą informacinių renginių metu. Paklausime buvo pažymėta, kad, vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, nepateikus trūkstamos informacijos, paraiška bus vertinama vadovaujantis turimais dokumentais ar atmesta. Atsižvelgiant į tai, vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, laikoma, kad paraiška neatitinka tinkamumo sąlygų, nurodytų Taisyklių 18.12.1 ir 18.12.5 papunkčiuose, ir paraiška atmetama.</p>
2.	44TT-KU-17-1-02307-PR001	Utenos regiono VVG (projekto koordinatore)	Utenos miesto VVG, Joniškio rajono partnerystės	„Nepelnytai užmirštų žmonių ir vietų svarbių vietos	2017 m. rugpjūčio 31 d. Utenos regiono VVG (toliau – Pareiškėja) pateikė tarptautinio bendradarbiavimo projektą „Nepelnytai užmirštų žmonių ir vietų svarbių vietos bendruomenei pažinimas ir plėtra pritaikant inovacijas“ (toliau – projektas). Paramos paraiškos registracijos Nr.

			<p>VVG, Asociacija Kaykino kūrybiniai projektai (Rusija), Asociacija Leningrado srities NVO išteklių centrų tinklas „Horizontas“ (Rusija)</p>	<p>bendruomenei pažinimas ir plėtra pritaikant inovacijas“</p>	<p>44TT-KU-17-1-02307-PR001. Pagrindinis projekto tikslas – „Naudojantis inovatyviomis veiklomis ir metodais per Marianos Veriovkinos asmenybę ir kūrybą iš naujo atrasti, pažinti ir pristatyti plačiajai visuomenei vietas ir akcentuoti jų svarbą vietos bendruomenėms kaip potencialius išteklius kaimo plėtrai įtraukiant vietos savivaldą, bendruomenes bei vietas verslą į profesionalios bei dvarų kultūros puoselėjimą per edukacinius, kultūrinius renginius, vietinį ir užsienio turizmą“. Bendra projekto vertė – 127 084,89 Eur, prašoma paramos suma 98 998,30 Eur, pareiškėjos piniginis įnašas – 25 976,59 Eur, o bendras projekto partnerių piniginis įnašas yra 2 110,00 Eur. Atliekant Pareiškėjos Projekto, pateikto pagal „Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „LEADER“ veiklos srities „VVG bendradarbiavimo projektų rengimas ir įgyvendinimas“ vertinimą, nustatyta, kad Pareiškėjos kartu su projekto partneriais, t. y. Joniškio rajono partnerystės VVG, Utenos miesto VVG, Asociacija Kaykino kūrybiniai projektai (partnerė iš Rusijos) ir Asociacija Leningrado srities NVO išteklių centrų tinklas „Horizontas“ (partnerė iš Rusijos), pateiktas projektas neatitinka Taisyklių reikalavimų gauti paramą:</p> <p>1. Projektas neatitinka Taisyklių 18.12.1 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą reikalavimo, jog projekte turi būti pagrįstas projekto partnerių būtinumas, t. y., turi būti pagrįsta, jog projekto tikslo nebūtų galima pasiekti be projekto partnerių bendradarbiavimo. Paraiškos IV dalies „Projekto santrauka“ 2 punkte ir projekto aprašo II dalies „Projekto aprašymas“ 8 punkte, nurodyta, kad projekto partneriai susiję geografinėmis vietomis, kuriose gyveno to meto žymi Rusijos dailininkė Mariana Veriovkina. Nurodyta sąsaja tarp partnerių kultūros paveldo objektų (Vyžuonėlių dvaras, Martyniškių, Ilja Repino dvaro sodyba Leningrado srityje Penaty, Nikolajaus Rericho dvaro sodyba Izvaroje Leningrado srityje). Pareiškėja teigia, kad projekto tikslo bei uždavinių be partnerių bendradarbiavimo nebūtų galima įgyvendinti, tačiau pateiktos informacijos nepakanka partnerystės būtinumui įrodyti ir atitiktį minėtam tinkamumo reikalavimui įvertinti.</p> <p>Paraiškos vertinimo metu nustatyta daugiau neatitikimų:</p>
--	--	--	---	--	--

				<p>2. Nustatyta, kad projekto partneriai neatitinka Taisyklių 4.16 papunktyje įtvirtintos projekto partnerio sąvokos „VVG bendradarbiavimo projekto partnerė (toliau – projekto partnerė) – keliamus reikalavimus atitinkanti VVG, dalyvaujanti projekte ir savo veikla ir finansavimo šaltiniu prisidedanti prie to projekto tikslo įgyvendinimo“, nes:</p> <p>2.1. Paraiškos II dalies „Informacija apie pareiškėją (projekto koordinatorių) ir projekto partnerį (– ius)“ nurodyta, kad:</p> <p>2.1.1. Utenos miesto VVG prie projekto įgyvendinimo prisideda 10,00 Eur piniginiu įnašu. Paraiškos 7 punkte pažymėta, kad partnerės uždaviniai projekte yra: informacijos teikimas virtualios realybės pažintinio filmuko sukūrimui, kultūrinio maršruto sukūrimui, menininkų į plenerą delegavimas, plenerų metu sukurtų darbų parodos organizavimas savo teritorijoje ir projekto veiklų viešinimas savo internetinėje svetainėje. Pažymėtina, kad Projekto aprašo projekto įgyvendinimo veiksmų plane nurodytas 10,00 Eur piniginis įnašas į projektą nesukuria pridėtinės vertės projektui, nes be šio įnašo projektas gali būti įgyvendintas. Agentūros vertinimu, projekto partnerės (Utenos miesto VVG) veiklos projekte yra tik viešinamojo pobūdžio. Be to, Paraiškos V dalies „Projekto pasiekimų rodikliai“ 2.6.3 papunktyje nurodyta, kad projekto metu bus suorganizuotos dvi darbų parodos, kurios bus mobilios ir vykdomos su filmuko pristatymu pas projekto partnerius, o už jas bus atsakingas projekto koordinatorius – Pareiškėja. Taigi, matyti, kad projekto aprašo ir Paraiškos duomenys nesutampa. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada kad projekto partnerės – Utenos miesto VVG piniginis įnašas ir veiklos nėra būtinos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti.</p> <p>2.1.2. Asociacija Kaykino kūrybiniai projektai (partnerė iš Rusijos) prie projekto įgyvendinimo prisideda 1000,00 Eur piniginiu įnašu (partnerių susitikimų išlaidos – atlyginimai, vizos ir draudimas). Paraiškos 7 punkte pažymėta, kad partnerės uždaviniai projekte yra informacijos teikimas virtualios realybės pažintinio filmuko sukūrimui, kultūrinio maršruto sukūrimui, menininkų delegavimas į plenerą, plenerų metu sukurtų darbų parodos organizavimas savo teritorijoje ir projekto veiklų viešinimas savo internetinėje svetainėje. Tačiau aiškiai</p>
--	--	--	--	--

					<p>nenurodyta, kaip bus organizuojama darbų paroda, kokią pridėtinę vertę sukurs partnerės dalyvavimas projekte, nėra aišku, kaip įnašas į projektą prisidės prie projekto tikslo įgyvendinimo.</p> <p>2.1.3. Asociacija Leningrado srities NVO išteklių centrų tinklas „Horizontas“ (partnerė iš Rusijos) prie projekto įgyvendinimo taip pat prisideda 1000,00 Eur piniginiu įnašu (partnerių susitikimų išlaidos – atlyginimai, vizos ir draudimas). Paraiškos 7 punkte pažymėta, kad partnerės uždaviniai projekte yra informacijos teikimas virtualios realybės pažintinio filmuko sukūrimui, kultūrinio maršruto sukūrimui, tarptautinio plenero organizavimas, delegavimas menininkų į plenerą, plenerų metu sukurtų darbų parodos organizavimas savo teritorijoje ir projekto veiklų viešinimas savo internetinėje svetainėje. Tuo tarpu, Paraiškos X dalyje „Projekto finansinis planas“ 2.3.3 papunktyje plenerų organizavimo paslaugos įtrauktos į projekto koordinatoriaus (Pareiškėjos) finansinį planą. Taigi, nėra aišku, kokį tarptautinį plenerą organizuos projekto partnerė, taip pat aiškiai nenurodyta, kaip bus organizuojama darbų paroda, kokią pridėtinę vertę sukurs partnerės dalyvavimas projekte, nėra aišku, kaip įnašas į projektą prisidės prie projekto tikslo įgyvendinimo.</p> <p>3. Paraiškos vertinimo metu nustatyta, kad Projekto įgyvendinimo metu numatytos veiklos neatitinka Taisyklių 19.12.2.2 papunktyje įtvirtinto reikalavimo, jog kai projekte numatytos veiklos vykdomos trečiosios šalies (ne ES valstybės narės) kaimo teritorijoje, finansuojamos tik tos projekto veiklos, kurios yra susijusios su projekto koordinavimu, projekto viešinimu ir šios veiklos naudą galima pagrįsti pareiškėjui ir (arba) projekto partneriui, nurodytam šių Taisyklių 13.1 (kaimo vietovių VVG) ir 13.2 (dvisektorei VVG) papunkčiuose. Vadovaujantis šiuo reikalavimu ir įvertinus Paraiškos X dalies „Projekto finansinis planas“ 2.3.3 papunktyje pateiktą informaciją, nustatyta, kad plenerų organizavimo išlaidos negali būti finansuojamos iš EŽŪFKP ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, nes jos priskiriamos prie projekto įgyvendinimo išlaidų kategorijos ir neatitinka aukščiau minėto Taisyklių 19.12.2.2 papunkčio nuostatų, susijusių su projekto veiklų vykdymo teritorijos tinkamumu.</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>4. Taisyklių 35.13 papunktyje įtvirtinta, jog netinkamomis finansuoti yra laikomos kitų projekto partnerių, t. y. „... ne kaimo vietovių ir dvisektorių VVG, dalyvaujančių projekte ir projektu nesiekiančių finansavimo iš EŽŪFKP ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, patirtos išlaidos“. Atsižvelgiant į tai ir įvertinus tai, jog Paraiškos X dalyje „Projekto finansinis planas“ 1.1.1 papunktyje Pareiškėja prašo kompensuoti projekto koordinavimo (susitikimų su partneriais) – trečiosios šalies partnerių nakvynės Lietuvoje išlaidas, nustatyta, jog šios išlaidos yra netinkamos finansuoti.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 42 punktu ir Taisyklių 26 punktu, Pareiškėjai buvo siųsti 2 paklausimai (2017 m. rugsėjo 22 d. paklausimas Nr. S-KVPS-PPD-26 (10.4.14E) ir 2017 m. lapkričio 7 d. paklausimas Nr. S-KVPS-PPD-45 (10.4.14E), kuriuose buvo prašoma pateikti išsamų pagrindimą, kodėl pasirinktas kiekvienas iš projekto partnerių, buvo prašoma nurodyti priežastis dėl kurių nebūtų galima pasiekti projekto tikslo – „naudojantis inovatyviomis veiklomis ir metodais per Marianos Veriovkinos asmenybę ir kūrybą iš naujo atrasti, pažinti ir pristatyti plačiajai visuomenei vietas ir akcentuoti jų svarbą vietos bendruomenėms kaip potencialius išteklius kaimo plėtrai įtraukiant vietos savivaldą, bendruomenes bei vietos verslą į profesionalios bei dvarų kultūros puoselėjimą per edukacinius, kultūrinius renginius, vietinį ir užsienio turizmą“, buvo prašoma pateikti informaciją, kokią veiklą projekto partneriai numato vykdyti projekte, nurodyti kokią tiesioginę naudą tos veiklos ir piniginius įnašus teiks projektui, buvo prašoma pateikti tinkamus komercinius pasiūlymus kainai pagrįsti, kuriuose buvo prašoma patikslinti projekto finansinį planą taip, kad atitiktų Taisyklių 34 ir 35 papunkčiuose nustatytus reikalavimus, buvo prašoma išlaidas nurodyti pagal Taisyklėse nurodytas kategorijas ir pateikti tinkamus išlaidas pagrindžiančius dokumentus. Antrajame paklausime buvo pažymėta, kad nepateikus trūkstamos informacijos, paraiška bus vertinama vadovaujantis turimais duomenimis ar atmesta. 2017 m. spalio 12 d. ir 2017 m. lapkričio 23 d. Agentūrai pateiktuose atsakymuose į paklausimus Pareiškėja neatsakė į pagrindinį klausimą dėl projekto partnerių dalyvavimo projekte būtinumo, nenurodė, kokią tiesioginę naudą</p>
--	--	--	--	--

					projekto įgyvendinimui turės partnerių dalyvavimas projekto veiklose, kaip įnašai pinigėmis lėšomis prisidės prie projekto tikslo įgyvendinimo, nepatiksino Paraiškos X dalies „Projekto finansinis planas“, todėl vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu Paraiška atmetama dėl tinkamumo sąlygų neatitikimo.
--	--	--	--	--	---

Posėdžio pirmininkė

Jurgita Stakėnienė

Posėdžio sekretorė

Jolanta Vaičiūnienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

..... Inga Venciulytė

..... Giedrė Kornijenkienė

..... Jolita Banytė

..... Eglė Kairienė

..... Ana Surudo

..... Sigutė Mečkovskienė

..... Dovilė Maliauskienė

..... Juozas Meldžiukas

..... Gintarė Zajankauskaitė
