



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie
Žemės ūkio ministerijos

2011-04- 24 Nr. 22-2251(319)
I _____ Nr. _____

Kopija
Algiui Raubickui
Akmenės g. 27
Kruopių sen.
Akmenės raj.

DĖL ALGIO RAUBICKO SKUNDO

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija (toliau – ministerija), vykdydama Vilniaus apygardos administracinio teismo 2011 m. kovo 14 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. I-1599-426/2011 ir Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos 2010 m. spalio 11 d. sprendimą Nr. 3R-240(2010/05-4R-293), pakartotinai išnagrinėjo Algio Raubicko (toliau – pareiškėjas) 2010 m. liepos 20 d. pareiškimą dėl Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos 2010 m. liepos 8 d. sprendimo Nr. SP-1(11.84)-600 „Dėl išmokėtos paramos/paramos dalies sugražinimo“ pagrįstumo (toliau – skundas).

Skunde pareiškėjas nurodė, jog nesutinka esąs pažeidęs Geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės žemės ūkio naudmenoms reikalavimų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. 3D-327 (Žin., 2007, Nr. 78-3157) (toliau – Geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės žemės ūkio naudmenoms reikalavimų), 1.6 punktą, pagal kurį ganyklose arba pievose, daugiametėse ganyklose arba pievose žolė, taip pat ražienos negali būti deginamos.

Siekdami tinkamai išnagrinėti pareiškėjo skundą ir skunde nurodytas aplinkybes, kreipėmės 2010 m. rugpjūčio 6 d. raštu Nr. 3IN-R-741-1124 į Nacionalinę mokėjimo agentūrą prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) dėl paaiškinimų ir dokumentų, susijusių su 2009 m. paraiškos gauti tiesiogines išmokas už žemės ūkio naudmenų ir pasėlių plotus ir paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones „Agrarinės aplinkosaugos išmokos“, „Išmokos

ūkininkams vietovėse, kuriose yra kliūčių, išskyrus kalnuotas vietoves“, „Natura 2000 išmokos ir su direktyva 200/60/EB susijusios išmokos“, „Natura 2000 išmokos“, ir kompensacines išmokas už saugomų teritorijų žemės ūkio naudmenas (toliau – paraiška) vertinimu.

Agentūra 2010 m. rugpjūčio 6 d. raštu Nr. BR6-(11.21)-5024 pateikė ministerijai paaiškinimus ir dokumentų, susijusių su paraiškos vertinimu, patvirtintas kopijas, nurodydama, kad pareiškėjas 2009 m. birželio 13 d. pateikė paraišką, kurioje deklaravo 47,53 ha žemės ūkio naudmenų ir pasėlių plotą, už kurį mokamos tiesioginės išmokos ir skiriama parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonę „Išmokos ūkininkams vietovėse, kuriose yra kliūčių, išskyrus kalnuotas vietoves“ (mažo nepalankumo vietovės). Taip pat nurodė, kad Agentūra gavo iš Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento 2009 m. gruodžio 7 d. raštą Nr. SR-S-2252(6.219), kuriuo pateikė iki 2009 m. gruodžio 1 d. išdegtų plotų geografinius duomenis (EsriShape formatu, LKS-94 koordinatų sistemoje; pateikti kompaktiniame diske). Šiuos duomenis Agentūra įkėlė į Supaprastintų tiesioginių išmokų informacinę – Geografinę informacinę sistemas (toliau – STIS-GIS) ir nustatė, jog pareiškėjo deklaruotame kontroliniame žemės sklype Nr. 233440-2344, esančiame lauke Nr. 1 (3,50 ha 5PD-1 (pūdymas (juodasis), nebuvo laikomasi Geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės žemės ūkio naudmenoms reikalavimų 1.6 punkte nustatyto reikalavimo, t. y. „ganyklose arba pievose, daugiametėse ganyklose arba pievose žolė, taip pat ražienos negali būti deginamos“. Todėl Agentūra, vadovaudamasi Sankcijų už geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės reikalavimų nesilaikymą taikymo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. 3D-306 (Žin., 2009, Nr. 52-2058), 10.1 punktu, pagal kurią išmoka pareiškėjui sumažinama 20 proc. ir sankcijos dydis atitinkamai padidinamas ar sumažinamas įvertinus reikalavimų pažeidimą pagal masto, sunkumo ir poveikio trukmės kriterijus pagal šios Metodikos 1, 2 ir 3 priedus, pritaikė sankciją – pareiškėjui paramą sumažinti 21 proc.

Pažymime, kad Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (Žin., 1999, Nr. 60-1945; 2006, Nr. 77-2975) 8 straipsnio 1 dalyje yra įtvirtinti reikalavimai keliami individualiam administraciniam aktui, t. y. individualus teisės aktas turi būti pagrįstas nustatytais faktais ir teisės aktų normomis. Taip pat atsižvelgdami į Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos 2010 m. spalio 11 d. sprendime Nr. 3R-240(2010/05-4R-293) nurodytas aplinkybes, manome, kad Agentūros 2010 m. liepos 8 d. sprendime Nr. SP-1(11.84)-600 faktinės aplinkybės iš esmės nėra nurodytos: nenurodyta, kada buvo padarytas pažeidimas, kokius konkrečius pažeidimus padarė pareiškėjas, kuriuos būtų galima įvertinti, kaip tyčinius, kokiam lauko plote buvo nustatytas pažeidimas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ministerijos nuomone, Agentūra turėtų iš naujo vertinti pareiškėjo paraišką, įvertinti ministerijos ir Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos

nurodytas pastabas ir paaiškinimus, ir priimti objektyviais duomenimis ir teisės aktais pagrįstą sprendimą. Apie priimtą sprendimą prašome Agentūrą raštu informuoti pareiškėją, kopiją pateikti ministerijai.

Ministerijos kanclerė



Dalia Miniataitė