



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

	Nr.
I 2021-06-09	Nr. 4D-2020/1-730 /3D-1474
2021-06-16	S-1934
2021-06-23	(1D-2656)-2D-3503

Lietuvos Respublikos Seimo
kontrolieriams
Augustinui Normantui
Mildai Vainiutei

Lietuvos Respublikos
Vyriausybės kanceliarijai

Kopija
Lietuvos Respublikos
Prezidento kanceliarijai

Nacionalinei žemės tarnybai
prie Žemės ūkio ministerijos

Lietuvos Respublikos
aplinkos ministerijai

Valstybinei teritorijų planavimo
ir statybos inspekcijai prie
Aplinkos ministerijos

DĖL REKOMENDACIJŲ IR PAVEDIMO VYKDYMO

Žemės ūkio ministerija gavo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių Augustino Normanto ir Mildos Vainiutės 2021-06-08 pažymą Nr. 4D-2020/1-730 „Dėl . . . skundo prieš Marijampolės savivaldybės administraciją, Nacionalinę žemės tarnybą prie Žemės ūkio ministerijos ir Valstybinę teritorijų planavimo ir statybos inspekciją prie Aplinkos ministerijos“ (toliau – Pažyma).

Taip pat gavome Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2021 m. birželio 16 d. rezoliucija Nr. S-1934, kuriame prašoma kartu su Lietuvos Respublikos aplinkos

ministerija, Nacionaline žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Nacionalinė žemės tarnyba) ir Valstybine teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) išnagrinėti Pažymą ir pateikti suderintą pasiūlymą Pažymoje nurodytais klausimais Seimo kontrolieriams, (toliau – pareiškėja) ir Vyriausybės kanceliarijai.

Pažymos 52.2.1 ir 52.2.3 papunkčiuose Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriai Žemės ūkio ministerijai rekomendavo pateikti išvadas, „ar koordinatės iš vietinės koordinacių sistemos gali būti transformuojamos į valstybinę koordinacių sistemą (perskaičiuojant matematiškai, taikant formules), teigiamo atsakymo atveju nurodyti, kieno iniciatyva, lėšomis, kokia tvarka, kuo vadovaujantis turi būti sprendžiamas šis klausimas; neigiamo atsakymo atveju pateikti argumentuotą paaiškinimą“; dėl UAB „Topografas“ atliktų žemės sklypo, esančio kadastrinių matavimų teisėtumo, įvertinant Pažymoje nurodytas aplinkybes.

Pažymos nagrinėjimo metu nustatėme, kad pareiškėjai ir nuosavybės teise priklausantis žemės sklypas (kadastro Nr.), esantis suformuotas ir įregistruotas Nekilnojamojo turto registre ir Nekilnojamojo turto kadastre, 1998 m. atlikus kadastrinius matavimus, žemės sklypo ribų posūkio taškų ir riboženklių koordinatas nustatant vietinėje koordinacių sistemoje.

Atsakydami į Pažymos 52.2.1 papunktyje nurodytas rekomendacijas, pažymime, kad Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje nustatyta, jog žemės sklypų kadastriniai matavimai atliekami nustatant žemės sklypų ribų posūkio taškų ir riboženklių koordinatas valstybinėje koordinacių sistemoje.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), nustatyta tvarka, kadastriniai matavimai turi būti atlikti nuo valstybinio geodezinio pagrindo (GPS 1, 2 ir 3 klasių tinklų) ar nuo Lietuvos Respublikos globalinės padėties nustatymo sistemos nuolatinių stočių tinklo (toliau – LitPOS) valstybinėje koordinacių sistemoje. Šis valstybinis geodezinis pagrindas leidžia nustatyti taško padėtį valstybinio geodezinio pagrindo punktų atžvilgiu 5 cm tikslumu.

Lietuvos miestų ir gyvenviečių geodezinis pagrindas (geodezinis tinklas) iki 1990 metų buvo sudarytas vietinėje koordinacių sistemoje. Šis geodezinis pagrindas nėra vienalytis, jis buvo sudaromas atliekant matavimus skirtingais laikotarpiais ir įvairiais metodais, dėl to punktų koordinatės nustatytos su paklaidomis. Taip pat šio tinklo susiejimo su valstybiniu geodezinio pagrindu tikslumas neužtikrina Nuostatais nustatytų reikalavimų matavimo tikslumo atliekant nekilnojamųjų daiktų kadastrinius matavimus nuo vietinio tinklo punktų. Perskaičiuojant koordinatas iš vietinės koordinacių sistemos į valstybinę koordinacių sistemą, neatliekant kontrolinių matavimų, paklaidos nėra eliminuojamos, todėl koordinatės, nustatytos vietinėje koordinacių sistemoje ir perskaičiuotos į valstybinę koordinacių sistemą gali skirtis nuo koordinacių, nustatytų matuojant nuo valstybinio geodezinio pagrindo (GPS 1, 2 ir 3 klasių tinklų) punktų ar nuo LitPOS valstybinėje koordinacių sistemoje. Dėl šių koordinacių skirtumų ir gali atsirasti žemės sklypų ribų pasikeitimai, t. y. vietovėje esančios žemės sklypų ribos gali skirtis nuo Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje pažymėtų žemės sklypų ribų.

Vadovaujantis Nekilnojamojo turto kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2002 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 522 „Dėl Nekilnojamojo turto kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei

tikslinimo taisyklių“ (toliau – Taisyklės), 30 punktu, atstatant sunaikintus anksčiau geodeziniais prietaisais išmatuotų žemės sklypų riboženklius, pradiniais punktais turi būti naudojami tos pačios koordinacių sistemos pagrindo punktai, kaip ir atliekant ankstesnius matavimus. Tokiu būdu atstačius žemės sklypo riboženklius, turi būti atlikti kontroliniai kadastriniai matavimai nuo valstybinio geodezinio pagrindo (GPS 1, 2 ir 3 klasių tinklų) punktų ar nuo LitPOS valstybinėje koordinacių sistemoje.

Pažymėtina, kad sunaikintiems anksčiau geodeziniais prietaisais išmatuotiems žemės sklypų riboženkliams atstatyti nenaudotinos valstybės įmonės Registrų centro perskaičiuotos koordinatės iš vietinės koordinacių sistemos į valstybinę koordinacių sistemą, kadangi dėl pirmiau minėtų priežasčių pagal šias koordinatas atstatant žemės sklypo riboženklius vietovėje gali atsirasti žemės sklypo ribų nesutapimų (persidengimų). Siekiant nustatyti konkrečius žemės sklypų riboženklių koordinacių nesutapimus, atsiradusius perskaičiuojant koordinatas iš vietinės koordinacių sistemos į koordinacių sistemą, reikia naudojant tos pačios koordinacių sistemos pagrindo punktus, kurie buvo naudojami pradiniais punktais ankstesniuose kadastriniuose matavimuose, atstatyti žemės sklypų riboženklių padėtis vietovėje, atlikti atstatytų žemės sklypų riboženklių kontrolinius matavimus nuo valstybinio geodezinio pagrindo (GPS 1, 2 ir 3 klasių tinklų) punktų ar nuo LitPOS valstybinėje koordinacių sistemoje. Palyginus žemės sklypų riboženklių koordinatas, perskaičiuotas iš vietinės koordinacių sistemos į valstybinę koordinacių sistemą, su tų pačių riboženklių koordinatėmis, nustatytomis atlikus kontrolinius matavimus nuo valstybinio geodezinio pagrindo (GPS 1, 2 ir 3 klasių tinklų) punktų ar nuo LitPOS valstybinėje koordinacių sistemoje, galima nustatyti skirtumą tarp žemės sklypų riboženklių koordinacių vietovėje ir Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje pažymėtų šių žemės sklypų ribų posūkio taškų koordinacių.

Valstybės įmonė Registrų centras yra apskaičiavęs vietinėje ir valstybinėje koordinacių sistemoje matuotų žemės sklypų ribų leistinų nesutapimų dydžius. Nustačius žemės sklypų ribų nesutapimus, viršijančius leistinus nesutapimus, žemės sklypo kadastro duomenys, nustatyti atlikus kadastrinius matavimus nuo vietinio pagrindo punktų, kurių koordinatės nustatytos vietinėje koordinacių sistemoje arba vėliau perskaičiuotos į valstybinę koordinacių sistemą, turi būti tikslinami Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo ir Nuostatų nustatyta tvarka.

Taigi, nustatant žemės sklypo, kurio ribų posūkio taškų ir riboženklių koordinatės buvo nustatytos vietinėje koordinacių sistemoje, ribas, negali būti naudojamos iš vietinės koordinacių sistemos į valstybinę koordinacių sistemą perskaičiuotos koordinatės, o pirmiau minėtu būdu turi būti atstatomos žemės sklypo ribos vietovėje.

Pažymime, kad vadovaujantis Nuostatų 13 punktu, žemės sklypo kadastriniai matavimai yra atliekami žemės sklypo savininko ar naudotojo arba jų įgaliotų asmenų iniciatyva ir lėšomis.

Atsakydami į Pažymos 52.2.3 papunktyje pateiktas rekomendacijas, informuojame, kad Pažymos nagrinėjimo metu nustatėme, jog UAB „Topografas“ Marijampolės savivaldybės administracijos užsakymu 2010 m. nustatė žemės sklypo (kadastro Nr.) kadastro duomenis ir parengė šio žemės sklypo planą M 1:500. Pažymime, kad žemės sklypo (kadastro Nr.) kadastro duomenų byla, parengta atlikus kadastrinius matavimus, nustatant žemės sklypo ribų posūkio taškų ir riboženklių koordinatas valstybinėje koordinacių sistemoje, tuomečiam Marijampolės apskrities viršininko administracijos Žemės tvarkymo departamento Marijampolės žemėtvarkos skyriui tikrinti nebuvo pateikta, todėl nėra galimybės įvertinti UAB „Topografas“ 2010 m. parengtos žemės sklypo (kadastro Nr.) kadastro duomenų

bylos teisingumo. Minėto žemės sklypo kadastro duomenys, UAB „Topografas“ 2010 m. atlikus kadastrinius matavimus, Nekilnojamojo turto registre ir Nekilnojamojo turto kadastre nebuvo patikslinti.

Atkreiptinas dėmesys, kad pareiškėjos Nacionalinei žemės tarnybai pateiktame UAB „Topografas“ 2010 m. parengtame plane žemės sklypo (kadastro Nr.) plane M 1:500 nėra šio žemės sklypo savininkų parašų, taip pat nėra pateiktas koordinacių žiniaraštis, t. y. minėtas planas neatitinka Taisyklių 53.6.5.5 ir 53.1 papunkčių (redakcijos, galiojusios iki 2018-02-23) ir Nuostatų 37.1 papunkčio reikalavimų.

Minėtos išvados dėl Pažymos 52.2.1 ir 52.2.3 papunkčiuose nurodytų rekomendacijų vykdymo ir informacija apie, vykdant Pažymos 52.2.2 papunktyje nurodytą rekomendaciją, pavedimą Nacionalinei žemės tarnybai atlikti žemės naudojimo patikrinimą vietovėje Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriams pateiktos Žemės ūkio ministerijos 2021-07-05 raštu Nr. 3IN-467 (8.1 E) „Dėl rekomendacijų vykdymo“.

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriai Pažymos 52.2.2 papunktyje taip pat Žemės ūkio ministerijai rekomendavo pateikti išvadą dėl galimybės žemės naudojimo valstybinės kontrolės metu nustatyti, ar pareiškėjai nuosavybės teise priklausanti gyvenamojo namo, esančio) , priestato dalis yra už žemės sklypo ribos; teigiamo atsakymo atveju spręsti klausimą dėl tokio patikrinimo inicijavimo ir atlikimo.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 36 straipsniu bei Žemės naudojimo valstybinės kontrolės nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. gruodžio 12 d. nutarimu Nr. 1244 „Dėl Žemės naudojimo valstybinės kontrolės nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Kontrolės nuostatai), žemės naudojimo valstybinę kontrolę organizuoja ir vykdo Nacionalinė žemės tarnyba. Vadovaujantis Kontrolės nuostatų 10.2 papunkčiu, neplaninis žemės naudojimo patikrinimas atliekamas Nacionalinės žemės tarnybos pareigūnų iniciatyva, kai Nacionalinės žemės tarnybos vadovas ar jo įgaliotas kitas Nacionalinės žemės tarnybos valstybės tarnautojas priima motyvuotą sprendimą atlikti šį patikrinimą gavus kito kompetentingo viešojo administravimo subjekto motyvuotą prašymą ar pavedimą atlikti žemės naudojimo patikrinimą ir kitais minėtame punkte nurodytais atvejais.

Atsakydami į Pažymos 52.2.2 papunktyje pateiktas rekomendacijas, informuojame, kad pagal Kontrolės nuostatų 11.6 papunktį žemės naudojimo valstybinės kontrolės metu be kitų aplinkybių tikrinama, ar žemės sklypuose, vykdant ūkinę ir kitą veiklą, nepažeidžiamos teritorijų planavimo dokumentuose ar žemės valdos projektuose nustatytos žemės sklypų ribos, savavališkai neužimama žemė ir (ar) nenaudojami vandens telkiniai.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, ir vykdydami Pažymos 52.2.2 papunktyje nurodytas rekomendacijas, 2021-07-05 raštu Nr. 3IN-466 (8.1 E) „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių rekomendacijų įgyvendinimo“, kreipėmės į Nacionalinę žemės tarnybą su prašymu iš Nacionalinės žemės tarnybos centrinio padalinio ir Marijampolės, Kazlų Rūdos ir Kalvarijos skyriaus (toliau – Skyrius) darbuotojų sudaryti komisiją, kuri įvertintų Pažymoje pateiktą informaciją ir vietoje patikrintų Pažymos 52.2.2 papunktyje nurodytas aplinkybes. Nacionalinei žemės tarnybai pavedėme atlikti žemės sklypo (kadastro Nr.) naudojimo valstybinę kontrolę ir nustatyti, ar pareiškėjai nuosavybės teise priklausanti gyvenamojo namo priestato dalis patenka į valstybinę žemę; nustatčius žemės naudojimo reikalavimų pažeidimus, spręsti klausimą dėl pažeidėjų patraukimo administracinėn atsakomybėn. Apie prašymo nagrinėjimo rezultatus Nacionalinei žemės tarnybai

pavedėme informuoti žemės sklypo (kadastro Nr.) savininkes, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių, Vyriausybės kanceliariją, Aplinkos ministeriją, Marijampolės savivaldybės administraciją, Inspekciją ir Žemės ūkio ministeriją.

Taip pat, vykdydami Ministro Pirmininko pavedimą, raštu kreipėmės į Nacionalinę žemės tarnybą, Aplinkos ministeriją ir Inspekciją, prašydami Žemės ūkio ministerijai pagal kompetenciją pateikti savo poziciją dėl pasiūlymų Pažymoje nurodytais klausimais. Inspekcija savo poziciją dėl pasiūlymų Pažymoje nurodytais klausimais pateikė 2021-07-08 raštu Nr. 2D-11344 „Dėl informacijos pateikimo“, Aplinkos ministerija – 2021-08-04 raštu Nr. (14)-D8(E)-5138 „Dėl LR Seimo kontrolieriaus pažymos 2021-06-08 Nr. 4D-2020/1-730“, o Nacionalinė žemės tarnyba – 2021-09-13 raštu Nr. 1SD-2076-(9.14E.), „Dėl rekomendacijų (pavedimų) vykdymo ir nuomonės (pozicijos) pateikimo“ (toliau – NŽT raštas).

Nacionalinė žemės tarnyba 2021-08-03 raštu Nr. 1SS-1190-(5.59 E.) „Dėl rekomendacijų (pavedimo) vykdymo“ ir NŽT raštu informavo Žemės ūkio ministeriją apie žemės sklypo (kadastro Nr.) patikrinimo rezultatus.

Pagal Nacionalinės žemės tarnybos pateiktą informaciją Skyrius, be kitų asmenų, dalyvaujant žemės sklypo (kadastro Nr.) bendraturtėms, Nacionalinės žemės tarnybos Geodezijos ir žemės naudojimo kontrolės departamento Žemės naudojimo valstybinės kontrolės skyriaus vyr. specialistui, 2021-07-28 ir 2021-08-13 atliko žemės naudojimo patikrinimus vietovėje.

Pagal žemės naudojimo patikrinimo akte Nr.), surašytame 2021-08-13 atlikus žemės sklypo naudojimo patikrinimą vietoje (toliau – Patikrinimo aktas), nurodytą informaciją 2021-08-13 atlikto žemės naudojimo patikrinimo metu buvo nustatyta, jog Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapyje pažymėtos žemės sklypo (kadastro Nr.) ribos atitinka vietinėje koordinačių sistemoje nustatytą žemės sklypo ribų geografinę padėtį ir sutampa su vietovėje esančiomis tvoromis, taip pat minėtame akte nurodyta, kad dalis šiame žemės sklype esančio gyvenamojo namo priestato patenka už tikrinamo žemės sklypo ribos, t. y. į valstybinę žemę. Iš prie Patikrinimo akto pridedamos situacijos (faktinių aplinkybių) schemos duomenų matyti, kad žemės sklype (kadastro Nr.) esančio gyvenamojo namo (priestato) dalis patenka į valstybinę žemę, t. y. vienas šio priestato kampas už žemės sklypo ribos plačiausioje vietoje išsikiša 38 cm, kitas šio priestato kampas – 17 cm (bendrai užimamas 1 kv. m valstybinės žemės plotas).

Kaip nurodyta NŽT rašte, Skyriaus vedėjas, vadovaudamasis Administracinio nusižengimo kodekso 591 straipsnio 1 punktu, priėmė nutarimą nepradėti administracinio nusižengimo bylos teisenos pareiškėjos atžvilgiu.

Pažymos nagrinėjimo metu nustatėme, kad Inspekcija dar 2011 m. faktinių duomenų patikrinimo vietoje metu konstatavo savavališkos statybos žemės sklype (kadastro Nr.) ir dalies statinio (priestato) pastatyto valstybinėje žemėje faktus bei surašė savavališkos statybos aktą Nr. . Šiuo aktu pareiškėja buvo įpareigota pašalinti savavališkos statybos padarinius. Nustačiusi, kad per papildomą terminą savavališkos statybos padariniai nebuvo nepašalinti, Inspekcija kreipėsi į teismą. Marijampolės rajono apylinkės teismas priėmė sprendimą civilinėje byloje Nr. , kuriuo tenkino Inspekcijos ieškinį, t. y. įpareigojo pareiškėją įstatymų nustatyta tvarka pašalinti savavališkos statybos žemės sklype (kadastro Nr.) padarinius (per 6 (šešis) mėnesius nuo įsiteisėjusio teismo sprendimo dienos išardyti savavališkai perstatytą ar pertvarkytą gyvenamojo namo priestato dalį, kuri pastatyta valstybei priklausančiame žemės sklype ir sutvarkyti statybvieta).

Pažymime, kad pareiškėjai teismo sprendimais buvo suteikta ne viena galimybė atidedant teismo sprendimo įvykdymo terminą parengti projektinę dokumentaciją ir įteisinti savavališką statybą. Marijampolės apylinkės teismas d. nutartimi pareiškėjos patikslintą prašymą tenkino ir iki 2020 m. gruodžio 31 d. atidėjo šio teismo d. sprendimo, priimto civilinėje byloje Nr. , kurio rezoliucinė dalis buvo patikslinta Kauno apygardos teismo d. nutartimi, vykdydamą dalyje, kuria pareiškėja įpareigota per 6 (šešis) mėnesius nuo sprendimo įsiteisėjimo dienos parengti projektinę dokumentaciją savavališkai pastatytam gyvenamojo namo priestatui, esančiam , ir sumokėjus teisės aktuose nustatytą įmoką už savavališkos statybos įteisinimą, gauti statybą leidžiantį dokumentą.

Kauno apygardos teismas d. nutartimi, priimta civilinėje byloje Nr. , Marijampolės apylinkės teismo d. nutartį civilinėje byloje Nr.) panaikino ir išsprendė klausimą iš esmės – pareiškėjos prašymo dėl Marijampolės apylinkės teismo d. sprendimo vykdymo atidėjimo netenkino. Kauno apygardos teismo d. nutarties konstatuojamojoje dalyje pažymėta, kad „Nagrinėjamu atveju svarbi aplinkybė (kriterijus) vertinant, ar yra pagrindas atidėti (pratęsti) teismo sprendimo vykdymą dar papildomam terminui, yra ta, kad pareiškėja turėjo tikėtinau teismui pagrįsti, jog prašomas terminas yra realus ir protingas, jog teismo sprendimas (savavališkos statybos įteisinimas) iki minėto termino tikrai bus įvykdytas, ir nesikartos dabartinė situacija (kai jau du kartus buvo atidėtas nurodyto teismo sprendimo vykdymo terminas, tačiau nebuvo pasiektas teismo sprendimo vykdymo atidėjimo tikslas, t. y. teismo sprendimas iki šiol nėra įvykdytas). Dar kartą teismui taikyti tokią priemonę suteikiant dar vieną terminą, reikštų pažeidimo nepašalinimą ilgą laiką, jo toleravimą ir garantijų, kad teisės aktų nustatyta tvarka nepašalinės neteisėtos statybos padarinių per jau kartą nustatytą papildomą terminą asmuo tikrai atliktų šiuos veiksmus per dar vieną pakartotinai nustatytą terminą, nebuvimą“, taip pat konstatuota, kad „Pareiškėja vykdyti teismo sprendimą (atlikti reikiamus veiksmus savavališkos statybos įteisinimui) galėjo nuo 2016 m. lapkričio 15 d. dienos, kai sužinojo apie teismo sprendimu jai nustatytą terminą pašalinti (įteisinti) savavališkos statybos padarinius. Todėl konstatuotina, jog pareiškėja turėjo visas galimybes įteisinti savavališką statybą“.

Atsakydami į Ministro Pirmininko pavedime, įformintame Vyriausybės kanclerio 2021 m. birželio 16 d. rezoliucija Nr. S-1934, pateiktą prašymą pateikti suderintą pasiūlymą Pažymoje nurodytais klausimais Seimo kontrolieriams, pareiškėjai ir Vyriausybės kanceliarijai, pažymime, kad Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 18 straipsnio nuostatos numato, kad įsiteisėjęs teismo sprendimas yra privalomas valstybės ar savivaldybių institucijoms, tarnautojams ar pareigūnams, fiziniams bei juridiniams asmenims ir turi būti vykdomas visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje.

Įvertinus išdėstytą informaciją, darytina išvada, kad užimtos gyvenamojo namo priestato dalimi valstybinės žemės atlaisvinimo klausimas buvo sprendžiamas ir išspręstas pirmiau minėtuose teismuose, nagrinėjant Inspekcijos surašyto savavališkos statybos akto Nr. , kuriuo pareiškėja buvo įpareigota pašalinti savavališkos statybos padarinius, teisėtumą. Žemės ūkio ministerijos pavedimu 2021-07-28 ir 2021-08-13 atlikus žemės naudojimo patikrinimus vietovėje naujų aplinkybių, susijusių su pareiškėjai nuosavybės teise priklausančio gyvenamojo namo priestato dalies buvimu už žemės sklypo ribos, nebuvo nustatyta.

Nustatėme, kad pareiškėja 2020-09-25 prašymu kreipėsi į Marijampolės apylinkės teismą ir prašė atidėti Marijampolės apylinkės teismo . d. sprendimo, patikslinto Kauno apygardos teismo nutartimi, vykdymą iki 2021-03-31, o d. patikslintu prašymu kreipėsi į Marijampolės apylinkės teismą su prašymu pakeisti d. Marijampolės rajono apylinkės teismo sprendimo civilinėje byloje Nr. , kurio rezoliucinė dalis buvo patikslinta d. Kauno apygardos teismo nutartimi civilinėje byloje Nr. , vykdymo tvarką, leidžiant pareiškėjai parengti projektinę dokumentaciją savavališkai pastatytam gyvenamojo namo priestatui ir sumokėjus teisės aktuose nustatytą įmoką už savavališkos statybos įteisinimą, gauti statybą leidžiantį dokumentą iki 2021 m. gruodžio 31 d.; teismui netenkinus prašymo, pakeisti vykdymo tvarką, sprendimo įvykdymą atidedant iki 2021 m. gruodžio 31 d“.

Marijampolės apylinkės teismas d. nutartimi civilinėje byloje Nr. : nutarė pareiškėjos prašymo netenkinti. Pareiškėja, nesutikdama su Marijampolės teismo d. nutartimi, Kauno apygardos teismui pateikė atskirąjį skundą, prašydama panaikinti Marijampolės apylinkės teismo d. nutartį civilinėje byloje Nr. : ir išspręsti klausimą iš esmės. Pažymėtina, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 114 straipsniu, valstybinės valdžios ir valdymo institucijoms draudžiama kištis į teisėjo ar teismo veiklą.

Informuojame, kad ministerijos atsakymai gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Viceministras

Donatas Dudutis

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Gedimino pr. 19, LT-01103 Vilnius, Lietuva (2021-09-20 10:43:19)
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl / skundo prieš Marijampolės savivaldybės administraciją, Nacionalinės žemės tarnybą prie ŽŪM ir Valstybinę teritorijų planavimo ir statybos inspekciją prie Aplinkos ministerijos
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-09-20 Nr. 3IN-624 (8.1 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Donatas Dudutis, Viceministras
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-09-17 17:51:57 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-XL
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-09-17 17:52:03 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM, 2.5.4.97=#1609313838373738333135, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2021-02-18 09:47:55–2024-02-18 09:47:55
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Lietuvos Respublikos Žemės ūkio ministerija, -
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-09-20 07:59:25 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	-
Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją	RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246, RCSC, LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-08-01 12:49:41–2022-07-31 12:49:41
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, O=Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija i.k.188675190, L=Vilnius, S=Lithuania, C=LT sertifikata, sertifikatas galioja 2019-08-01 12:49:41–2022-07-31 12:49:41
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	-
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.8.6.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2021-09-20 10:43:19)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-09-20 10:43:19 atspausdino Alina Šileikienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-