



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui  
Augustinui Normantui

2014-06-30

Nr. 3IN-N-830-786

I 2014-05-09

Nr. 4D-2013/1-1560/3D-1349

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJŲ

Žemės ūkio ministerija gavo Jūsų 2014 m. gegužės 9 d. pažymą Nr. 4D-2013/1-1560 „Dėl skundo prieš Nacionalinę žemės tarnybą prie Žemės ūkio ministerijos“, kurioje žemės ūkio ministrui Vigilijui Juknai rekomenduojama:

1. Pagal kompetenciją pateikti išvadą, ar žemės sklypo (kadastro Nr. ... ) esančio ... Molėtų r. sav., kadastriniai matavimai atlikti laikantis teisės aktų reikalavimų:

1.1. ar žemės sklypo kadastriniai matavimai buvo atlikti tomis pačiomis ribomis, ar jos atitinka teritorijų planavimo dokumentus bei sklypo suformavimo dokumentus;

1.2. ar žemės sklypo ribų linijų ilgių neatitikimai (11,46 m ir 14,09 m) atsirado dėl matavimo priemonių tikslumo;

1.3. ar Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Nacionalinė žemės tarnyba) Molėtų skyrius (toliau – Molėtų skyrius), tikrindamas bei 2011 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. 40VĮ-(14.40.2)-1522 tvirtindamas žemės sklypo kadastro duomenis, laikėsi teisės aktų reikalavimų bei tinkamai atliko savo pareigas.

2. Jeigu būtų nustatyta, kad žemės sklypo kadastriniai matavimai atlikti pažeidžiant teisės aktų nuostatas, įvertinti Nacionalinės žemės tarnybos pareigūnų, nagrinėjusių skundus, veiksmus.

3. Pateikti išvadą, ar pareiškėjui Molėtų skyriaus vedėjo 2012 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. 40VĮ-(14.40.2)-1472 „Dėl ploto skirtumo, nustatyto atliekant kadastrinius matavimus kompensavimo ir žemės sklypo perdavimo nuosavybėn Skudutiškio kadastro vietovėje, Molėtų rajone“ perduotas nuosavybėn žemės sklypas teisėtai ir pagrįstai, ar jis gali būti laikomas tinkamu naudoti pagal paskirtį, kiek šio žemės sklypo ploto užima pelkė, atkreipiant dėmesį į tai, kad pareiškėjo

pasirinkto ir suderinto žemės sklypo ribos ir išdėstymas skiriasi nuo vietovėje paženklinto ir perduoto pareiškėjo nuosavybės žemės sklypo ribų ir išdėstymo, su kuo pareiškėjas nesutiko. Pareiškėjo teigimu, kaimyniniam žemės sklypui pasislinkus į pareiškėjui suprojektuoto žemės sklypo pusę, visą pareiškėjui perduotą žemės sklypą užima pelkė. Jei pareiškėjui žemės sklypas perduotas nuosavybės neteisėtai ir (ar) negali būti naudojamas pagal paskirtį, imtis atitinkamų veiksmų.

Iš Nacionalinės žemės tarnybos pateiktos medžiagos nustatyta, kad žemės sklypas (projektinis Nr. , kadastro Nr. ) buvo suprojektuotas Utenos apskrities Molėtų rajono Skudutiškio kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projekte, patvirtintame Utenos apskrities viršininko 2004 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 16-210 (toliau – Skudutiškio žemėtvarkos projektas). Šio žemės sklypo ribas 2004 m. birželio 17 d. vietovėje paženklino projekto autorė O. Siebienė ir surašė šio sklypo ribų paženklinimo-parodymo aktą. Tą pačią dieną buvo parengtas ir laikinas minėto žemės sklypo planas M 1:1 000 (toliau – laikinasis planas), kuriame nurodyti paženklinto sklypo ribų ilgiai tarp posūkio taškų bei šio sklypo posūkio taškų ir ribų padėtis pastatų, esančių šiame žemės sklype, atžvilgiu.

Paminėtina, kad žemės sklypo (kadastro Nr. ) ribų paženklinimo-parodymo akto, surašyto 2004 m. birželio 17 d., 2 punkte nurodyta, kad paženklinant ir parodant žemės sklypo ribas gretimybėje su žeme (rib. 3-4) panaudoti 2 anksčiau įtvirtinti riboženkliai. Iš Nekilnojamojo turto kadastro žemėlapiu matyti, kad žemės sklypo (kadastro Nr. ) riba, laikinajame plane pažymėta posūkio taškais Nr. 3 ir Nr. 4, kartu yra ir gretimo žemės sklypo (kadastro Nr. ) riba. Vadinas, abiejų žemės sklypų suformavimo dokumentuose turėtų būti nurodytas tas pats bendros ribos ilgis. Tačiau išnagrinėjus gretimo žemės sklypo (kadastro Nr. ) abrisą, kuris buvo sudarytas tuo pat metu (t. y. 2004-06-16), matyti, kad šiame abrise nurodytas bendros abiejų sklypų ribos ilgis (88,4 m) neatitinka laikinajame plane nurodyto tos pačios ribos ilgio (81,0 m). Žemės ūkio ministerijos specialistų nuomone, šis faktas kelia abejonių dėl projekto autorės O. Siebienės atlikto žemės sklypo (kadastro Nr. ) ribos, laikinajame plane pažymėtos posūkio taškais Nr. 3 ir Nr. 4, matavimo tikslumo.

Taip pat išnagrinėjome pagal žemės sklypo (kadastro Nr. ) paženklinimo duomenis parengtą šio žemės sklypo planą M 1:5 000, kurį projekto autorė O. Siebienė sudarė 2004-07-02. Žemės sklypo (kadastro Nr. ) plane M 1:5 000 nurodyti sklypo ribų ilgiai atitinka ribų ilgius, nurodytus laikinajame plane, tačiau pastebėta, kad minėtame plane parodyta sklypo konfigūracija neatitinka nei laikinajame plane, nei Skudutiškio žemėtvarkos projekte parodytos sklypo konfigūracijos (akivaizdžiai skiriasi minėto žemės sklypo ribos, laikinajame plane pažymėtos posūkio taškais Nr. 4 ir Nr. 5, padėtis). Duomenų, kad žemės sklypo (kadastro Nr. ) formavimo metu šio sklypo ribos būtų patikslintos Skudutiškio žemėtvarkos projekte, Žemės ūkio ministerija neturi.

Pažymėtina, kad [redacted] nuosavybės teises į žemės sklypą (kadastro Nr. [redacted]) įgijo pagal 2005 m. lapkričio 14 d. valstybinės žemės pirkimo–pardavimo sutartį, prie kurios, kaip neatskiriama sudedamoji sutarties dalis, pridėtas parduodamo žemės sklypo planas M 1:5 000. Vadinasi, [redacted] minėtą žemės sklypą nusipirko tokiomis ribomis, kokios parodytos šio žemės sklypo plane M 1:5 000.

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad žemės sklypas (kadastro Nr. [redacted]) buvo suformuotas ir perduotas [redacted] nuosavybėn kitomis ribomis, nei buvo suprojektuota Skudutiškio žemėtvarkos projekte.

Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), 21 punkte nustatyta, kad tais atvejais, kai atlikus kadastrinius matavimus nustatoma, kad žemės sklypo ribos (konfigūracija) neatitinka teritorijų planavimo dokumente suprojektuoto žemės sklypo ribų (konfigūracijos), vykdytojas apie tai raštu informuoja užsakovą ir Nacionalinės žemės tarnybos teritorinį padalinį pagal žemės sklypo buvimo vietą (toliau – žemėtvarkos skyrius). Vykdytojas žemėtvarkos skyriui turi pateikti situacijos brėžinį ir nurodyti teritorijų planavimo dokumente projekte suprojektuotas ir faktiškai naudojamas šio žemės sklypo ribas. Žemėtvarkos skyrius, per 30 dienų išnaginėjęs paženklintojo ir su juo besiribojančių žemės sklypų suformavimo dokumentus ir kitą kartografinę medžiagą, nustato žemės sklypo ribų (konfigūracijos) skirtumo priežastis ir surašo išvadą dėl žemės sklypo ribų patikslinimo vietovėje ir (arba) žemės sklypo ribų patikslinimo teritorijų planavimo dokumente būtinumo. Šiuo atveju nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylos rengimo darbai tęsiami vadovaujantis žemėtvarkos skyriaus išvadomis.

Taigi, UAB „Arisoma“, atlikusi žemės sklypo (kadastro Nr. [redacted]) kadastrinius matavimus ir nustačiusi, kad minėto žemės sklypo ribos (konfigūracija) neatitinka Skudutiškio žemėtvarkos projekte suprojektuoto žemės sklypo ribų (konfigūracijos), vadovaudamasi Nuostatų 21 punktu, privalėjo kreiptis į Molėtų skyrių dėl išvados dėl žemės sklypo ribų patikslinimo vietovėje ir (arba) žemės sklypo ribų patikslinimo teritorijų planavimo dokumente būtinumo. Iš Nacionalinės žemės tarnybos pateiktų dokumentų nenustatyta, kad UAB „Arisoma“ būtų kreipusis į Molėtų skyrių dėl minėtos išvados pateikimo.

Žemės ūkio ministerija, siekdama nustatyti, ar žemės sklypo (kadastro Nr. [redacted]) kadastriniai matavimai atlikti tomis pačiomis ribomis, išnaginėjo 2011-08-11 šio žemės sklypo ribų paženklinimo-parodymo aktą Nr. 368, taip pat palygino laikiną planą ir šio žemės sklypo planą M 1:1 000, parengtą 2011-10-17 UAB „Arisoma“ atlikus sklypo kadastrinius matavimus.

Žemės sklypo (kadastro Nr. [redacted]) ribų paženklinimo-parodymo akto Nr. 368 2 punkte nurodyta, kad žemės sklypo ribos paženklintos ir riboženklių įtvirtinimo vietos pažymėtos

vadovaujantis žemės sklypo planu ir esamais riboženkliais. Iš šios informacijos neaišku, ar atliekant žemės sklypo (kadastro Nr. . . . . .) kadastrinius matavimus buvo išlikę visi šeši projekto autorės O. Siebienės įtvirtinti šio sklypo riboženkliai, ar tik dalis jų. Žemės ūkio ministerijos specialistų nuomone, jei minėtu laikotarpiu buvo išlikę visi šeši riboženkliai, tuomet, vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 21 straipsnio 3 dalies nuostata, kad vietovėje paženklintos privačios žemės, miško sklypų ribos vėliau atliekant kadastrinius matavimus nekeičiamos, žemės sklypo (kadastro Nr. ( . . . . . ) kadastriniai matavimai turėjo būti atliekami pagal anksčiau projekto autorės O. Siebienės paženklintas šio sklypo ribas. Tuo atveju, jei išliko ne visi riboženkliai, sunaikinti anksčiau paženklinto žemės sklypo (kadastro Nr. . . . . .) riboženkliai turėjo būti atstatyti vadovaujantis Skudutiškio žemėtvarkos projektu, laikinuoju planu bei šio žemės sklypo planu M 1:5 000.

Palyginus laikiną planą ir šio žemės sklypo planą M 1:1 000, parengtą atlikus sklypo kadastrinius matavimus, nustatyta, kad žemės sklypo ribų ilgiai, UAB „Arisoma“ atlikus šio žemės sklypo kadastrinius matavimus, lyginant su laikinajame plane nurodytais ribų ilgiais, kai kuriais atvejais labai skiriasi: žemės sklypo riba tarp ribos posūkio taškų Nr. 12 ir Nr. 1 pailgėjo 11,46 m (santykinė paklaida 14,2 proc.), žemės sklypo riba tarp ribos posūkio taškų Nr. 1 ir Nr. 2 sutrumpėjo 4,70 m (santykinė paklaida 17,4 proc.) ir žemės sklypo riba tarp ribos posūkio taškų Nr. 2 ir Nr. 3 sutrumpėjo 14,09 m (santykinė paklaida 24,7 proc.). Atsižvelgdami į tai, kad žemės sklypo kitų ribų ilgiai, UAB „Arisoma“ atlikus šio žemės sklypo kadastrinius matavimus, lyginant su šio žemės sklypo laikinajame plane nurodytais ribų ilgiais pasikeitė labai nežymiai (t. y. žemės sklypo riba tarp ribos posūkio taškų Nr. 3 ir Nr. 5 sutrumpėjo 0,70 m (santykinė paklaida 1,0 proc.), žemės sklypo riba tarp ribos posūkio taškų Nr. 5 ir Nr. 10 pailgėjo 4,94 m (santykinė paklaida 3,9 proc.) ir žemės sklypo riba tarp ribos posūkio taškų Nr. 10 ir Nr. 12 pailgėjo 2,41 m (santykinė paklaida 3,0 proc.)), manome, kad pirmiau nurodytos didelės žemės sklypo ribų ilgių neatitiktys negalėjo susidaryti dėl žemės sklypo ženklinimo metu naudotų matavimo priemonių netikslumo.

Be to, iš UAB „Arisoma“ parengto žemės sklypo (kadastro Nr. . . . . .) plano M 1:1 000 grafiškai nustatėme kai kurių riboženklių padėčių pastatų, esančių šiame žemės sklype, atžvilgiu ir gautus rezultatus palyginome su tų pačių riboženklių padėtimis, nurodytomis laikinajame plane, tų pačių pastatų atžvilgiu. Nustatyta, kad žemės sklypo (kadastro Nr. . . . . .) ribos posūkio taškas, UAB „Arisoma“ parengtame šio sklypo plane pažymėtas Nr. 10, nutolęs nuo gyvenamojo namo kertės, pažymėtos tašku Nr. 19, apie 75 m atstumu, šis atstumas laikinajame plane nurodytas 77 m (skirtumas – 2 m, t. y. santykinė paklaida 2,6 proc.); ribos posūkio taškas Nr. 12 nutolęs nuo negyvenamojo pastato kertės apie 79 m, šis atstumas laikinajame plane nurodytas 81 m (skirtumas – 2 m, t. y. santykinė paklaida 2,5 proc.); ribos posūkio taškas Nr. 3 nutolęs nuo pažymėtų pamatų kertės apie 51 m, šis atstumas laikinajame plane nurodytas 52 m (skirtumas – 1 m, t. y. santykinė paklaida 1,9 proc.).

Atsižvelgdami į tuos faktus, kad UAB „Arisoma“ atlikus žemės sklypo (kadastro Nr. ) kadastrinius matavimus šio sklypo ribų ilgių tarp posūkio taškų Nr. 3 ir Nr. 5, Nr. 5 ir Nr. 10, Nr. 10 ir Nr. 12 santykinės paklaidos ir posūkio taškų Nr. 3, Nr. 5, Nr. 10 ir Nr. 12 atstumų pastatų atžvilgiu santykinės paklaidos tarpusavyje mažai skiriasi, manytume, kad riboženkliai Nr. 3, Nr. 5, Nr. 10 ir Nr. 12 (jei jie buvo sunaikinti) atstatyti teisingai, o pirmiau nurodyti šio žemės sklypo minėtų ribų ilgių neatitikimai galėjo susidaryti dėl žemės sklypo ženklinimo metu naudotų matavimo priemonių netikslumo. Žemės ūkio ministerijos specialistų nuomone, žemės sklypo (kadastro Nr. ) ribos tarp posūkio taškų Nr. 3 ir Nr. 5, Nr. 5 ir Nr. 10, Nr. 10 ir Nr. 12 atitinka Skudutiškio žemėtvarkos projekte, laikinajame plane bei šio žemės sklypo plane M 1:5 000 parodytas sklypo ribas, o šio žemės sklypo ribos tarp posūkio taškų Nr. 12 ir Nr. 1, Nr. 1 ir Nr. 2, Nr. 2 ir Nr. 3 neatitinka minėtuose teritorijų planavimo dokumente ir sklypo suformavimo dokumentuose parodytų sklypo ribų.

Remiantis tuo, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Molėtų skyriaus specialistai, tikrindami žemės sklypo (kadastro Nr. ) kadastro duomenų bylą, netinkamai įvertino šio žemės sklypo ribų atitiktį teritorijų planavimo dokumentui ir šio sklypo suformavimo dokumentams. Įvertinę aplinkybę, kad formuojant žemės sklypą (kadastro Nr. ) buvo padaryta klaidų, dėl kurių minėtas sklypas buvo suformuotas ir perduotas nuosavybėn kitomis ribomis, nei buvo suprojektuota Skudutiškio žemėtvarkos projekte, manome, kad Molėtų skyrius, vadovaudamasis Nuostatų 21 punktu, privalėjo išsiaiškinti šio žemės sklypo ribų neatitikimo priežastis ir prieš tvirtindamas minėto žemės sklypo kadastro duomenis priimti sprendimą dėl šio žemės sklypo ribų patikslinimo vietovėje arba teritorijų planavimo dokumento patikslinimo.

Informuojame, kad, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio 1 ir 5 dalių nuostatomis, kad tarnybinio nusižengimo tyrimą pradeda ir tarnybinės nuobaudas skiria valstybės tarnautoją į pareigas priėmęs asmuo, taip pat Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2001 m. birželio 14 d. įsakymu Nr. 194 „Dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos“, 13.7 punktu, kuriame nustatyta, kad Nacionalinės žemės tarnybos valstybės tarnautojus bei darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartis, įstatymų nustatyta tvarka priima į pareigas ir atleidžia iš jų bei skiria jiems tarnybinės ar drausminės nuobaudas Nacionalinės žemės tarnybos direktorius, paprašėme Nacionalinės žemės tarnybos direktoriaus įvertinti Molėtų skyriaus valstybės tarnautojų ir (arba) darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tikrinusių žemės sklypo (kadastro Nr. ) kadastro duomenų bylą, veiksmus.

Be to, atsižvelgdami į tai, kad atliekant žemės sklypo (kadastro Nr. ) kadastrinius matavimus buvo pakeistos šio sklypo ribos, ir vadovaudamiesi Matininko kvalifikacijos pažymėjimų išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos

Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimu Nr. 1805 „Dėl Matininko kvalifikacijos pažymėjimų išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 23 punktu, paprašėme Nacionalinės žemės tarnybos įvertinti UAB „Arisoma“ matininko veiksmus, jam atliekant minėto žemės sklypo kadastrinius matavimus.

Apie Nacionalinės žemės tarnybos atliktus veiksmus ir priimtus sprendimus paprašėme pastarąją informuoti Jus ir Žemės ūkio ministeriją iki š. m. rugsėjo 1 d.

Vykdydama trečiąją Jūsų rekomendaciją ir siekdama nustatyti, ar Molėtų skyriaus vedėjo 2012 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. 40VĮ-(14.40.2)-1 „Dėl ploto skirtumo, nustatyto atliekant kadastrinius matavimus kompensavimo ir žemės sklypo perdavimo nuosavybėn Skudutiškio kadastro vietovėje, Molėtų rajone“ nuosavybėn žemės sklypas perduotas teisėtai ir pagrįstai, Žemės ūkio ministerija išnagrinėjo žemės sklypo (projektinis Nr. , kadastro Nr. ) suformavimo ir kadastrinių matavimų dokumentus.

Iš Nacionalinės žemės tarnybos pateiktos medžiagos nustatyta, kad Molėtų skyrius 2011 m. birželio 22 d. suorganizavo pretendentų, pageidaujančių gauti žemės Molėtų rajono Skudutiškio kadastro vietovės teritorijoje, susirinkimą, kuriame dalyvavo ir . Šio susirinkimo metu Molėtų skyriaus 2011-06-22 surašytame protokole Nr. nurodyta, kad renkasi žemės sklypą laisvo fondo sklype Nr. , sklypas projektuojamas nuo namų valdos žemės sklypo Nr. , šiaurinėje pusėje ribojasi su keliu Skudutiškis–Suginčiai (18 m. keliu), vakarinėje pusėje ribojasi su upeliu Juodiša, pietinėje su šio sklypo likusia laisvo fondo dalimi. Taip pat šiame protokole nurodyta, kad sklypo plotas 0,9517 ha ir sklypo beveik visa dalis yra pelkė. Pažymėtina, kad pasirašydamas protokole, sutiko su projektuojamo žemės sklypo ribomis ir plotu. Taip pat iš minėto protokolo matyti, kad buvo žinoma ta aplinkybė, kad beveik visą jo pasirinkto žemės sklypo plotą užima pelkė.

Molėtų skyriaus vedėjas 2011 m. gruodžio 28 d. įsakymu Nr. 40VĮ-(14.40.2)- patvirtino Utenos apskrities Molėtų rajono Skudutiškio kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projektą, kuriame suprojektuotas 0,9517 ha bendro ploto žemės ūkio paskirties žemės sklypas Nr. , taip pat nustatytos šiam žemės sklypui taikytinos specialiosios žemės naudojimo sąlygos bei suprojektuoti reikalingi servitutai.

Kristinos Stašelytės individualios įmonės inžinierė 2012-03-30 atliko žemės sklypo (projektinis Nr. ) kadastrinius matavimus, surašė šio žemės sklypo ribų paženklavimo- parodymo aktą Nr. ir 2012-04-05 parengė šio žemės sklypo planą M 1:1 000. Iš minėto žemės sklypo ribų paženklavimo- parodymo akto matyti, kad tuo metu būsimas žemės sklypo savininkas minėtame akte nepasirašė, t. y. nesuderino vietovėje paženklinto žemės sklypo ribų.

Iš Jūsų 2014 m. gegužės 9 d. pažymos Nr. 4D-2013/1-1560 matyti, kad [redaguota] nuomone, jo pasirinkto ir suderinto žemės sklypo ribos ir išdėstymas skiriasi nuo vietovėje paženklinto ir perduoto jo nuosavybėn žemės sklypo ribų ir išdėstymo. [redaguota] teigimu, kaimyniniam žemės sklypui pasislinkus į jam suprojektuoto žemės sklypo pusę, visą pareiškėjui perduotą žemės sklypą užima pelkė.

Kaip jau buvo minėta, Žemės ūkio ministerijos specialistų nuomone, UAB „Arisoma“ atlikus žemės sklypo (kadastro Nr. [redaguota]) kadastrinius matavimus šio sklypo riba tarp posūkio taškų Nr. 3 ir Nr. 5 (t. y. bendra minėto žemės sklypo ir [redaguota] pasirinkto žemės sklypo riba) atitinka Skudutiškio žemėtvarkos projekte, laikinajame plane bei šio žemės sklypo plane M 1:5 000 parodytas sklypo ribas. Vadinas, atliekant žemės sklypo (kadastro Nr. [redaguota]) kadastrinius matavimus bendra abiejų žemės sklypų riba nebuvo pakeista, todėl nėra pagrindo teigti, kad žemės sklypas (kadastro Nr. [redaguota]), pasislinko į [redaguota] suprojektuoto žemės sklypo pusę. Be to, palyginę Utenos apskrities Molėtų rajono Skudutiškio kadastro vietovės žemės reformos žemėtvarkos projekte, kuriame [redaguota] suprojektuotas žemės sklypas (projektinis Nr. [redaguota]), ir šio žemės sklypo plane M 1:1 000 parodytas ribas, manome, kad Kristinos Stašelytės individualiai įmonei atlikus šio sklypo kadastrinius matavimus minėto sklypo ribos (konfigūracija) atitiko žemėtvarkos projekte suprojektuotas sklypo ribas (konfigūraciją).

Pagal Pagrindinės žemės naudojimo paskirties nustatymo ir keitimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 1073 „Dėl Pagrindinės žemės naudojimo paskirties nustatymo ir keitimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), 2 punkto nuostatas pagrindinė žemės naudojimo paskirtis nustatoma Nacionalinės žemės tarnybos vadovo ar jo įgalioto teritorinio padalinio vadovo sprendimu pagal parengtus ir patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus (žemės reformos žemėtvarkos, žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo, žemės paėmimo visuomenės poreikiams, žemės konsolidacijos projektus) formuojant naujus žemės sklypus (teritorijose, kuriose iki teritorijų planavimo dokumento ar žemės valdos projekto patvirtinimo nebuvo suformuoti žemės sklypai). Aprašo 3 punkte nustatyta, kad formuojant naujus žemės sklypus pagal teritorijų planavimo dokumentus žemės ūkio paskirties žemei priskiriami žemės plotai, naudojami arba tinkami naudoti žemės ūkio produktų gamybai, kiemai, žemė, tinkama paversti žemės ūkio naudmenomis, žemės plotai, užstatyti statiniais, naudojamais veiklai, susijusiai su žemės ūkio produkcijos gamyba, taip pat Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyto dydžio miškų plotai, jeigu jie nesuformuoti atskirais sklypais, ir kitos šiuose žemės plotuose įsiterpusios ne žemės ūkio naudmenos, išskyrus tuos atvejus, kai: 1) žemės sklypas nustatyta tvarka suteiktas ir naudojamas ne žemės ūkio veiklai; 2) toje žemėje formuojami kitos paskirties žemės sklypai, kurių reikia esamiems statiniams naudoti ne žemės ūkio veiklai; 3) žemės sklypuose pagal teritorijų planavimo dokumentus numatyta statyti statinius ar įrenginius, kurių naudojimas nesusijęs su žemės

ūkio veikla; 4) toje žemėje pagal Aprašo 4 punktą suformuojami miškų ūkio paskirties žemės sklypai; 5) žemės sklypai priskirti laisvosios ekonominės zonos teritorijai arba skirti valstybės sienos ir krašto apsaugai; 6) žemės sklypai priskiriami nekilnojamųjų kultūros paveldo objektų, įregistruotų Lietuvos Respublikos nekilnojamųjų kultūros vertybių registre, teritorijai; 7) žemės sklypai pagal specialiojo teritorijų planavimo dokumentus priskirti arba numatyti priskirti valstybiniais rezervatams, rezervatinėms apyrubėms ir valstybinių parkų ar biosferos stebėsenos (monitoringo) teritorijų rezervatams, valstybės ir savivaldybių saugomiems gamtos ir kultūros paveldo objektams; 8) žemė pagal žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo, žemės reformos žemėtvarkos, žemės konsolidacijos projektus arba detaliuosius planus numatoma atskiriesiems želdynams ir aikštėms, kitoms viešosioms erdvėms įrengti; 9) toje žemėje yra ežerų ir tvenkinių, kurie formuojami atskirais vandens ūkio paskirties žemės sklypais; 10) miestuose, miestams po 1995 m. birželio 1 d. nustatyta tvarka priskirtose teritorijose esanti žemė, kuri pagal savivaldybės lygmens ar vietovės lygmens bendruosius planus, detaliuosius planus ar žemės valdos projektus suplanuota naudoti kitai paskirčiai.

Be to, Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 25 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad žemės ūkio paskirties žemė, atsižvelgiant į žemės savininkų, kitų naudotojų ir visuomenės interesus, tvarkoma pagal patvirtintus teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus: tikslinamos esamų ūkių žemės valdų ribos; formuojamos naujos ūkių žemės valdos; statomos ūkininkų sodybos ir žemės ūkio veiklai reikalingi ūkiniai statiniai, tiesiami keliai su tvirta danga; įrengiami tvenkiniai; sodinamas miškas; žemės ūkio naudmenomis paverčiami miškai, pelkės ir krūmai bei kitos ne žemės ūkio naudmenos.

Vadovaudamiesi pirmiau išdėstytomis teisės aktų nuostatomis bei atsižvelgdami į tai, kad didžiąją žemės sklypo (projektinis Nr. ), kuriame yra 0,0671 ha žemės ūkio naudmenų (pievų), 0,0089 ha vandenių, 0,0966 ha želdinių ir 0,7791 ha kitos paskirties žemės (pelkės), dalį sudaro žemės naudmenos, tinkamos paversti žemės ūkio naudmenomis, manome, kad pagrindinė žemės naudojimo paskirtis šiam žemės sklypui nustatyta teisingai.

Remdamiesi tuo, kas išdėstyta, manome, kad žemės sklypas (projektinis Nr. ) suprojektuotas laikantis teisės aktų reikalavimų bei šis sklypas perduotas nuosavybėn teisėtai ir pagrįstai.

Viceministrė



Leokadija Počikovska