

**2019 M. VASARIO 13-14 D. ES TARYBOS HORIZONTALIŲJŲ ŽEMĖS ŪKIO KLAUSIMŲ
DARBO GRUPĖS (BŽŪP REFORMA) POSĖDŽIO ATASKAITA**

2019-02-18 Nr. 3PR-19

1. Posėdžio institucinė forma, vieta, laikas ir dalyviai:

Institucinė forma:

1. ES Tarybos horizontaliųjų žemės ūkio klausimų darbo grupės (BŽŪP reforma) posėdis;

Laikas: 2019 m. vasario 13-14 d.;

Vieta: Rue de la Loi 155, Briuselis, Belgija;

Posėdžio trukmė: 13 d. 10:00 – 18:30 val.; 14 d. 10:00 – 18:30 val.

Dalyviai: Kristina Indrišienė, ŽŪM Europos Sąjungos reikalų koordinavimo grupės patarėja.

2. Svarstytas klausimas arba svarstyto ES teisės akto projekto pavadinimas ir numeris:

1. Dėl darbotvarkės patvirtinimo.

2. Dėl Reglamento projekto dėl strateginių planų* (Dok. Nr. 9645/18 + COR I + ADD 1)

** pasiūlymo dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo nustatomos valstybių narių pagal bendrą žemės ūkio politiką rengtinių strateginių planų (BŽŪP strateginių planų), finansuotinių iš Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP), rėmimo taisyklės ir panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (ES) Nr. 1305/2013 ir (ES) Nr. 1307/2013 keitimo projektas (toliau – Reglamentas):*

- Naujojo modelio („new delivery model“) pristatymas (tęsiama diskusijos dėl metinių veiklos rezultatų tvirtinimo procedūros);
- Rodiklių sąvado („Indicators dashboard“) pristatymas, konteksto ir poveikio rodiklių apžvalga.

3. Dėl preliminaraus nagrinėtinų Reglamento straipsnių sąrašo.

3. Posėdžio eigos apibendrinimas:

1. Darbotvarkės tvirtinimas

Pirm. informavo, kad 13 d. bus tęsiama diskusijos dėl naujojo modelio (metinės veiklos rezultatų tvirtinimo procedūros), taip pat pristatomas konteksto ir poveikio rodiklių sąvadas, gairės, o 14 d. *Pirm.* pateiks preliminarų Reglamento straipsnių sąrašą, dėl kurių bus tęsiama diskusijos šioje darbo grupėje.

2. Reglamento projekto dėl strateginių planų svarstymas

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narė; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRPI – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

2.1. Sesija. COM pristatymas dėl naujojo modelio („new delivery model“)

COM pasiūlė tęsti diskusijas dėl metinio veiklos rezultatų patvirtinimo procedūros („annual performance clearance“) ir sausio 24-25 d. FR pristatytos VN bendrai parengtos pirmosios alternatyvos (*Option 1*).

COM lyginamuoju būdu pristatė COM siūlymą dėl metinių veiklos rezultatų tvirtinimo procedūros ir FR pristatytą *Option 1*. Pagal COM modelį: Reglamento 99 str. (f) nustato, kad BŽŪP Strateginis planas (toliau – SP) turi būti parengtas metiniu principu. Jei atsiras reikšmingų (daugiau nei 50 proc.) neatitikimų nuo suplanuotų intervencinės priemonės produkto reikšmių, VN turės pateikti Komisijai pagrindimą, paaiškinimą. Avansiniai mokėjimai neįskaitomi į deklaruotinas išlaidas (jie įskaitomi su galutiniu mokėjimu), tačiau dalinis projekto įgyvendinimas gali būti teikiamas metinėse veiklos rezultatų ataskaitose. Tinkamas nuokrypio pagrindimas - pvz., pirkimų procedūros, didesnė nei planuota projekto vertė. Pagrindimas turi būti susietas su finansiniais metais, už kuriuos atsiskaitoma ir patvirtintas atsakingų institucijų.

Pagal *Option 1*, metinio planavimo nėra: SP numatoma orientacinė produkto vieneto reikšmė (vidurkis) visam laikotarpiui. Pagrindimas teikiamas, jei atsiranda nuokrypis tarp deklaruotų išlaidų ir planuoto vidurkio vienetai.

ES, IT, SK, PL, DK, HR prašo laiko pateiktos informacijos analizei.

IT *Option 1* praleistas svarbus dalykas – tolerancijos marža. Pirm. pasiūlyme ji numatyta. Reikia ją įtraukti - suteiktų daugiau laisvumo, mažiau pagrindimų teikimo. Reikia daugiau paaiškinimų: kaip, kada bus vertinamas produktas (mokymuose, bendradarbiavime, versle). Ką reiškia „dalinai įvertintas produktas“ investiciniuose projektuose – ar tai projekto procentas? Kokias išlaidas vertinsime: COM sakė, kad nevertins išankstinių mokėjimų, ar bus daugiau išlaidų, kurių COM neužskaitys? Būtina išsami informacija, kokios išlaidos bus vertintinos tinkamomis.

SK - atrinkti projektai – ar tai projektai, pagal kuriuos pasirašytos paramos sutartys? Nes surinktų ir pasirašytų sutarčių skaičiai skiriasi. Neaišku dėl modelio taikymo *Leader*.

NL klausimas dėl vidurkio pagal *Option 1* pateikto skaičiavimo: jei vienas metais pateikta produkto vieneto reikšmė buvo 60 000, kitais – 80 000, o SP numatytas vidurkis 70 000, kodėl COM vistiek prašo pagrįsti nuokrypį.

PL dėl neatitikčių pagrindimų – reikia didesnio aiškumo, kokios priežastys bus tinkamos.

COM atsakė, kad tolerancijos ribinės vertės nereikia, nes ataskaitos bus labai detalios. Tolerancijos riba su vieta ir su metais susijusioms vertėms nebūtina. Daliniai produkto pasiekimai – jie turi rodyti

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

projekto progresą, pvz. jei pusė projekto įgyvendinta, tai pusė sumos ir sumokėta. Avansas neteikiamas Komisijai – jis įkaitomas su galutiniu mokėjimu. Dėl išlaidų, kurios tinkamos teikti Komisijai sąrašo ir dėl *Leader* prašo palaukti produkto rodiklių gairių – ten viskas bus aišku. Atsakant NL: patikra yra kasmetinė (*annual*), ne *multianual* - net jei vidurkis atitinka, vistiek reikia paaiškinimo, kodėl n-siais metais buvo nuokrypis nuo plano.

COM atsakant PL dėl metinių *output* : SP planavimas vyks remiantis ilgamete praktika, priemonės bus panašios į dabartines, patirties, kaip vyksta įgyvendinimas, VN turi, nėra taip, kad dabar viską pradėdame nuo pradžių. COM nepajėgi pateikti tinkamų pagrindimų nuokrypiams pateisinti sąrašo, bus vertinama *case by case* principu, kiekvienoje VN situacija skirtinga.

AT pagal *Option 1* nereikia nurodyti metinių verčių. Vis tik administracinė našta bus didelė, jei reikės pagrįsti neatitikimus. Būtų naudinga žinoti, kokių neatitikimų COM nepatvirtins. Reikia daugiau paaiškinimų, kaip iš dalies įgyvendinti projektai bus vertinami. Jei projektas kelių metų, kaip atsiskaitoma už dalis, ką daryti jei finale projekto vertė bus didesnė nei planuota?

DE mano, kad COM *Option 1* priimtinas. Pritaria NL - *Option 1* leidžia vertinti imant vidurkį ir stebėti, kaip metams einant tai artėja prie numatytojo vidurkio. Neaišku, kaip koreliuos investicijos ir intervencijos – pagal ką teikti rodiklius (lyg tai nusileidžiama iki investicijų lygio pagal priemones). Sunkiai suprato pateiktus pavyzdžius, skatina toliau analizuoti. Pagal tai, kas pristatyta, administracinės naštos mažėjimo neįžvelgia.

DK prašo dar kartą nagrinėti pateiktus pavyzdžius. Tikėjosi kad bus diskutuojama dėl viso naujojo modelio – rodikliai, kt., ne tik metiniai atsiskaitymai. Ryšys tarp BŽŪP SP Reglamento ir Horizontalaus reglamento. Prašo pavyzdžių sąrašo, kokie pagrindimai dėl nuokrypio bus tinkami, kokie ne.

HR – ataskaitos teikimas pagal projektą bus labai sudėtingas, nepaisant, ar taikysime pirminį (COM) ar *Option 1* modelį. Bus sunkumų dėl dalinių projekto išlaidų.

FI jau geriau supranta modelį, bet dar daug neaiškumų. Kokias vieneto išlaidas numatyti - mano, kad tai bus sudėtinga. Norėtų daugiau sužinoti *Option 1* taikymo galimybes.

IE metinė atsiskaitymo procedūra didins administracinę naštą, neatitiks *Leader* principų, tolerancijos riba turėtų būti taikoma.

LU praktikoje būna sudėtingiau nei pavyzdžiuose. LU kvietimus daro kas tris mėnesius, mažose VN vienas projektas irgi yra svarus – bus daug administracinės naštos pastoviai teisinantis dėl nepasiektų rodiklių. *Unit rate* investiciniams projektams neveikia, reikia ieškoti kitų sprendimų.

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

FR pasiruošę tobulinti modelį. COM modelyje nesupranta, kokia bus sąskaitų tvirtinimo procedūros eiga. Dėl dalinių išlaidų – jei pusė projekto įgyvendinta, ar ataskaitoje rašyti 0,5 proc.? Reikia žinoti, kas bus nepriimtina COM, nesuprato sertifikavimo institucijos vaidmens, apie kurį kalbėjo COM – ar ji turės patvirtinti išlaidas -FR nenorėtų. Nori gairių apie Sertifikavimo institucijos vaidmenį – ar ji tvirtintis rodiklius.

COM - dėl nepriimtinių pagrindimų sąrašo: AGRIFIN vasario 6 d. posėdyje pateiktas suspendavimų sąrašas. Tai pakankamai išsamus *comon sence* atvejų sąrašas. Daugiau pasiaiškinimų pvz. bus pateikta prie metinio atsiskaitymo turinio (*content*). Sertifikavimo institucijos vaidmuo irgi aptartas AGRIFIN.

Dėl dalinių rezultatų – pvz. – investicinis projektas, kuriame statomas anгарas ir įsigyjama technika (išlaidos 50:50): jei projekte bus išmokėtas 10 proc. avansas - rezultato nėra, o jei nudirbta pusė darbų – pastatytas anгарas, tuomet paramos gavėjui sumokama pirma dalis – tai yra dalinis produktas.

COM artimiausiu metu pateiks metinių veiklos rezultatų tvirtinimo aprašą (*APC content*). VN nereikės Komisijai teikti sandorių teisėtumo tikrinimo dokumentų, kontrolės dok., taigi keisis požiūrio taškas, o administracinė našta nedidės.

Dėl intervencijos sampratos: visi kartu kuriame šį modelį, COM mano, kad tam tikra laisvės marža bus palikta VN, COM nenori SP iš 1000 psl. Intervencija nelygu investicijai. Galvokime tikslų kontekste – intervencija turi siekti tikslo (pvz., intervencija apdorojimui, intervencija perdirbimui, intervencija aplinkosaugai). Intervencijos pavadinimas galėtų būti „Kaimo plėtros parama ekologiniam ūkininkavimui“.

IE dėl Leader - vieneto suma kuo remsis - projekto išlaidomis?

COM išties sunku prognozuoti tikslus rezultatus, dėl to ir diskutuojama apie *Option 1*. Supranta, kad visko nesuplanuosi iš anksto, ypač dėl *Leader*. Tačiau nepradedame nuo nulio – jau surta politika, reikia remtis patirtimi. COM tikisi, kad naujasis modelis bus veiksmingas, kurti kitą modelį nerealu, nėra taip, kad visi nieko neturime. Todėl COM eina į diskusijas dėl *Option 1*. Šiandieninė (atitikties tikrinimo) sistema tikrai labai sudėtinga. Ateityje bus paprasčiau – reikės tikrinti tik du dėmenis – išlaidų ir vienetų lygį.

CZ nesupranta, kaip veiks naujoji sistema *Leader* kontekste.

PL dėl Techninės pagalbos (toliau – TP) – ar sąskaitų tvirtinimas tarp VN ir COM vyks apvalių sumų principu – ar nebus sudėtingos sistemos – kaip techniškai bus įgyvendinama TP?

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

ES - COM žada gaires dėl tinkamų ir netinkamų pasiteisinimų sąrašo, o kaip bus jei bus koks subjektyvus atvejis, kuris nepateks į sąrašą?

COM dėl *Leader* – visų pirma reikia nustatyti santykį – vienur gali būti šimtas, kitur dešimt dalyvių, tai ir turi būti atspindėta. TP nėra intervencija – tai fiksuota suma (*lump sum*), apimanti visas išlaidas, kurios bus suplanuotos ir patvirtintos SP. TP turi savo sąlygas (35 str.), sudėtingų ataskaitų COM neprašys.

Pirm. atsižvelgdama į tai, kad VN prašė laiko pateiktos informacijos analizei, taip pat reikia išanalizuoti AGRIFIN pateiktą medžiagą, siūlo tęsti diskusijas dėl metinių veiklos rezultatų tvirtinimo procedūros vasario 18 d. posėdyje.

2.2 sesija. COM pristatymas dėl rodiklių sąvado („Indicators‘ dashboard“) ir konteksto bei produkto rodiklių gairių

Rodiklių sąvadas

COM pasisakė dėl dabartinės rodiklių sistemos: rodiklių labai daug, tačiau jie naudojami tik vertinimams bei metiniams atsiskaitymams. Nauja sistema supaprastinta - rodikliai suskirstyti pagal devynis tikslus.

Rodiklių sąvadas – tai interaktyvus statistinių duomenų pateikimo būdas įvairias pjuviais, pateikiantis, ir bendrą visos ES-28 vaizdą, ir pagal kiekvieną valstybę. Kiekvienoje rodiklių suvestinėje pateikta bendra informacija pagal BŽŪP SP tikslus, o taip pat bus galima pamatyti konkrečios VN SP duomenis. Tokiu būdu bus galimybė palyginti situaciją, pvz., TI, išmokas, skirtas aplinkai ir klimatui, ekologijai, skurdo lygį, užimtumą žemės ūkyje, kt.

Konteksto rodikliai yra 24. Juose informacija kartojasi. Artimiausiu metu COM pateiks (Delegatų portale) pagalbinę medžiagą VN dėl SSGG („*analytical factsheets*“) analizės rengimo - su COM komentarais, pastabomis. Tai bus pateikta pagal naujojo modelio logiką.

Konteksto ir poveikio rodikliai

COM - konteksto rodikliai (socialinė politika, užimtumas, BVP, žemės struktūra, žemėnauda, kt.) naudojami SSGG analizei ir SP rengimui – politikai formuoti. Poveikio rodiklius nustato, apskaičiuoja COM ir jie nėra metinės ataskaitos dalis. Visi kontekstiniai rodikliai skaičiuojami iš EUROSTAT ir Aplinkos apsaugos agentūros.

Poveikio rodikliai bus naudoti vertinant grynąjį politikos poveikį. Kadangi rodikliai įtraukiami į Reglamento pirmąjį priedą, atsiranda geras teisinis pagrindas, ko iki šiol trūkdavo. VN vaidmuo –

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

taip pat atlikti vertinimus ir naudotis poveikio rodikliais. Poveikio rodikliai yra daugiasluoksniai – veikiami daugelio veiksnių. Jie padeda įvertinti BŽŪP poveikį. Nauji konteksto rodikliai jau minėti (naujieji ūkininkai, nuostoliai susiję su gamtinėmis nelaimėmis, bioįvairovės rodiklis, susijęs su vandeniu). Dėl naujų ūkininkų 2020 m. bus naujas tyrimas: kas yra nauji ūkininkai, kada pradėjo veiklą, koks jų amžius. (SP rengimui bus per vėlai). Dėl kraštovaizdžio rodiklių - metodologija dar aptarinėjama (svarstoma apie LUCAS, arba COPERNIK, arba kombinacijas); aiškus ryšys tarp kraštovaizdžio ir bioįvairovės rodiklių.

Rodiklis I.1. (mokymai, inovacijos) sutampa su konteksto rodikliu. COM mano, kad tai labai geras rodiklis - modernizacijos variklis, todėl įtrauktas į poveikio rodiklius.

Rodiklis I.2. (pajamų skirtumų mažinimas) naudingas, dažnai naudojamas lyginant žemės ūkio sektoriaus patrauklumą su kitais sektoriais. Rodiklis parengtas iš informacijos apie verslininkų pajamas žemės ūkyje. Rodiklis patogus, jei norime parodyti žemės ūkio sektoriaus patrauklumą.

Konteksto rodikliai: našumo rodiklis vertinamas pokyčių kontekste. Prekybos (eksporto ir importo suma) - labai svarbus vertinant BŽŪP orientaciją į pasaulinę rinką.

Aplinkosauga:

Rodiklis I.9. (atitinka konteksto C44) (ūkio atsparumo, visų pirma, klimato kaitai, prisitaikymo prie aplinkos pokyčių) - naujas kompleksinis rodiklis: anglies absorbcija dirvožemyje, erozijos rodiklis, vandens naudojimo indeksas, kt. Koreliuoja su poveikio rodikliu I.3 (pajamų skirtumų mažinimas).

Rodiklis I.10. (emisija) - išryškintas dirvožemio aspektas, suderintas su Jungtinių Tautų analizuojamu rodikliu - pranešama ne apie CO² emisijas.

Rodiklis I.11. (organinės anglies sekvestracija) – naudojama LUCAS, nieko naujo.

Rodiklis I.12. – skaičiuojama viskas, kas yra žemės ir miškų ūkyje, nenaujas rodiklis, visi jau mokame jį apskaičiuoti

Rodikliai I.15-16. (vandens kokybė)- fosforas ir nitratai gruntiniuose vandenyse. Svarbu abu elementai. Nitrato koncentracija vandenyje gali sumažėti tik po daugelio metų, keičiasi lėtai, todėl reikia stebėti ilgai.

Bioįvairovė (3 rodikliai):

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

Kodėl matuojame tik paukščius? Nes paukščiai yra skėtinė rūšis - įvertinus paukščius galima daryti išvadas apie bendrą bioįvairovės situaciją. I.19 rodikliui labai svarbi Aplinkosaugos agentūrai VN teikiama informacija apie paukščių buveines.

Naujų ūkininkų skaičius: VN dažnai klausia, kodėl skaičiuojami tik ūkininkai o ne SME. Nes neturime poveikio rodiklių, tik susijusius – kaimo verslininkų skaičius, darbo vietas...

Rodiklis I.26. (pesticidų ir antibiotikų naudojimas žemės ūkyje) - kol kas medžiagą savanoriškai renka veterinarijos institucijos. Nuo 2021 m. tokių duomenų teikimas bus privalomas – Sveikatos generaliniam direktoratui. Tvarus pesticidų naudojimas: prasmingas rodiklis, šiuo metu kuriamas - bus daugiau aiškumo.

Žemės ūkio nuostoliai, susiję su gamtos katastrofomis: toks rodiklis (nuostoliai dėl katastrofų, eurais) yra, tik jis skaičiuojamas ne tik žemės ūkiui, o bendrai ekonomikoje, todėl ES siūlo įvesti katastrofų dažnį kaip rodiklį. Katastrofų vis dažnėja, jei nepavyks išskirti žemės ūkio iš nuostolių iš katastrofų rodiklio, bus naudojamas katastrofų dažnio rodiklis.

BG – rodiklių ryšys su strateginio planavimo procesu. Ar teisingai suprato, kad COM pateiks rodiklius nacionaliniu lygiu. Ar yra abejonių dėl duomenų trūkumo? Ar gali VN kelti abejones dėl duomenų teisingumo. Ar VN galės sustiprinti duomenis savais?

PT – reikia daugiau paaiškinimo dėl ryšio tarp kontekstinių rodiklių ir specialiųjų tikslų. Rezultato rodiklių gairės irgi reikalingos.

BE – bioįvairovė: jei situacija dėl buveinių stabili, gal reikia irgi įtraukti, ne tik evoliuciją, progresą.

IT – dėl regioninių SP konteksto rodiklių. Jei VN turi kaimo vietovės apibrėžtį ir naudoja jau du programavimo laikotarpius, ar kontekstiniai rodikliai galės būti ir toliau teikiami pagal savo apibrėžtį, nors tai neatitinka europinės klasifikacijos (NUTS). IT nori konteksto duomenis teikti pagal savo kaimo vietovių apibrėžtį.

PL – BŽŪP poveikio rodiklis ir kiti poveikio rodikliai sudėtingai skaičiuojami, šiuo laikotarpiu poveikio VN nerekomenduota daryti, kaip bus ateityje. Prašo kuo anksčiau atsiųsti medžiagą kitam posėdžiui, nes rezultato rodikliai patys svarbiausi.

DK - iš esmės nesutinka su I.24 rodiklio taikymu. Prašo paaiškinti, kokie konkretūs duomenys turi būti naudojami su I.27 rodikliu.

IE – kada duomenys jau bus prieinami, ypač susiję su naujais konteksto rodikliais?

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

AT – svarbu, kad rodikliai būtų apibrėžti kuo neutraliau ir nebūtų suplakti su tikslais. Kodėl C14 ir C15 naudojamas skirtingas amžiaus limitas – geriau būtų vienas. Aplinkos rodikliai suplakti su kitais. Neaišku, kaip vertinama miškininkystė? Jei tendencijos bus kitokios nei norėtume, kaip galėsime aprašyti poveikį.

FR – reikia išsamiai išanalizuoti pateiktus dokumentus, kol kas nespėjome. Konteksto rodikliai – neaišku, kaip galės būti atlikta vieninga SSGG analizė neatsižvelgiant į regionų analizes.

COM – miškininkystė: susiję rodikliai yra su žemės paskirtimi susijęs rodiklis, konteksto rodiklis C29 (darbo našumas miškininkystėje) ir BVP rodiklyje irgi yra miškininkystė.

Kontekstinių rodiklių ryšys su SP ir SSGG: jie skirti padėti VN. Analizė turi būti išsami, bet tai nereikia, kad turi būti panaudoti visi konteksto rodikliai. Jei kažkuri sritis nereikalauja intervencijų, analizėje turi būti trumpai paaiškinama, bet konteksto rodikliai gali būti neteikiami. Konteksto ir tikslų ryšys: lentelėje to nesimato, bet VN turi aiškų matymą, kas su kuo susiję. Dėl buveinių – naujas rodiklis ir jį reikia plėtoti, galvoti, kaip geriau išreikšti šiuos rodiklius. Dėl pesticidų – rodiklis tas pats, surinktas iš EUROSTAT.

Dėl skirtingo amžiaus (C14, C15): ūkio atsparumo rodiklis susideda iš kelių dalių, kurių visuma lemia rodiklį – dėl to gavosi 35 metai (skirtingai nuo JŪ).

Vasario 18 d. bus nagrinėjami 8 rodiklių gairės. Dokumentas apims visą rodiklių sistemą, įskaitant ir rezultato rodiklius. Visos 73 gairės turėtų būti parengtos ir pateiktos iki kovo 8 d., analizei laiko iki kovo 15 d.

Pirm. - kitame posėdyje tęsime diskusijas apie metinių veiklos rezultatų tvirtinimo procedūros pavyzdžius, kurie šiame posėdyje buvo pristatyti, taip pat nagrinėsime rodiklių gaires, taip pat lentelę dėl nagrinėtinų Reglamento straipsnių. Vasario 28 - kovo 1 d., jei dar nebus rezultato rodiklių gairių, aptarsime AGRIFIN posėdžio rezultatus, kovo 15 d. aptarsime rezultato rodiklius, kovo 26 d. – IAKS. Darbų grafikas bus pateiktas lentelėje.

4. Preliminarus nagrinėtinų Reglamento straipsnių sąrašas

Pirm. pateikė lentelę su Reglamento straipsniais, dėl kurių siūlo tęsti diskusijas. Prie įtrauktų straipsnių nurodomas statusas - *stable* arba *open*, bet tai nereikia, kad negalimos diskusijos dėl užbaigtų (*stable*) kategorijai priskirtų straipsnių. Vis dėl to *stable* straipsniai, Pirm. nuomone, laikytini kompromisiniais, nereikėtų revoliucijų. Prašo paanalizuoti AT tekstą ir pagalvoti, kodėl vieni tekstai išbaigti, o kiti ne. VN pasiūlymus turi teikti raštu, pažymint, kur trūksta COM paaiškinimo. Iki vasario 20 d. reikia pabaigti analizę, kitame posėdyje bus aptarti rezultatai. Jei liks

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

raštu nepateiktų klausimų – galima pasisakyti posėdyje. Kadangi šik šiandien pateikta medžiaga, tikisi reakcijos tik dėl lentelės struktūros, ar tenkina toks formatas. Diskusijos bus vasario 28 d. - planuoja išnagrinėti visą bloką, žaliaji architektūra bus aptarinėjama balandžio mėn. intervencijų tema irgi dar atvira- gegužės mėn. Pirm. labai svarbu žioti, kokius trūkumus įžvelgia VN.

FI 69 str. siūlo laikyti atviru.

SE – dėl užbaigtumo – svarbu žinoti Pirm. siūlymą (RO versiją).

ES lentelė labai ambicinga, reikia nepamiršti, kad dar nebaigtas rodiklių klausimas. Temų labai daug, reikia daug skirtingų sričių žinių, turi būti skiriama pakankamai laiko ir teminis darbų grafikas.

IT iki vasario 20 d. nespės pateikti siūlymų – konsultacijos su regionais užims laiko.

DK - siūlo dar diskutuoti dėl 4 str. (c) - siūlo į „eligible hectare“ įtraukti šlapynes, 71 str. priemonių taikymas turi būti savanoriškas. Reikia daugiau laiko analizei.

HR siūlo įtraukti dar vieną kategoriją – klausimai SCA.

FR pritaria AT - visų deleguotųjų aktų neišnagrinėsime vienu kartu, būtų gerai deleguotus nagrinėti paraleliai su Reglamentu.

PL reikia bent savaitės analizei. Teiks pastabas dėl Stebėsenos komiteto, nes nėra kriterijų dėl sudarymo, reikia diskutuoti.

NL – abejoja, ar 3 str. (f) „veiksmi“ užbaigtas.

LT – formatas geras, nėra visiškai aiškus straipsnių sugrupavimas pagal statusą (užbaigtas, atviras), palaikome VN prašymą dėl termino prailginimo.

IE neaiškus straipsnių grupavimas pagal statusą.

COM – dėl statuso reikia žiūrėti į AT kompromisinį tekstą. Dėl *open* straipsnių reikia žinoti, ar jie atviri dėl redagavimo, ar dėl politinių klausimų. Dėl „daugiamečių pievų“ – VN gali toliau taikyti Omnibus apibrėžimą, nors COM pasiūlė naują sąvoką. COM nuomone, naujasis pasiūlymas yra lengvesnis ir visa apimantis. „Tikrasis ūkininkas“ – jei VN turi pasiūlymų, kaip tai apibrėžti, kad tai atitiktų PPO principus, COM sutinka apsvarstyti. „Susijusios bendrovės“ 4. 1 (b): tikslas - įvertinti susijusias bendroves ir jų bendrai iš žemės ūkio gaunamas pajamas. 14 str. – nors statusas *atvira*, abejoja, ar apie tai dar reikia kalbėti. 25 str. „Smulkūs ūkiai“ – taikomos visos sąlygos, dėl to toks tekstas. 13 str.: FAS aprėptis - baigtinis temų sąrašas; VN gali papildomai įtraukti temų, bet į Reglamentą neprivalomų dalykų traukiama nebus.

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narės; NVN – naujosios ES valstybės narės.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRP1 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

Pirm. ketina parengti dokumentą, kuriame bus informacija apie kiekvieną deleguotą aktą, ir siūlo diskutuoti apie kiekvieną atskirai. Diskusijas apie deleguotuosius aktus privalome pradėti. Darbo daug, grafikas įtemptas. Pasiūlymams dėl Reglamento straipsnių terminą prailgino iki vasario 25 d. Lentelę įkels į portalą, taip pat paaiškins visas detales – kas yra užbaigtas/ atviras; įdės darbų grafiką pagal temas, kad galėtų į posėdžius vykti srities ekspertai. Remtis reikia AT kompromisiniu tekstu. Tačiau visais klausimais galima diskutuoti, nesvarbu, kad lentelėje statusas „užbaigta“ - žymėdami „atviras“ Pirm. norėjo išskirti „karčiausias“ diskutuotinas dalis.

COM pirmadienį tikrai planuojama kalbėti apie TI, tikisi, kad tai nesukels logistinių problemų.

Formuoti,

4. Posėdžio sprendimai:

- toliau nagrinėti ir teikti siūlymus COM dėl metinio atsiskaitymo procedūros (pagal COM ir *Option 1* siūlymus);
- analizuoti COM pateiktas rodiklių gaires (diskusija prasidės vasario 18-19 d.);
- iki vasario 25 d. raštu COM pateikti siūlymus, klausimus dėl diskutuotinų Reglamento straipsnių (vadovautis AT kompromisiniu tekstu).

5. Pasiūlymai dėl tolesnių Lietuvos veiksmų:

Ruoštis kitam posėdžiui (vasario 18-19 d.). Siūlytina pateikti raštu (per ET sekretoriata) LT pastabas dėl Reglamento projekto dalių Pirm. nustatytu formatu. Taip pat analizuoti pasiūlymus dėl metinio atsiskaitymo procedūros bei konteksto ir poveikio rodiklių.

6. Pridedama informacija (posėdžio darbotvarkė, išdalinta medžiaga, nuorodos):

Visi posėdyje svarstyti bei aptarti dokumentai sukelti į CONSILIUM paskyrą.

7. Tiesioginis ataskaitos rengėjas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas):

Kristina Indriošienė, Žemės ūkio ministerijos Europos Sąjungos reikalų koordinavimo grupės patarėja, tel. 2391 027, el. p. Kristinas@zum.lt.

8. Už ataskaitą atsakingas padalinio vadovas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas):

Jurgita Stakėnienė, Žemės ūkio ministerijos Europos Sąjungos reikalų koordinavimo grupės vadovė, tel. (8 5) 239 1020, el. p. jurgita.stakeniene@zum.lt

Šioje ataskaitoje vartojami sutrumpinimai atitinka:

IT – Italija; EL – Graikija; DK – Danija; ES – Ispanija; SK – Slovakija; BE – Belgija; SI – Slovėnija; SE – Švedija; PL – Lenkija; FR – Prancūzija; MT – Malta; PT – Portugalija; HU – Vengrija; DE – Vokietija; LT – Lietuva; FI – Suomija; LV – Latvija; AT – Austrija; CY – Kipras; UK – Jungtinė Karalystė; EE – Estija; LU – Liuksemburgas; NL – Nyderlandai; CZ – Čekija; IE – Airija; BG – Bulgarija; RO – Rumunija; HR – Kroatija; VN – ES valstybės narė; NVN – naujosios ES valstybės narė.

Pirm. – Pirmininkaujanti valstybė narė; COM – Europos Komisija; EP – Europos Parlamentas; ET – ES Taryba; ŽŪŽ Taryba – ES Žemės ūkio ir žuvininkystės taryba; SCA – Specialusis žemės ūkio komitetas; CRPI – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper I); CRP2 – Nuolatinių atstovų komitetas (Coreper II).

2019-02-15
Kristina Indriošienė

Jurgita Stakėnienė
20190215