

**LR ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS ŽUVININKYSTĖS SKYRIAUS VEDĖJOS  
AGNĖS RAZMISLAVIČIŪTĖS-PALIONIENĖS  
KOMANDIRUOTĖS Į STOKHOLMĄ (ŠVEDIJA)  
ATASKAITA**

2019-06-06 U/M. 3PR-67

1. Komandiruotės trukmė: 2019 m. birželio 3-4 d.
2. Komandiruotės vieta: Stokholmas, Švedija.
3. Komandiruotės tikslas: dalyvauti birželio 3-4 d. vykusiame žvejybos Baltijos jūroje kvotas turinčių ES valstybių narių BALTIFISH forume ir aukšto lygio grupės (HLG) susitikime.
4. Delegacijos sudėtis: Agnė Razmislavičiūtė-Palionienė, Žuvininkystės skyriaus vedėja, ir Ramunė Mickuvienė, Žuvininkystės skyriaus patarėja.
5. Komandiruotės finansavimas: Komandiruotės išlaidos finansuojamos Lietuvos Respublikos biudžeto lėšomis.

**6. Atlikto darbo komandiruotėje rezultatai:**

**Posėdžio eiga, rezultatai:**

Birželio 3 d.

1. BALTIFISH pirm. atidarė susitikimą ir patvirtino darbotvarkę.

2,3. Patvirtintas 2018 m. rugsėjo 5 d. susitikimo protokolas.

4. DK iškelė klausimą dėl jungtinių rekomendacijų dėl T tralų akies sumažinimo.

5. ICES rekomendacijos

Vakarinių menkių ICES pataria rinktis žemesnę siūlomą ribą.

Rytinių menkių. SSB krenta nuo 2015 m. ir yra mažiau (žemesnis negu) B(lim) pastaruosius 2 metus. Sugavimai yra labai žemi, 2018 m. buvo rekordiška žemi. Kai atsargumo principas taikomas, sugavimai turėtų būti 0. Tokia rekomendacija pasirinkta, kadangi žuvis natūraliai miršta sparčiau negu jos sužvejojamos (B didesnis negu F). Nors žvejyba nestipriai įtakoja populiacijos būklę, tačiau išteklių būklė tokia bloga, kad žvejyba turi būti sustabdyta. Žuvis subręsta mažos ir anksti miršta, nepasiekusios normalaus dydžio. Sustabdymas rytinių menkių žvejybos 2019 m. duos 4 proc. neršiančios biomasės padidėjimą 2020 m., tačiau tai gali būti tik kaip papildoma priemonė išteklių būklei gerinti.

Strimelių. Nerštas aukštas. F(MSY) 173975 t. Aukštesnė kvota gali būti nustatyta tik laikantis valdymo plano. 2020 m. 169912 t patariama kaip TAC.

Šprotų. SSB virš MSY B(lim). Šprotų nerštas yra arti 3 metų vidurkio. Ribos tarp 169965-233704 t. Sugavimai (TAC) virš F(MSY) gali būti tik griežtai laikantis valdymo plano.

Lašių. Sugavimai turi būti ne didesni nei 116000 lašių. Verslinės žvejybos sugavimai turėtų būti 59800 lašių. ICES pataria, kad valdymo sprendimai turėtų būti pagrįsti lašių išteklių būkle atskirose upėse.

Šlakių verslinė ir mėgėjų žvejyba turėtų būti sumažinta 26 kvadrato rytinėje dalyje ir pietinėse 22 ir 24 kvadratų pietinėse dalyse. Egzistuojančios žvejybos ribojimo priemonės kitose zonose turėtų būti išlaikytos.

NGO paklausė, kokios papildomos priemonės dėl rytinių menkių turėtų būti taikomos.

ICES atstovas atsakė, kad kol kas nėra nutarta dėl papildomų priemonių ir nepajėgia suburti visų pusių apsvaistyti veiksmų galimybių.

LV pasisakė, kad neaiškios pasiūlytų rekomendacijų dėl rytinės menkės išdavos, pasekmės. Ar sužlugdydami žvejybą mes pagelbėsime žuvų ištekliams, ar jie atsigaus, jei pagrindinė nuosmukio priežastis ne žvejyba? Taip pat pasisakė dėl didelių rekomendacijų skirtumų metai iš metų, siūlomi lygiai labai svyruoja tiems patiems ištekliams, nors išteklių būklė atrodo pakankamai pastovi.

ICES paaiškino, kad negali pasiūlyti jokių lengvų išeičių, nes daug priežasčių menkių smukimo yra kitų ministerijų atsakomybės sritis (eutrofikacija, ruoniai, klimato kaita). Natūralus menkių mirtingumas yra labai didelis, todėl negali pasiūlyti dar didinti spaudimo ištekliams žvejyba.

NGO pažymėjo, kad rytinių menkių problemos neįmanoma išspręsti uždraudžiant žvejybą, bet patariama ją sustabdyti kitais metais. Kodėl nepatariama ją stabdyti šiais metais?

ICES pažymėjo, kad pateikė atsakymą, kokį poveikį turėtų žvejybos sustabdymas šiais metais (4 proc. didesnę biomą 2020 m.).

NGO apibendrina, kad tik vienintelis išteklius pasiekė  $F(MSY)$  lygį, nors jis turi būti pasiektas 2020 m. pagal BŽP.

GO dar sykį paminėjo, kad turi būti ne tik siekiama apsaugoti menkių išteklius, bet ir pagalvoti apie žvejų situaciją. Turėtų būti rastas balansas. Menkė kol kas nėra nykstanti rūšis.

WWT klausia, ar neturėtų būti pasirenkama žemesnė iš siūlomų TAC riba šprotams ir strimelėms, turint omenyje tarpusavio sąveiką ir menkių išteklių būklę.

ICES atsakė, kad tai turėtų nuspręsti tie, kurie priima sprendimą dėl TAC.

6. Papildomos priemonės dėl rytinių menkių 2019 m.

Fish Sec sutinka, kad rytinių menkių žvejyba turėtų būti stabdoma. Siūlo, kad bet kokia žvejyba būtų uždrausta ir menkių nerštavietėse, nes galima menkių priegauda.

BRAC pažymėjo, kad sekančią savaitę planuoja susitikimą šiais klausimais ir tada formuos poziciją dėl menkių neatidėliotųjų priemonių 2019 m.

Siūlo sudaryti specialiąją grupę spręsti su rytinių menkių ištekliais susijusius klausimus, kuri galėtų pateikti rekomendacijas, ką galima būti padaryti iš esmės sprendžiant problemą, ne vien žlugdant žvejybą.

WWT pataria sustabdyti visų menkių žvejybą 24 kvadrante ir stabdyti rytinių menkių žvejybą. Kokį poveikį turėtų visų galimų priemonių ėmimasis?

ICES atsakė, kad negali prognozuoti iš karto visų priemonių poveikio.

GO atstovas pasisakė prieš menkių žvejybos visišką sustabdymą 2019 m. Žvejai lieka be pajamų, turi būti rastas lankstesnis sprendimas.

Fish sec pažymėjo, kad neturėtų būti pamiršti apskaičiuoti (įvertinti) aukšti menkių išmetimo lygiai, nepaisant išmetimų draudimo.

LV dar sykį pabrėžė, kad vien tik su žvejyba susijusiomis priemonėmis menkių išteklių neišgelbėsime, teigiama įtaka bus nežymi kol nebus pašalintos aukšto natūralaus mirtingumo priežastys. Žvejai patys sustabdo žvejybą, jei nėra žuvų, tai vyksta jau dabar. Jiems jau dabar nebeapsimoka žvejoti menkes dėl didelių sąnaudų, lyginant su pajamomis.

PL pažymėjo, kad menkių užkrėtimas kirminais yra labai didelis. Kita problema – deguonies trūkumas nerštavietėse. Reikia ne tik stabdyti žvejybą, bet ir imtis kitų priemonių.

GO pastebėjo, kad žvejai visada buvo skatinami gaudyti dideles žuvis, tačiau turi būti rastas balansas. Be to, buvo atvejų, kad BRAC buvo siūlęs mažesnę TAC, negu buvo priimta.

7. Regionalizavimas.

DK bandė suformuluoti rekomendacijas, kurios leistų suteikti išimtį dėl išmetimų draudimo jūrinėms plešknėms. Šis klausimas bus diskutuojamas HGL grupėje.

8. Kiti klausimai.

BALTFISH simpoziumas dėl ruonių, žuvų ir žvejybos tarpusavio ryšių Baltijos jūroje.

SE atstovė pristatė simpoziumo medžiagą. Ruonių padaugėjimas turi neigiamą įtaką pakrančių ekonomikai. Žvejai jaučiasi palikti su problemomis dėl ruonių.

Birželio 4 d.

Aukšto lygio grupės (HLG) susitikimas

10. Darbotvarkė buvo patvirtinta

11. 2018 m. spalio 14 d. HLG susitikimo protokolas buvo patvirtintas.

12. ICES rekomendacijos Baltijos jūrai

12.1. Papildomos priemonės dėl rytinės menkės 2019 m.

SE pirm. pristatė laiško nuo BALTFISH Komisijai projektą. Pabrėžė COM neatidėliotųjų priemonių pagal BŽP reglamento 12 str. taikymo galimybę.

DE nėra suinteresuota, nes rytinių menkių nežvejoja, todėl galėtų palaikyti SE pasiūlymą (laišką COM).

COM pasakė, kad norėtų išklaudyti VN nuomones. Rytinių menkių biomasė išliks žemiau B(lim) iki 2025 m. net, jei bus sustabdyta žvejyba. Vertina, kad dauguma VN jau ėmėsi neatidėliotinių priemonių, tačiau mano, kad turėtų būti imamasi dar griežtesnių priemonių. Norėtų sužinoti nuomonę, kokiuose rajonuose turėtų būti taikomos neatidėliotinos priemonės, kokie laivynų segmentai turėtų būti įtraukti, kokiems įrankiams, kokios dar papildomos priemonės galėtų būti taikomos.

LV nepritaria tokiam laišku. Paprastai dirbama su konkrečiais pasiūlymais, o ne su bendro pobūdžio samprotavimais. COM kreipėsi į atskiras VN dėl nacionalinių priemonių taikymo ir VN ėmėsi priemonių. Nemanome, kad galėtume sutikti apskritai dėl bendro laiško COM, kuris nebuvo išdiskutuotas kiekvienos VN viduje. Pabrėžė, kad efektas papildomų neatidėliotinių priemonių pagal ICES rekomendacijas yra per menkas, kad pagrįstų jų būtinumą. LV jau uždraudė menkių žvejybą 3 mėn. Yra pasiruošę tolimesnių priemonių taikymo galimybei, tačiau jau 2020 m. Turi būti ieškoma socialinių-ekonominių pasekmių sušvelninimo galimybių. Šiuo metu nematome jokių galimybių kompensacijoms žvejams, todėl negalime pritarti bet kokių COM priemonių ėmimuisi.

SE paaiškino, kad jų mintis buvo leisti COM veikti savo nuožiūra, be atskirų bendrų rekomendacijų iš VN pusės.

LT iš esmės palaiko LV. LT atsakė į COM laišką pati. Mes sustabdėme žvejybą iki rugsėjo pabaigos. Norėtume pabrėžti, kad mūsų atveju du trečdaliai žvejybos kompanijų turės sustabdyti žvejybą apskritai, todėl mums yra ypatingai aktualus klausimas dėl kompensacijų žvejams. Žvejybos uždraudimas turėtų būti ne pagrindinė priemonė, nes žvejybos mirtingumas nėra labiausiai įtakojantis menkių išteklius faktorius. Tikimės, kad COM atsižvelgs į mūsų susirūpinimą ir pasiūlys kažkokią poveikio žvejams sušvelninimo priemonę.

COM informavo, kad birželio 12 d. į EMFF ekspertų grupės susitikimo darbotvarkę įtrauktas klausimas dėl menkių žvejybos draudimo kompensavimo galimybių. Norėtų sužinoti nuomonę dėl priemonių taikymo laivams, kuriems menkės nėra tikslinė rūšis, o tik priegauda. Visiškai uždraudus menkių žvejybą, turės būti stabdoma žvejyba ir tų rūšių, kurias gaudant galima menkių priegauda.

DK mano, kad turėtų būti imamasi plačiau apimančių priemonių nei vien tik žvejybos draudimas, kuris turės labai ribotą poveikį. Turėtų būti imamasi proporcingų priemonių. Žvejybos sustabdymas neturės reikšmingo teigiamo poveikio ištekliams. Be to, žvejai jau dabar menkai težvejoja menkes. Gali būti susitarta dėl bendro kreipimosi, arba gali būti ir nesusitarta, bet COM vis tiek galėtų imtis neatidėliotinių priemonių. Mano, kad neturėtų būti uždraudžiama menkių priegauda kitų rūšių tikslinėje žvejyboje. Neproporcinga būtų sustabdyti visą žvejybą, kadangi visai neaišku, ar draudimas realiai padės atsigausti ištekliams, neįmanoma nieko pažadėti žvejams. Norėtų pradėti diskusiją, ką daryti su ruoniais.

PL palaikė LV ir LT. Politinis pareiškimas COM neturi būti daromas BALTFISH lygiu, bet atskirų VN ministrų lygiu. Nėra pasiruošusi aptarti SE suformuluotą laišką. Nėra pasiruošę palaikyti visiško menkių žvejybos draudimo, lėšas kompensacijoms jau yra panaudoję ir neturi fonde pinigų kompensacijoms. Turi būti atsižvelgiama į žvejų interesus ir jų pragyvenimą.

EE norėtų suformuluoti specifinius pasiūlymus COM, kad nebūtų siurprizo iš COM. EE neturi didelės menkių kvotos, ji nėra svarbi žvejams, todėl žvejybos uždraudimas nepaveiktų labai neigiamai sektoriaus.

SE gali duoti keletą dienų aptarti laiško COM variantą ir bandyti suformuluoti suderintą politinę valią. FI palaiko idėją, kad reikėtų surasti bendrą BALTFISH poziciją dėl rytinių menkių. Ruošiasi priimti dekretą dėl ruonių, kurie priartėjo prie žvejybos įrankių, eliminavimo ir mokės po 200 ir daugiau Eur už kiekvieno individo pristatymą. Ruonių medžioklės kvota nėra išnaudojama, todėl bandoma šią problemą spręsti su žvejų pagalba. Prekyba ruoniais yra uždrausta, todėl žvejai negalės jų parduoti ir valstybė mokės už jų pridavimą, neviršijant nustatytos medžioklės kvotos.

LV neprisidės prie bendros BALTFISH pozicijos formavimo, todėl siūlo DE suformuluotą laišką, jei yra VN jam pritariančių, teikti nuo tų VN, bet ne nuo BALTFISH. Sutiktų su nemažu rytinių menkių kvotos sumažinimu šiais metais, tačiau nenorėtų, kad būtų visai uždrausta žvejyba. Sutiktų su papildomomis priemonėmis 24 kvadrato. Ėmėsi priemonių, kurių prašė COM, ir dabar mano, kad neteisinga dar primesti iš COM pusės papildomas priemonės, nes kitos VN nesiėmė priemonių. Mokslininkų rekomendacijos neduoda jokių garantijų, kad sustabdžius žvejybą rytinių menkių

ištekliai atsigaus. Siūlo įtraukti į EMFF naujas galimybes kompensacijoms, kaip buvo padaryti pakeitimai dėl BREXIT, taip pat kažką padaryti dėl „CODEXIT“. Kartu su žvejybos draudimu turi būti kompensacijų mechanizmas, žiūrint ilgalaikę perspektyvą. Pritartų netgi drastiškam menkių kvotos sumažinimui, tačiau ne visiškam draudimui. Klausia, kokių dar priemonių, kurios tikrai pagerintų menkių išteklių būklę, galima imtis, nes žvejybos sustabdymas iš esmės neturėtų įtakos. DE pasiūlė suformuluoti naują bendrą deklaraciją, kuriai galėtų pritarti visos VN, kuria būtų atspindėta išsakyta VN pozicija.

LV mano, kad tokia dokumente turėtų būti nurodyti VN nuogaštavimai, bet ne konkrečių priemonių pasiūlymai.

SE pasiūlė visoms VN pataisyti pagal savo nuožiūrą išsiųstą laišką, kuris po to bus vėl išsiųstas derinti. Yra pasiruošę ištrinti visas teisinės nuorodas.

LT mano, kad deklaracijoje turėtų būti išsakyti VN nuogaštavimai, pozicijos ir poreikiai. Norėtų sužinoti iš COM, kokias priemones galėtų pasiūlyti iš EMFF, tuo pačiu norėtų pažymėti, kad didžioji dalis lėšų iš EMFF jau išnaudota ir dabartinio biudžeto jau nebeužteks laivų pasitraukimui iš verslo. Galbūt galima būtų naudoti COM lėšas ar gauti papildomą indėlį į EMFF. Norėtų, kad su COM pasiūlymu dėl kvotų kartu eitų pasiūlymas dėl sektoriaus finansavimo.

PL taip pat norėtų žinoti, kokios galimybės iš EMFF kompensuoti žvejams.

SE norėtų gauti komentarus deklaracijai iki birželio 10 d.

#### 14.6. Indėlis iš BALTFISH ekspertų grupių

PL neturi galimybių būti lyderiais papildomų ekspertų grupių.

LT mano, kad EMFF grupė BALTFISH sudėtyje yra reikalinga. Kaip pavyzdį efektyvesnio klausimų svarstymo galėtų pateikti klausimą dėl EMFF paramos, susijusios su rytinių menkių žvejybos draudimu, kurį efektyviau būtų svarstyti tarp suinteresuotų VN negu bendrame visų VN komiteto susitikimo formate.

EE taip pat pritaria, kad EMFF ekspertų grupė tikrai yra reikalinga regioniniu lygiu.

FI sutinka per savo pirmininkavimo laikotarpį aktyvuoti šios grupės veiklą, galutinai patvirtinti darbo reglamentą.

SE apibendrina, kad grupės veikla bus aktyvuota. Pirmininkaujanti BALTFISH VN pirmininkaus ir ekspertų grupėms.

#### 12.2. ICES rekomendacijos žvejybai Baltijos jūroje 2020 m.

LV kelia susirūpinimą du ištekliai: rytinių menkių ir šprotų. Su menkių žvejybos draudimu nenorėtų sutikti. Mano, kad šprotų ištekliai yra pakankamai geroje būklėje ir kvota neturėtų būti stipriai mažinama.

DE kelia susirūpinimą vakarinių strimelių žvejybos draudimo galimybė. Mokslininkai siūlo atkūrimo planą vietoje visiško žvejybos draudimo. Turėtų būti diskutuojama, kaip apsaugoti rytinių menkių išteklius, kurie būna 24 kvadrate.

SE išreiškė susirūpinimą dėl MSY tikslo pasiekimo 2020 m., turint omenyje dabartinę išteklių būklę. Mano, kad sprendimas dėl rytinių menkių žvejybos turi būti paremtas ICES rekomendacija. Sutinka, kad priemonės, nesusijusios su žvejyba, turėtų būti taikomos dėl rytinių menkių išteklių atstatymo.

DK neturi detalios pozicijos. Svarbios vakarinė menkė ir vakarinė strimelė.

FI pabrėžė ICES rekomendacijų svarbą. Turi būti atsižvelgiama ir į socialines-ekonomines sprendimų pasekmes.

LV klausia, ar COM pasiūlys papildomų priemonių, nesusijusių su žvejyba, dėl rytinių menkių išteklių. Norėtų būti tikri, kad ateis laikas, kai rytinių menkių žvejyba galės būti atnaujinta.

COM planuoja pateikti savo pasiūlymą iki rugpjūčio pabaigos. Mano, kad Baltijos jūros valdymo planas yra pakankamas ir neplanuoja pateikti jokio atkūrimo plano pasiūlymo. Bet kokiu atveju reikėtų atlikti poveikio vertinimą, užtruktų apie metus, po to visos procedūros dar apie metus ar ilgiau, kol atkūrimo planas būtų patvirtintas. Jam reikėtų ir labai konkretaus pagrindimo, o esant valdymo planui, tai pagrįsti būtų sudėtinga.

DE pasiūlė, kad tam tikros priemonės būtų įtrauktos į valdymo planą.

#### 13. Regionalizavimas

##### 13.1. Jungtinės rekomendacijos dėl iškrovimo prievolės netaikymo jūrinėms plekšnėms.

DK pristatė klausimą.

LV palaiko pasiūlymą, ypač dėl galimos plekšnių priegaudos neturint kvotos.

PL pareiškė, kad norėtų papildomo mokslinio pagrindimo.

DK pasakė, kad papildomo mokslinio pagrindimo nebereikia. ICES negalės be papildomų lauko tyrimų duoti rekomendacijų.

DE palaikė DK, kad užtektų pateikti partneriams turimą mokslinį pagrindimą.

DK siūlo laukti pastabų ribotą laiką, kadangi STEFC turi posėdį birželio 23 d.

COM mano, kad turėtų būti skirta daugiau laiko moksliniam vertinimui.

SE apibendrina, kad nusiųs pasiūlymą nuo BALTFISH STEFC nagrinėjimui 2 savaitėms.

13.2. Jungtinės rekomendacijos dėl alternatyvaus akių dydžio T90/Bacoma.

DK informavo, kad iš naujo teiks labiau pagrįstą moksliniais tyrimais pasiūlymą.

14. Kiti klausimai

14.1. Ungurių žvejybos draudimas.

Visos VN, įskaitant LT, pasisakė apie ungurių žvejybos draudimo įgyvendinimą. Dauguma VN nieko nepakeitė.

14.2. Jungtinė Baltijos jūros žvejybos komisija

COM norėtų organizuoti darbo grupės susitikimą su Rusija birželio 25-26 d. Išsiųstas kvietimas su darbotvarke Rusijai, tačiau iki šiol negautas atsakymas. Jei nebus kuo skubiau gautas atsakymas, susitikimo nebus. Tuomet darbo grupių susitikimus galima bus organizuoti rugsėjo mėn.

14.3 ir 14.4. Žvejybos reguliavimas jūrų apsaugos teritorijose/Natura 2000 ir jūros erdvės planavimas

LV informavo, kad patvirtino jūros erdvės planą, tačiau jame nėra atskiros teritorijos akvakultūrai. Kiekvienas atvejis turės būti nagrinėjamas atskirai.

14.5. Pirm. susirašinėjimas su HELCOM ir BSAC

SE pateikė informaciją. Šios organizacijos yra kviečiamos dalyvauti organizuojamuose forumuose.

Klausia, ar VN sutinka, kad HELCOM susitikimui SE pateiks pristatymą apie ruonių ir žvejų sąveiką.

VN prieštaravimo neišreiškė.

14.6.2. BALTFISH kontrolės ekspertų darbo grupė (CEG)

SE pristatė klausimus, užduotus CEG. Sekamas iškrovimų prievolės įgyvendinimas, diskutuojami gauti duomenys. Nagrinėjamas Kontrolės reglamento projektas. Peržiūrėtas SCIP, kol kas jo poveikį vertinti per anksti. Pateikė pastabas laišų planui, diskutuotas ungurių žvejybos kontrolės klausimas. Sugavimų deklaravimo paklaidos išimtis Baltijos jūroje pelaginėms žuvims, leidžiant 10 proc. paklaidą nuo viso iškrovimų kiekio. CEG siūlo keisti šios išimties formuluotę, siūlo keisti formuluotės interpretaciją arba siūlyti pakeisti papildomą nacionalinį reguliavimą šiuo klausimu.

COM negali duoti atsakymo, kol negavo nuomonės iš teisinės tarnybos dėl šios nuostatos interpretacijos.

FI mato, kad žvejai turi problemų vertindami mišrius šprotų ir strimelių sugavimus, todėl ieško šios problemos sprendimo būdų. Nelabai norėtų, kad problema būtų sprendžiama per nacionalinį reglamentavimą, nes tai lemtų skirtingą taikymą.

LV, EE sutinka su FI, kad sutinka su vienodu taikymu visose VN.

DK sutinka su FI ir LV, kad reiktų keisti EU reglamentavimą.

CEG siūlo, kad visos su kontrole susijusios nuostatos laišų plane būtų tik kontrolės reglamente. CEG sutinka, kad būtų išankstiniai pranešimai prieš iškrovimus ir visi laivai teiktų iškrovimo deklaracijas.

14.7. COM laiškas dėl Baltijos jūros daugiamečio plano

COM pateikė klausimus, į kuriuos laukia atsakymo iki liepos 3 d. Pirm. nori išsiaiškinti, ar atsakymas turėtų būti iš atskirų VN ar nuo BALTFISH.

COM tinka bet koks atsakymo variantas, gali būti ir vienas bendras ir atskiri iš VN.

LV tinka abu variantai, tačiau palankiau žiūri į bendro varianto parengimą.

SE susitarė su FI suformuoti kartu bendrą atsakymą.

DE pažymėjo, kad daugelis atsakymų į klausimus būtų daugiau negatyvūs, bet iš esmės formuojant bendrą atsakymą reiktų vengti būti per daug negatyviems.

SE prašo pateikti visų VN jų atsakymus wordiniame dokumente per savaitę, iki birželio 14 d.

14.8. Skaidrumas

SE klausia, ar galėtų išsiųsti partnerių forumui bendras rekomendacijas dėl jūrinių plekšnių. VN neprieštaravo.

14.9. Informacija dėl FI pirmininkavimo

FI planuoja susitikimus rudenį.

#### 7. Išvados

Baltijos jūros rytinių menkių išteklių būklė yra kritinė, todėl mokslininkai pataria stabdyti žvejybą neapibrėžtam laikotarpiui, kadangi blogą šių išteklių būklę sąlygoja ne žvejyba, o kiti veiksniai, ir nėra garantijos, kad sustabdžius žvejybą ištekliai atsigaus. Nemažos dalies Baltijos jūroje (išskyrus priekrantę) žvejojantių įmonių pagrindinis pajamų šaltinis buvo menkių žvejyba, todėl sustabdžius šią žvejybą įmonių padėtis bus ypač sunki ir be valstybės pagalbos jos bankrutuotų. Suaktyvinta Baltfish EMFF ekspertų grupė, bus rengiami jos posėdžiai pirmininkaujant FI.

#### 8. Pasiūlymai dėl tolimesnių LT veiksmų

Pateikti LT pastabas Pirm. pasiūlytam BALTFISH laiškui Komisijai. Įtraukti AOB klausimą dėl situacijos su rytinių menkių žvejyba ir dėl atitinkamų žvejybos įmonių pajamų netekimo kompensavimo į Europos Sąjungos žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos birželio 17-18 d. darbotvarkę.

Žuvininkystės skyriaus vedėja



Agnė Razmislavičiūtė-Palionienė