

## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, VIII ATRANKOS KOMITETO  
2021 M. RUGSĖJO 16 D. POSĖDŽIO NR. 54 PROTOKOLO  
NUTARIAMOJI DALIS**

2021 m. rugsėjo 20 d. Nr. 8D –356(5.50)  
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams įgyvendinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
<b>PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
1.	19VK-KS-20-1-08743-PR001	UAB „International restaurant“	183 759	50,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
			<b>IŠ VISO:</b>	<b>183 759</b>	<b>-</b>

2. Neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4

PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KP-20-1-08588-PR001	Kooperatinė bendrovė „Linavita“	<p>Kooperatinės bendrovės „Linavita“ projektas yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtinimo“, nes neatitinka 18.1 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 18.1 papunktyje numatoma, kad parama neteikiama „pareiškėjui, jei remiantis Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. lapkričio 27 d. įsakymu Nr. 3D-889 „Dėl Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodika), nustatoma, kad pareiškėjas galimai neteisėtai sukūrė tokiai paramai gauti reikalingas sąlygas“.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės), 68 punkte nurodyta, kad „tuo atveju, jei paramos paraiška atitinka Programos priemonėse įgyvendinimo taisyklėse nustatytus paramos paraiškų tinkamumo sąlygas ir reikalavimus bei atrankos kriterijus, tačiau remiantis Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. lapkričio 27 d. įsakymu Nr. 3D-889 „Dėl Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodika) nustatoma, kad pareiškėjas dirbtinai sukūrė tokiai paramai gauti reikalingas sąlygas, paramos paraiška įvertinama neigiamai ir teikiama svarstyti projektų atrankos komitetui. Jeigu tokios paramos paraiškos svarstomos Mokėjimo agentūros sudarytame projektų atrankos komitete, Mokėjimo agentūra apie tokias paramos paraiškas informuoja VI. Po VI arba Mokėjimo agentūros sprendimo Mokėjimo agentūra apie tokias paramos paraiškas informuoja Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą.“</p> <p>Paraiškos vertinimo metu, kilus abejonių dėl galimai sukurtų neteisėtų sąlygų paramai gauti, 2021-03-29 tarnybiniu pranešimu Nr. TPR-1779 buvo kreiptasi į Nacionalinės mokėjimo agentūros Teisės departamentą, kuriame buvo prašoma iširti, ar projekte nėra sukurtos galimai neteisėtos sąlygos paramai gauti. 2021-05-12 gautas Teisės departamento tarnybinis pranešimas Nr. TPR-2659, kuriame nurodoma:</p> <p>1. Projektas atitinka Rizikos kriterijų „<b>Projekto (projektų) įgyvendinimo vieta (geografinis ryšys)</b>“, kadangi kooperatinės bendrovės „Ribis“ (kuri taip pat yra pateikusi paraišką Nr. 19VK-KP-20-1-08593-PR001) buveinės adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9 (pastato unik. Nr. <u>7390-0003-7061</u>), kooperatinė bendrovė „Linavita“ yra išsinuomojusi pastatą (pastato unik. Nr. <u>7390-0003-7030</u>) (Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9) (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m).</p>

		<p>Kooperatinė bendrovė „Linavita“ registruota 2014 m. birželio 10 d. Įmonės buveinės adresas nuo 2020 m. rugsėjo 2 d.: Biržų r. sav., Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17, kuris sutampa su projekto įgyvendinimo vieta (nors ant 2020 m. birželio 30 d. balanso nurodytas adresas: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9, kuris yra kooperatinės bendrovės „Ribis“ buveinės vieta ir kuriuo bendrovė buvo registruota nuo 2014 m. birželio 10 d. iki 2020 m. rugsėjo 1 d., t. y. kooperatinė bendrovė „Linavita“ įmonės buveinės adresą pakeitė prieš pat pateikiant paraišką paramai gauti. Tačiau remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registrų centro duomenimis adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9, kooperatinė bendrovė „Linavita“ yra išsinuomojusi pastatą Nr. 7390-0003-7030 (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m) (remiantis 2018-06-08 Panaudos sutartimi Nr. PIR 2018/06-08-2)).</p> <p>Įmonės direktorė Greta Duderienė (gim. 1991-08-08) nuo 2021 m. balandžio 21 d., reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3.</p> <p>Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 kooperatinės bendrovės „Linavita“ vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, reg. Kaišiadorių r. sav., Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglių g. 3A (šiuo adresu yra registruotas Almantas Liorentas, gim. 1983-05-24, kuris yra įmonės kooperatinė bendrovė „Linavita“ narys ir jos partnerinių įmonių UAB „Smart Inside“ (į. k. 301151549) ir UAB „Smart Agro“ (į. k. 302857660) pagrindinis ir vienintelis akcininkas.</p> <p>Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5.</p> <p>Pastatas, kuriame įgyvendinamas projektas, priklauso pareiškėjui nuosavybės teise (unik. Nr. 3695-9005-5088). Pagrindinis plotas: 806.45 kv. m, tūris: 6 423 kub. m).</p> <p>Kooperatinė bendrovė „Ribis“ registruota 2014 m. birželio 10 d. Įmonės buveinės adresas: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9. Patalpų, kuriose įregistruota įmonė, unik. Nr. 7390-0003-7061 (2018-06-08 Panaudos sutartis Nr. PIR 2018/06-08-1, patalpų plotas 101.50 kv. m).</p> <p>Projekto įgyvendinimo vieta: Biržų r. sav., Parovėjos sen., Medeikių k., Biržų g. 83 (patalpų unik. Nr. 4400-0059-9351) (remiantis 2020-08-31 sudaryta patalpų nuomos sutartimi Nr. 20200831-1 su ūkininku Audriumi Brazioniu, gim. 1976-01-26). Pažymėtina, kad išnuomotas pastatas yra pastatas – daržinė, VĮ Registrų centre jo plotas nenurodytas, todėl nėra aišku, ar yra sąlygos laikyti už paramos lėšas įsigytą techniką / neaišku, kur bus laikoma technika, nes išsinuomotas tik pastatas - daržinė. Pažymėtina, kad tame pačiame žemės sklype (unik. Nr. 4400-0428-3374) yra daugiau pastatų, priklausančių ūkininkui (pvz.: pastatas – karvidė, kurio unik. Nr. 4400-0059-9308).</p> <p>Kooperatinės bendrovės „Ribis“ vadovė Sandra Liorentienė, gim. 1989-10-08, nuo 2020 m. spalio 13 d. Paraiškos teikimo metu, t. y. nuo 2020-08-14 iki 2020-10-13 direktore buvo Goda Sivilevičiūtė, o prieš tai direktoriumi buvo Marius Letkauskas, gim. 1979-06-15.</p> <p>Tarp abiejų pareiškėjų projektų įgyvendinimo vietų yra ~ 14,2 km.</p> <p><b>Išvada. Rizikos kriterijus sutampa, kadangi kooperatinės bendrovės „Ribis“ buveinės adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9 (pastato unik. Nr. 7390-0003-7061), kooperatinė bendrovė „Linavita“ yra išsinuomojusi pastatą Nr. 7390-0003-7030 (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m).</b></p> <p>2. Projektas atitinka Rizikos kriterijų „<b>Projekte (projektuose) numatyta vykdyti arba vykdoma veikla“ (ekonominis ryšys)</b>, kadangi kooperatinės bendrovės „Ribis“ vykdoma veikla - Konsultacinė verslo ir kito valdymo veikla (EVRK M 70.22), kooperatinės bendrovės „Linavita“ vykdoma veikla - Didmeninė prekyba už atlygį ar pagal sutartį (EVRK G 46.1). Abu nurodyti pareiškėjai prašo paramos augalininkystei būdingų paslaugų veiklai (EVRK A 01.61) ir už paramą planuoja įsigyti žemės ūkio techniką.</p>
--	--	--

			<p>Pažymėtina, kad kooperatinė bendrovė „Ribis“ nevaldo žemės nuosavybės teise, neturi nuosavos technikos, jokio nekilnojamojo turto (turi sudariusi panaudos sutartį dėl pastato - daržinės, adresu: Biržų r. sav., Parovėjos sen., Medeikių k., Biržų g. 83 (unik. Nr. 4400-0059-9351 ir dėl pastato - gyvenamojo namo, adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9 (unik. Nr. pastatas Nr. 7390-0003-7061).</p> <p>Kooperatinė bendrovė „Linavita“ nuosavybės teise nuo 2020 m. rugpjūčio 28 d. valdo pastatą – katilinę, unik. Nr. 3695-9005-5088, adresu: Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17, plotas 806,45 kv. m. Žemės sklypą, unik. Nr. 4400-3993-0477, ant kurio stovi šis pastatas nuomojasi iš ŽŪK „Biržų linų pluoštas“, į. k. 300027356.</p> <p>Remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registro duomenimis kooperatinė bendrovė „Linavita“ 2017 m. ir 2018 m. faktiškai veiklos nevykdė, o ankstesnių metų finansinių atskaitomybės dokumentų nepateikta. 2017 m. pardavimo pajamos 0,00 Eur, 2018 m. pardavimo pajamos 200,00 Eur, grynasis pelnas 25 Eur. 2019 m. pardavimo pajamos 16 670 Eur, grynasis pelnas 593 Eur, aiškinamųjų raštų nėra pridėta. Už 2020 m. finansinių atskaitomybės dokumentų nepateikta.</p> <p>Remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registro duomenimis kooperatinė bendrovė „Ribis“ 2017 m. ir 2018 m. faktiškai veiklos nevykdė, o ankstesnių metų finansinių atskaitomybės dokumentų nepateikta. 2017 m. pardavimo pajamos 0,00 Eur, 2018 m. pardavimo pajamos 180,00 Eur, grynasis pelnas 20 Eur. 2019 m. pardavimo pajamos 16780,00 Eur, grynasis pelnas 585 Eur, jokių aiškinamųjų raštų nėra pridėta. Už 2020 m. finansinių atskaitomybės dokumentų nepateikta.</p> <p><b>Išvada. Rizikos kriterijus atitinka (dėl planuojamos vykdyti veiklos: augalininkystei būdingų paslaugų veikla (EVRK A 01.61)).</b></p> <p>3. Rizikos kriterijus „Susiję asmenys, susiję projektai, partnerinės įmonės” (teisinis ir (arba) asmeninis ryšys) Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos 5.4 papunktyje įtvirtinta sąvoka „Susiję asmenys – fiziniai ar juridiniai asmenys, kaip apibrėžta SVVĮ ir (arba) kaip nurodyta EK teiktose rekomendacijose dėl mažų ir vidutinių įmonių sampratos ir ETT rekomendacijose dėl sprendimo Nr. C-110/13.“</p>
<p><b>Pareiškėjai</b></p> <p>KB „Linavita“</p>	<p><b>Dalyvaujantys / susiję asmenys</b></p> <p>Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3).</p> <p>Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav., Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglių g. 3A</b> (šiuo adresu yra registruotas Almantas Liorentas, gim. 1983-05-24, kuris yra įmonės KB „Linavita“ narys ir jos partnerinės įmonės <b>UAB „Smart Inside“</b> (į. k. 301151549) vienintelis akcininkas).</p> <p>Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5.</p> <p><b>Valdyba</b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis):</p> <p><b>Almantas Liorentas</b>, narys ir pirmininkas</p> <p>Eugenijus Malinauskas, narys</p>	<p><b>Pastabos</b></p> <p>Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai: <b>UAB „Smart Inside“</b> (į. k. 301151549) (akcininkas yra <b>Almantas Liorentas</b>, įstatinis kapitalas 8 688,00 Eur); <b>UAB „Smart Agro“</b> (į. k. 302857660) (akcininkas yra <b>UAB „Smart Inside“</b>, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur).</p>	

			<p>Dace Lorence, gim. data 1984-09-16, narys (reg. Rato g. 6, Vilnius)  (pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Marius Letkauskas</b> (pirmininkas), nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 Andrius Remeika).</p> <p><b><u>Yra 5 pajininkai:</u></b>  Eugenijus Malinauskas, gim. 1980-02-19 (įnašas 0,29 Eur),  <b>UAB „Smart Inside“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),  <b>UAB „Smart Agro“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),  ŽŪK „Biržų sėklos“ (įnašas 0,29 Eur)  ŽŪK „Sėlių aruodai“ (įnašas 0,29 Eur) (kurios nariai <b>Almantas Liorentas</b>, įnašas 28,96 Eur, <b>Justinas Liorentas</b> įnašas 28,96 Eur, UAB „Auksinė alėja“, įnašas 28,96 Eur, UAB „Smart Inside“, įnašas 28,96 Eur, ŽŪK „Biržų linų pluoštas“, įnašas 28,96 Eur)</p>	
		KB „Ribis“	<p>Direktorė Sandra Liorentienė, gim. 1989-10-08, nuo 2020-10-13 (reg. <b>Kaunas, Priekulės g. 6A</b>). Nuo 2020-08-14 iki 2020-10-13 direktore buvo Goda Sivilevičiūtė, gim. 1986-11-13 (<b>reg. Vilnius, Kražių g. 7-23</b>), prieš tai direktoriumi buvo Marius Letkauskas, gim. 1979-06-15 (reg. Alytaus r. sav., Daugų sen., Rimėnų k.).</p> <p><b><u>Valdyba</u></b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VI Registro duomenimis):  Antanazas Kazys Liorentas (pirmininkas);  Modestas Kėželis;  Zita Kėželienė.</p> <p>(pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 buvo <b>Marius Letkauskas</b> (pirmininkas), nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 Andrius Remeika).</p> <p><b><u>Yra 5 pajininkai:</u></b>  Antanazas Kazys Liorentas (įnašas 0,29 Eur), gim. 1959-02-02;  <b>Justinas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur);  <b>Modestas Kėželis</b> (įnašas 0,29 Eur),</p>	Paraiškoje nurodyta, kad yra savarankiška įmonė.

			<p>UAB „Auksinė alėja“ (įnašas 0,29 Eur), atstovaujama Antanazas Kazys Liorentas, kuris yra 100 proc. akcininkas, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur</p> <p><b>ŽŪK „Biržų linų pluoštas“ (įnašas 0,29 Eur)</b>, atstovaujama Justino Liorento (nariai: <b>Modestas Kėželis</b> (įnašas 100,00 Eur), UAB „Auksinė alėja“ (įnašas 16 218,72 Eur), UAB „Smart Inside“ (13 901,76 Eur), Zita Kėželienė (įnašas 100,00 Eur), Almantas Liorentas (įnašas 27 803,52 Eur).</p>	
<p><b>Išvada. Rizikos kriterijus „Susiję asmenys, susiję projektai, partnerinės įmonės“ (teisinis ir (arba) asmeninis ryšys) atitinka.</b></p> <p>2011 m. sausio 27 d. Europos Komisijos Reglamento Nr. 65/2011, kuriuo nustatomos išsamios Tarybos reglamento (EB) Nr. 1698/2005 kontrolės procedūrų įgyvendinimo ir kompleksinio paramos susiejimo įgyvendinimo taisyklės, susijusios su paramos kaimo plėtrai priemonėmis, <b>4 straipsnio 8 dalyje</b> numatyta, jog: „&lt;...&gt; kai nustatoma, kad siekdami įgyti paramos schemos tikslams prieštaraujantį pranašumą, paramos gavėjai dirbtinai sukūrė tokioms išmokoms gauti reikalingas sąlygas, jiems išmokos neskiriamos.“</p> <p>Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos 10 punkte nurodyta: „<i>Tuo atveju, jei paramos paraiška atitinka KPP programos priemonių įgyvendinimo taisyklėse nustatytas paramos paraiškų tinkamumo sąlygas ir reikalavimus bei atrankos kriterijus, tačiau projektas (projektai) atitinka ne mažiau kaip 3 (tris) Metodikos 1 priedo 1 lentelėje pateiktus pagrindinius rizikos kriterijus, laikoma, kad pareiškėjas arba pareiškėjai galimai neteisėtai sukūrė reikalingas sąlygas gauti paramą, todėl papildomai prieš konstatuojant nustatytas neteisėtai sukurtas sąlygas gauti paramą turi būti įvertinami objektyvūs ir subjektyvūs elementai, kaip numatyta Metodikos 8 punkte.</i>“ Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos 8 punkte nurodyta: „<i>Agentūra, konstatuodama galimai neteisėtas sąlygas paramai gauti, turi įvertinti pagrindinių rizikos kriterijų ir juos papildančių aplinkybių visumą (Metodikos 1 priedo 1 ir 2 lentelės), įvertindama objektyvius ir subjektyvius elementus, nurodytus Metodikos 6 punkte.</i>“ Todėl vadovaujantis Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos 6 punktu: „<i>Jei projektas pagal Metodikos 1 priede detalizuotus pagrindinius rizikos kriterijus atitinka galimai neteisėtai sukurtas sąlygas paramai gauti (tiek vertinimo, tiek administravimo ar priežiūros metu), būtina papildomai įvertinti (atsižvelgiant į ETT sprendimus bylose Nr. C-434/12 ir Nr. C-110/13 bei ETT rekomendacijas dėl šių bylų):</i></p> <p><i>6.1. objektyvius elementus, kuriais remiantis daroma išvada, kad nebus galima pasiekti reglamentuose, KPP programoje nurodytų tikslų;</i></p> <p><i>6.2. subjektyvius elementus, kuriais remiantis daroma išvada, kad sukūręs galimai neteisėtas sąlygas, pareiškėjas arba paramos gavėjas išimtinai siekė įgyti paramos skyrimo tikslams prieštaraujantį pranašumą, t. y. turi būti surenkami objektyvūs įrodymai, kuriais remiantis būtų galima daryti išvadą, kad būta sąmoningo asmenų veiksmų derinimo galimai neteisėtai sukuriant sąlygas, reikalingas paramai pagal KPP paramos schemą gauti, o pareiškėjas arba paramos gavėjas išimtinai įgijo šios schemos tikslams prieštaraujantį pranašumą.</i>“</p> <p><b>Objektyvieji elementai</b> (EŽŪFKP paramos schema siekiamas tikslas, kurį siekiama apeiti).</p>				

		<p>Teismas byloje Nr. C-434/12 yra konstatavęs, kad „Kiek tai susiję su pirmuoju elementu (objektyviu), &lt;...&gt; teismas turi įvertinti objektyvias bylos aplinkybes, kuriomis remiantis būtų galima daryti išvadą, kad nebus galima pasiekti EŽŪFKP paramos schema siekiamo tikslo.“.</p> <p>2013 m. gruodžio 17 d. Europos parlamento ir tarybos reglamento (ES) Nr. 1305/2013 „Dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005“ 4 straipsnyje nurodyta, kad pagal visą BŽŪP sistemą parama kaimo plėtrai, įskaitant paramą veiktai maisto sektoriuje, taip pat ne maisto sektoriuje ir miškininkystėje, padedama siekti šių tikslų:</p> <p>a) <b>skatinti žemės ūkio konkurencumą;</b>  b) užtikrinti tvarų gamtos išteklių valdymą ir klimato politikos veiksmus;  c) užtikrinti subalansuotą teritorinę kaimo ekonomikos ir bendruomenių plėtrą, be kita ko, kurti darbo vietas ir jas išlaikyti.</p> <p>Faktiškai pareiškėjai, vykdydami tą pačią veiklą toje pačioje vietovėje su investicijomis, kurios papildė vienos kitą, <b>neskatins žemės ūkio konkurencumo, projektuose numatyta veikla sąmoningai išskirta į skirtingus projektus, naudojantis bendra pagal KPP finansuojama infrastruktūra, siekiant įgyti programos tikslams prieštaraujantį pranašumą, taip sukuriant vieną ekonominį vienetą:</b></p> <p>- nors projektų įgyvendinimo vietos ir nesutampa, projektus skiria ~14 km, tačiau nustatyta, kad kooperatinės bendrovės „Linavita“ buveinės adresas nuo 2020 m. rugsėjo 2 d.: <b>Biržų r. sav., Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17</b>, kuris sutampa su projekto įgyvendinimo vieta (nors ant 2020 m. birželio 30 d. balanso nurodytas adresas: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9, kuris yra kooperatinės bendrovės „Ribis“ buveinės vieta ir kuriuo bendrovė buvo registruota nuo 2014 m. birželio 10 d. iki 2020 m. rugsėjo 1 d., t. y. kooperatinė bendrovė „Linavita“ <b>įmonės buveinės adresu pakeitė prieš pat pateikiant paraišką paramai gauti.</b> Tačiau remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registrų centro duomenimis adresu: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>, kooperatinė bendrovė „Linavita“ <b>yra išsinuomojusi pastatą Nr. 7390-0003-7030</b> (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m) (remiantis 2018-06-08 Panaudos sutartimi Nr. PIR 2018/06-08-2)). Taigi, kooperatinė bendrovė „Ribis“ buveinės adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9 (pastato unik. Nr. 7390-0003-7061), kooperatinė bendrovė „Linavita“ yra išsinuomojusi pastatą Nr. 7390-0003-7030 (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m);</p> <p>- abiejuose projektuose numatyta vykdyti tą pačią veiklą – <b>augalininkystei būdingų paslaugų veikla</b> (EVRK A 01.61), o planuojamos įsigyti investicijos yra vienos kitas papildančios;</p> <p>- abiejuose projektuose netiesiogiai dalyvauja susiję asmenys;</p> <p>- tiesioginių išmokų (toliau – TI) paramai gauti kooperatinė bendrovė „Ribis“ ir kooperatinė bendrovė „Linavita“ nedeklaravo, taip pat anksčiau dėl paramos nesikreipė, tačiau kiti susiję asmenys deklaruoja TI / teikė investicinius projektus, t. y. vykdo žemės ūkio veiklą, todėl pagal šią priemonę paramos kreiptis negalėjo:</p> <p><b>UAB „Aukštinė alėja“</b>, į. k. 303291507, deklaruoja TI nuo 2014 m.,  <b>ŽŪK Sėlių aruodai</b>, į. k. 303469536, projektas Nr. 17VM-KP-20-1-07557-PR001, deklaruoja TI nuo 2015 m.,  <b>UAB „Smart Inside“</b>, į. k. 301151549, deklaruoja TI nuo 2011 m.,  <b>UAB „Smart Agro“</b> deklaruoja TI nuo 2014 m.,  <b>Modestas Kėželis</b> deklaruoja TI nuo 2019 m.,  <b>Eugenijus Malinauskas</b> deklaruoja TI nuo 2004 m.,  <b>ŽŪK „Biržų linų pluoštas“</b> deklaruoja TI nuo 2005 m.,</p>
--	--	--

		<p><b>Almantas Liorentas</b> projektas Nr. 17VM-KP-20-1-07566-PR001, Nr. 1JŪ-KP-09-1-001056-PR001, Nr. 1VM-KP-10-1-003609-PR001,</p> <p><b>Sandra Liorentienė</b>, deklaruoja TI nuo 2017 m.,  <b>ŽŪK „Biržų sėklos“</b>, į. k.303469504, projektas Nr. 17PP-KP-15-1-06308-PR001,  - abu pareiškėjai paraiškas paramai gauti teikė tą pačią dieną - 2020 m. rugpjūčio 31 d., pagal tą pačią priemonę ir prašo maksimalaus paramos dydžio, t. y. po 200 000,00 Eur.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 34 punkte numatyta, kad Pareiškėjas per vieną paramos paraiškų teikimo etapą gali pateikti vieną paraišką. Pareiškėjas ir (arba) paramos gavėjas projekto įgyvendinimo laikotarpiu tuo pačiu metu negali dalyvauti įgyvendinant kitas investicines Programos priemones. Pakartotinai investicinės paramos galima kreiptis tik įgyvendinus ankstesnę ES lėšomis finansuojamą projektą, t. y. pateikus galutinį mokėjimo prašymą ir galutinę projekto įgyvendinimo ataskaitą (netaikoma Programos priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimo atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklai „Asbestinių stogų dangos keitimas“).</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 31 punkte numatyta, kad didžiausia paramos suma vienam projektui negali viršyti 200 000 Eur, jeigu projekte numatyta sukurti 4 ir daugiau naujų darbo vietų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 33 punkte numatyta, kad parama pagal Priemonę turi būti skiriama nepažeidžiant nereikšmingos (<i>de minimis</i>) pagalbos teikimo reikalavimų, taikomų vadovaujantis reglamentu (ES) Nr. 1407/2013. Bendra pagalbos suma, suteikta tai pačiai įmonei ar asmeniui, taip pat partnerinėms ir (arba) susijusioms įmonėms, sutuoktiniams, <b>negali viršyti 200 000 Eur per einamuosius ir dvejus ankstesnius jo mokesčius metus.</b></p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 9 punkte numatyta, kad pagal Priemonės veiklą <b>parama teikiama ne žemės ūkio veiklai plėtoti.</b> Viename projekte gali būti numatyta keletas remiamų ekonominės veiklos rūšių. Remiama ekonominė veikla yra nurodyta Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriuje, patvirtintame Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. DĮ-226 „Dėl Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus patvirtinimo“ (toliau – EVRK).</p> <p>Pagal Įgyvendinimo taisyklių 10.14 papunktį, pagal Priemonės veiklą neremiamos šios veiklos. žemės ūkis, miškininkystė ir žuvininkystė bei akvakultūra, išskyrus paslaugas žemės ūkiui, kaip nurodyta Paslaugų žemės ūkiui sąrašė, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 25 d. nutarimu Nr. 76 „Dėl Paslaugų žemės ūkiui sąrašo patvirtinimo“.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 10.15 papunktyje taip pat nurodyta, kad neremiamas paslaugų žemės ūkiui teikimo veikla, kai paraišką teikia pareiškėjas, vykdomas žemės ūkio veiklą.</p> <p>Pareiškėjai kooperatinė bendrovė „Ribis“ ir kooperatinė bendrovė „Linavita“ anksčiau nevykdė jokios žemės ūkio veiklos, tačiau nagrinėjant susijusius asmenis (UAB „Smart agro“, UAB „Smart inside“, Almantas Liorentas, ŽŪK „Biržų sėklos“, ŽŪK „Sėlių aruodai“, kooperatinė bendrovė „Biržų linų pluoštas“, UAB „Aukso alėja“, Eugenijus Malinauskas, Modestas Kėželis, Zita Kėželienė, Sandra Liorentienė) nustatyta, kad jie visi vykdė ir vykdo žemės ūkio veiklą, todėl paramos pagal šią priemonę nei vienas nebūtų gavęs.</p> <p><b><u>Subjektyvieji elementai</u></b>  Vadovaujantis Bylos C-434/12 sprendimu turi būti įvertinti objektyvūs įrodymai, kuriais remiantis būtų galima daryti išvadą, kad dirbtinai sukūrus sąlygas, reikalingas išmokoms pagal EŽŪFKP paramos schemą gauti, paraiškos teikėjas išimtinai siekė įgyti šios schemos tikslams prieštaraujantį pranašumą. Šiuo tikslu galima remtis ne vien tokiais elementais,</p>
--	--	---



		<p>kaip antai teisiniai, ekonominiai ir (arba) asmeniniai su panašiais investiciniais projektais susijusių asmenų ryšiai, bet ir požymiais, liudijančiais buvus sąmoningo tų asmenų veiksmų derinimo.</p> <p>Atsižvelgiant į Bylos C-434/12 41 pastraipą, subjektyvus elementas gali būti nustatytas visų pirma įrodžius įvairių paraiškų dėl paramos pagal EŽŪFKP paramos schemą pateikusių investuotojų susitarimą, galintį pasireikšti sąmoningo veiksmų derinimo forma, ypač kai investiciniai projektai yra tapatūs ir kai šiuos projektus sieja geografinis, ekonominis, funkcinis, teisinis ir (arba) asmeninis ryšys.</p> <p>Galimas sąmoningas veiksmų derinimas pasireiškė šiais ryšiais:</p> <p>A) GEOGRAFINIS RYŠYS:</p> <p>Adresu: <b>Biržų r. sav., Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17</b>, projektą planuoja įgyvendinti kooperatinė bendrovė „<b>Linavita</b>“ (projekto įgyvendinimo vieta ir buveinės vieta <b>sutampa</b>).</p> <p>Adresu: <b>Biržų r. sav., Parovėjos sen., Medeikių k., Biržų g. 83</b>, projektą planuoja įgyvendinti kooperatinė bendrovė „<b>Ribis</b>“ (projekto įgyvendinimo vieta ir buveinės vieta <b>nesutampa</b>, buveinės vieta: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>). Tarp abiejų projektų įgyvendinimo vietų yra ~14,2 km atstumas.</p> <p><u>Atliekant analizę nustatyta, kad:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kooperatinė bendrovė „Linavita“ ant 2020 m. birželio 30 d. balanso nurodė adresą: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>, kuris sutampa su kooperatinė bendrovė „Ribis“ buveinės vieta ir kuriuo bendrovė buvo registruota nuo 2014 m. birželio 10 d. iki 2020 m. rugsėjo 1 d., t. y. <b>kooperatinė bendrovė „Linavita“ įmonės buveinės adresą pakeitė prieš pat pateikiant paraišką paramai gauti;</b></li> <li>- remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registrų centro duomenimis adresu: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>, kooperatinė bendrovė „Linavita“ yra išsinuomojusi pastatą Nr. 7390-0003-7030 (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m) (remiantis 2018-06-08 Panaudos sutartimi Nr. PIR 2018/06-08-2).</li> </ul> <p>Kooperatinė bendrovė „Ribis“ registruota 2014 m. birželio 10 d. adresu: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>. Patalpų, kuriose įregistruota įmonė, unik. Nr. 7390-0003-7061 (2018-06-08 Panaudos sutartis Nr. PIR 2018/06-08-1, patalpų plotas 101.50 kv. m).</p> <p>Taigi, abi įmonės buvo registruotos tuo pačiu adresu: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>, o iškart po paraiškos pateikimo (paraiškas paramai gauti abi įmonės teikė tą pačią dieną – 2020 m. rugpjūčio 31 d.), t. y. 2020 m. rugsėjo 2 d. kooperatinė bendrovė „Linavita“ įsiregistravo kitu adresu: <b>Biržų r. sav., Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17</b>. <b>Rokiškio r. sav. Kamajų sen., Vaštakų g. 9 abi įmonės turi nekilnojamojo turto, kuri valdo panaudos sutartimis.</b></p> <p>B) EKONOMINIS RYŠYS:</p> <p>Pareiškėjų planuojamos veiklos pagal EVRK <b>sutampa - augalininkystei būdingų paslaugų veikla</b> (EVRK A 01.61), o planuojamos išigyti investicijos yra vienos kitas papildančios.</p> <p>C) ASMENINIS RYŠYS</p> <p>Pareiškėjai yra netiesiogiai susiję per kitus asmenis bei įmones:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pareiškėjai</th> <th>Dalyvaujantys / susiję asmenys</th> <th>Pastabos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>KB „Linavita“</td> <td>Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3). Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav.,</b></td> <td>Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai: <b>UAB „Smart Inside“</b>, į. k. 301151549 (akcininkas yra</td> </tr> </tbody> </table>	Pareiškėjai	Dalyvaujantys / susiję asmenys	Pastabos	KB „Linavita“	Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3). Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav.,</b>	Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai: <b>UAB „Smart Inside“</b> , į. k. 301151549 (akcininkas yra
Pareiškėjai	Dalyvaujantys / susiję asmenys	Pastabos						
KB „Linavita“	Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3). Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav.,</b>	Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai: <b>UAB „Smart Inside“</b> , į. k. 301151549 (akcininkas yra						

			<p><b>Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglių g. 3A</b> (šiuo adresu yra registruotas <b>Almantas Liorentas</b>, gim. 1983-05-24, kuris yra įmonės <b>KB „Linavita“</b> narys ir jos partnerinės įmonės <b>UAB „Smart Inside“</b>, į. k. 301151549, pagrindinis ir vienintelis akcininkas).</p> <p>Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5.</p> <p><u><b>Valdyba</b></u> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis):  <b>Almantas Liorentas</b>, narys ir pirmininkas  <b>Eugenijus Malinauskas</b>, narys  Dace Lorence, gim. data 1984-09-16, narys (reg. Rato g. 6, Vilnius) (pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Marius Letkauskas (pirmininkas)</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 Andrius Remeika).</p> <p><u><b>Yra 5 pajininkai:</b></u>  Eugenijus Malinauskas, gim. 1980-02-19 (įnašas 0,29 Eur),  <b>UAB „Smart Inside“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),  <b>UAB „Smart Agro“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),  ŽŪK „Biržų sėklos“ (įnašas 0,29 Eur)  ŽŪK „Sėlių aruodai“ (įnašas 0,29 Eur) (kurios nariai <b>Almantas Liorentas</b>, įnašas 28,96 Eur, <b>Justinas Liorentas</b> įnašas 28,96 Eur, UAB „Auksinė alėja“, įnašas 28,96 Eur, UAB „Smart Inside“, įnašas 28,96 Eur, ŽŪK „Biržų linų pluoštas“, įnašas 28,96 Eur)</p>	<p><b>Almantas Liorentas</b>, įstatinis kapitalas 8 688,00 Eur);  <b>UAB „Smart Agro“</b>, į. k. 302857660 (akcininkas yra <b>UAB „Smart Inside“</b>, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur)</p>
		<b>KB „Ribis“</b>	<p>Direktorė Sandra Liorentienė, gim. 1989-10-08, nuo 2020-10-13 (reg. <b>Kaunas, Priekulės g. 6A</b>). Nnuo 2020-08-14 iki 2020-10-13 direktore buvo Goda Sivilevičiūtė, gim. 1986-11-13 (<b>reg. Vilnius, Kražių g. 7-23</b>), prieš tai direktoriumi buvo Marius Letkauskas, gim. 1979-06-15 (reg. Alytaus r. sav., Daugų sen., Rimėnų k.).</p> <p><u><b>Valdyba</b></u> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis):  Antanas Kazys Liorentas (pirmininkas);</p>	<p>Paraiškoje nurodyta, kad yra savarankiška įmonė.</p>

			<p>Modestas Kėželis; Zita Kėželienė. (pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 buvo <b>Marius Letkauskas</b> (pirmininkas), nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 Andrius Remeika).</p> <p><b><u>Yra 5 pajininkai:</u></b> Antanas Kazys Liorentas (įnašas 0,29 Eur), gim. 1959-02-02; <b>Justinas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur); <b>Modestas Kėželis</b> (įnašas 0,29 Eur), UAB „Auksinė alėja“ (įnašas 0,29 Eur), atstovaujama Antanas Kazys Liorentas, kuris yra 100 proc. akcininkas, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur <b>ŽŪK „Biržų linų pluoštas“</b> (įnašas 0,29 Eur), atstovaujama Justino Liorento (nariai: <b>Modestas Kėželis</b> (įnašas 100,00 Eur, UAB „Auksinė alėja“ (įnašas 16 218,72 Eur), UAB „Smart Inside“ (13 901,76 Eur), Zita Kėželienė (įnašas 100,00 Eur), <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 27 803,52 Eur).</p> <p>2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos, kuriuo panaikinami Tarybos reglamentai (EEB) Nr. 352/78, (EB) Nr. 165/94, (EB) Nr. 2799/98, (EB) Nr. 814/2000, (EB) Nr. 1290/2005 ir (EB) Nr. 485/2008, 60 straipsnyje „Nuostata dėl apgavystės“ pažymėta, kad lengvatoms negali būti taikomos fiziniams arba juridiniams asmenims, jei nustatoma, kad jie, prieštaraujant šio reglamento tikslams, dirbtinai sukūrė tokių lengvatų gavimo sąlygas. Teisės departamentas apibendrinamas tyrimą pateikia išvadą, kad atsižvelgiant į atliktą analizę dėl galimai neteisėtai sukurtų sąlygų paramai gauti, surinktas faktinės aplinkybės bei nustatytus rizikos požymius, darytina išvada, kad <b>pareiškėjas kooperatinė bendrovė „Linavita“ sukūrė galimai neteisėtas sąlygas paramai gauti.</b> Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, nustatyta, kad kooperatinė bendrovė „Linavita“ paraiška Nr. 19VK-KP-20-1-08588-PR001 yra netinkama paramai gauti, kadangi neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 18.1 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p>
2.	19VK-KP-20-1-08593-PR001	Kooperatinė bendrovė „Ribis“	<p>Kooperatinė bendrovė „Ribis“ projektas yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtinimo“, nes neatitinka 18.1 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p>

		<p>Taisyklių 18.1 papunktyje numatoma, kad parama neteikiama „pareiškėjui, jei remiantis Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. lapkričio 27 d. įsakymu Nr. 3D-889 „Dėl Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodika), nustatoma, kad pareiškėjas galimai neteisėtai sukūrė tokiai paramai gauti reikalingas sąlygas“.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 68 punkte nurodyta „Tuo atveju, jei paramos paraiška atitinka Programos priemonėse įgyvendinimo taisyklėse nustatytus paramos paraiškų tinkamumo sąlygas ir reikalavimus bei atrankos kriterijus, tačiau remiantis Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. lapkričio 27 d. įsakymu Nr. 3D-889 „Dėl Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodika) nustatoma, kad pareiškėjas dirbtinai sukūrė tokiai paramai gauti reikalingas sąlygas, paramos paraiška įvertinama neigiamai ir teikiama svarstyti projektų atrankos komitetui. Jeigu tokios paramos paraiškos svarstomos Mokėjimo agentūros sudarytame projektų atrankos komitete, Mokėjimo agentūra apie tokias paramos paraiškas informuoja VI. Po VI arba Mokėjimo agentūros sprendimo Mokėjimo agentūra apie tokias paramos paraiškas informuoja Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą.“</p> <p>Paraiškos vertinimo metu, kilus abejonių dėl galimai sukurtų neteisėtų sąlygų paramai gauti, 2021-03-29 tarnybiniu pranešimu Nr. TPR-1779 buvo kreiptasi į Nacionalinės mokėjimo agentūros Teisės departamentą, kuriame buvo prašoma iširti, ar projekte nėra sukurtos galimai neteisėtos sąlygos paramai gauti. 2021-05-12 gautas Teisės departamento tarnybinis pranešimas Nr. TPR-2659, kuriame nurodoma:</p> <p>1. Projektas atitinka Rizikos kriterijų „<b>Projekto (projektų) įgyvendinimo vieta (geografinis ryšys)</b>“, kadangi kooperatinė bendrovė „Ribis“ (kuri taip pat yra pateikusi paraišką Nr. 19VK-KP-20-1-08593-PR001) buveinės adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9 (pastato unik. Nr. <u>7390-0003-7061</u>), Kooperatinė bendrovė „Linavita“ yra išsinuomojusi pastatą Nr. (pastato unik. Nr. <u>7390-0003-7030</u>) (Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9) (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m).</p> <p>Kooperatinė bendrovė „Linavita“ registruota 2014 m. birželio 10 d. Įmonės buveinės adresas nuo 2020 m. rugsėjo 2 d.: Biržų r. sav., Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17, kuris sutampa su projekto įgyvendinimo vieta (nors ant 2020 m. birželio 30 d. balanso nurodytas adresas: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9, kuris yra kooperatinė bendrovė „Ribis“ buveinės vieta ir kuriuo bendrovė buvo registruota nuo 2014 m. birželio 10 d. iki 2020 m. rugsėjo 1 d., t. y. kooperatinė bendrovė „Linavita“ įmonės buveinės adresą pakeitė prieš pat pateikiant paraišką paramai gauti. Tačiau remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registrų centro duomenimis adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9, kooperatinė bendrovė „Linavita“ yra išsinuomojusi pastatą Nr. 7390-0003-7030 (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m) (remiantis 2018-06-08 Panaudos sutartimi Nr. PIR 2018/06-08-2)).</p> <p>Įmonės direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08 nuo 2021 m. balandžio 21 d., reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3. Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 kooperatinė bendrovė „Linavita“ vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, reg. Kaišiadorių r. sav., Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglų g. 3A (šiuo adresu yra registruotas Almantas Liorentas, gim.</p>
--	--	--

		<p>1983-05-24, kuris yra įmonės kooperatinė bendrovė „Linavita“ narys ir jos partnerinių įmonių UAB „Smart Inside“, į. k. 301151549, ir UAB „Smart Agro“, į. k. 302857660, pagrindinis ir vienintelis akcininkas).</p> <p>Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5.</p> <p>Pastatas, kuriame įgyvendinamas projektas priklauso pareiškėjui nuosavybės teise (unik. Nr. 3695-9005-5088). Pagrindinis plotas: 806.45 kv. m, Tūris: 6 423 kub. m).</p> <p>Kooperatinė bendrovė „Ribis“ registruota 2014 m. birželio 10 d. Įmonės buveinės adresas: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9. Patalpų, kuriose įregistruota įmonė, unik. Nr. 7390-0003-7061 (2018-06-08 Panaudos sutartis Nr. PIR 2018/06-08-1, patalpų plotas 101.50 kv. m).</p> <p>Projekto įgyvendinimo vieta: Biržų r. sav., Parovėjos sen., Medeikių k., Biržų g. 83 (patalpų unik. Nr. 4400-0059-9351) (remiantis 2020-08-31 sudaryta patalpų nuomos sutartimi Nr. 20200831-1 su ūkininku Audriumi Brazioniu, gim. 1976-01-26). Pažymėtina, kad išnuomotas pastatas yra pastatas – daržinė, VĮ Registrų centre jo plotas nenurodytas, todėl nėra aišku, ar yra sąlygos laikyti už paramos lėšas įsigytą techniką / neaišku, kur bus laikoma technika, nes išsinuomotas tik pastatas - daržinė. Pažymėtina, kad tame pačiame žemės sklype (unik. Nr. 4400-0428-3374) yra daugiau pastatų, priklausančių ūkininkui (pvz.: pastatas – karvidė, kurio unik. Nr. 4400-0059-9308).</p> <p>Kooperatinė bendrovė „Ribis“ vadovė Sandra Liorentienė, gim. 1989-10-08, nuo 2020 m. spalio 13 d. Paraiškos teikimo metu, t. y. nuo 2020-08-14 iki 2020-10-13 direktore buvo Goda Sivilevičiūtė, o prieš tai direktoriumi buvo Marius Letkauskas, gim. 1979-06-15.</p> <p>Tarp abiejų pareiškėjų projektų įgyvendinimo vietų yra ~ 14,2 km.</p> <p><b>Išvada. Rizikos kriterijus sutampa, kadangi kooperatinė bendrovė „Ribis“ buveinės adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9 (pastato unik. Nr. 7390-0003-7061), kooperatinė bendrovė „Linavita“ yra išsinuomojusi pastatą Nr. 7390-0003-7030 (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m).</b></p> <p>2. Projektas atitinka Rizikos kriterijų, „<b>Projekte (projektuose) numatyta vykdyti arba vykdoma veikla“ (ekonominis ryšys)</b>, kadangi kooperatinės bendrovės „Ribis“ vykdoma veikla - konsultacinė verslo ir kito valdymo veikla (EVRK M 70.22), kooperatinės bendrovės „Linavita“ vykdoma veikla - didmeninė prekyba už atlygį ar pagal sutartį (EVRK G 46.1). Abu nurodyti pareiškėjai prašo paramos augalininkystei būdingų paslaugų veiklai (EVRK A 01.61) ir už paramą planuoja įsigyti žemės ūkio techniką.</p> <p>Pažymėtina, kad kooperatinė bendrovė „Ribis“ nevaldo žemės nuosavybės teise, neturi nuosavos technikos, jokio nekilnojamojo turto (turi sudariusi panaudos sutartį dėl pastato - daržinės, adresu: Biržų r. sav., Parovėjos sen., Medeikių k., Biržų g. 83 (unik. Nr. 4400-0059-9351) ir dėl pastato - gyvenamojo namo, adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9 (unik. Nr. pastatas Nr. 7390-0003-7061).</p> <p>Kooperatinė bendrovė „Linavita“ nuosavybės teise nuo 2020 m. rugpjūčio 28 d. valdo pastatą – katilinę, unik. Nr. 3695-9005-5088, adresu: Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17, plotas 806,45 kv. m. Žemės sklypą, unik. Nr. 4400-3993-0477, ant kurio stovi šis pastatas nuomojasi iš ŽŪK „Biržų linų pluoštas“, į. k. 300027356.</p> <p>Remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registro duomenimis kooperatinė bendrovė „Linavita“ 2017 m. ir 2018 m. faktiškai veiklos nevykdė, o ankstesnių metų finansinių atskaitomybės dokumentų nepateikta. 2017 m. pardavimo pajamos 0,00 Eur, 2018 m. pardavimo pajamos 200,00 Eur, grynasis pelnas 25 Eur. 2019 m. pardavimo pajamos 16 670 Eur, grynasis pelnas 593 Eur, aiškinamųjų raštų nėra pridėta. Už 2020 m. finansinių atskaitomybės dokumentų nepateikta.</p>
--	--	--

			<p>Remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registro duomenimis kooperatinė bendrovė „Ribis“ 2017 m. ir 2018 m. faktiškai veiklos nevykdė, o ankstesnių metų finansinių atskaitomybės dokumentų nepateikta. 2017 m. pardavimo pajamos 0,00 Eur, 2018 m. pardavimo pajamos 180,00 Eur, grynasis pelnas 20 Eur. 2019 m. pardavimo pajamos 16780,00 Eur, grynasis pelnas 585 Eur, aiškinamųjų raštų nėra pridėta. Už 2020 m. finansinių atskaitomybės dokumentų nepateikta.</p> <p><b>Išvada. Rizikos kriterijus atitinka (dėl planuojamos vykdyti veiklos: augalininkystei būdingų paslaugų veikla (EVRK A 01.61)).</b></p> <p>3. Rizikos kriterijus „Susiję asmenys, susiję projektai, partnerinės įmonės“ (teisinis ir (arba) asmeninis ryšys) Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikoje įtvirtinta sąvoka „Susiję asmenys – fiziniai ar juridiniai asmenys, kaip apibrėžta SVVĮ ir (arba) kaip nurodyta EK teiktose rekomendacijose dėl mažų ir vidutinių įmonių sampratos ir ETT rekomendacijose dėl sprendimo Nr. C-110/13.“</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pareiškėjai</th> <th>Dalyvaujantys / susiję asmenys</th> <th>Pastabos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>KB „Linavita“</td> <td> <p>Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3).</p> <p>Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav., Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglių g. 3A</b> (šiuo adresu yra registruotas Almantas Liorentas, gim. 1983-05-24, kuris yra įmonės KB „Linavita“ narys ir jos partnerinės įmonės <b>UAB „Smart Inside“</b>, į. k. 301151549, pagrindinis ir vienintelis akcininkas).</p> <p>Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5.</p> <p><b>Valdyba</b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis):</p> <p><b>Almantas Liorentas</b>, narys ir pirmininkas</p> <p>Eugenijus Malinauskas, narys</p> <p>Dace Lorence, gim. data 1984-09-16, narys (reg. Rato g. 6, Vilnius) (pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Marius Letkauskas</b> (pirmininkas), nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 Andrius Remeika).</p> <p><b>Yra 5 pajininkai:</b></p> <p>Eugenijus Malinauskas, gim. 1980-02-19 (įnašas 0,29 Eur),</p> <p><b>UAB „Smart Inside“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),</p> <p><b>UAB „Smart Agro“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),</p> <p>ŽŪK „Biržų sėklos“ (įnašas 0,29 Eur)</p> </td> <td> <p>Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai:</p> <p><b>UAB „Smart Inside“</b> (į. k. 301151549 (akcininkas yra <b>Almantas Liorentas</b>, įstatinis kapitalas 8 688,00 Eur);</p> <p><b>UAB „Smart Agro</b> (į. k. 302857660 (akcininkas yra <b>UAB „Smart Inside“</b>, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur).</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Pareiškėjai	Dalyvaujantys / susiję asmenys	Pastabos	KB „Linavita“	<p>Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3).</p> <p>Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav., Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglių g. 3A</b> (šiuo adresu yra registruotas Almantas Liorentas, gim. 1983-05-24, kuris yra įmonės KB „Linavita“ narys ir jos partnerinės įmonės <b>UAB „Smart Inside“</b>, į. k. 301151549, pagrindinis ir vienintelis akcininkas).</p> <p>Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5.</p> <p><b>Valdyba</b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis):</p> <p><b>Almantas Liorentas</b>, narys ir pirmininkas</p> <p>Eugenijus Malinauskas, narys</p> <p>Dace Lorence, gim. data 1984-09-16, narys (reg. Rato g. 6, Vilnius) (pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Marius Letkauskas</b> (pirmininkas), nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 Andrius Remeika).</p> <p><b>Yra 5 pajininkai:</b></p> <p>Eugenijus Malinauskas, gim. 1980-02-19 (įnašas 0,29 Eur),</p> <p><b>UAB „Smart Inside“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),</p> <p><b>UAB „Smart Agro“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),</p> <p>ŽŪK „Biržų sėklos“ (įnašas 0,29 Eur)</p>	<p>Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai:</p> <p><b>UAB „Smart Inside“</b> (į. k. 301151549 (akcininkas yra <b>Almantas Liorentas</b>, įstatinis kapitalas 8 688,00 Eur);</p> <p><b>UAB „Smart Agro</b> (į. k. 302857660 (akcininkas yra <b>UAB „Smart Inside“</b>, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur).</p>
Pareiškėjai	Dalyvaujantys / susiję asmenys	Pastabos							
KB „Linavita“	<p>Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3).</p> <p>Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav., Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglių g. 3A</b> (šiuo adresu yra registruotas Almantas Liorentas, gim. 1983-05-24, kuris yra įmonės KB „Linavita“ narys ir jos partnerinės įmonės <b>UAB „Smart Inside“</b>, į. k. 301151549, pagrindinis ir vienintelis akcininkas).</p> <p>Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5.</p> <p><b>Valdyba</b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis):</p> <p><b>Almantas Liorentas</b>, narys ir pirmininkas</p> <p>Eugenijus Malinauskas, narys</p> <p>Dace Lorence, gim. data 1984-09-16, narys (reg. Rato g. 6, Vilnius) (pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Marius Letkauskas</b> (pirmininkas), nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 Andrius Remeika).</p> <p><b>Yra 5 pajininkai:</b></p> <p>Eugenijus Malinauskas, gim. 1980-02-19 (įnašas 0,29 Eur),</p> <p><b>UAB „Smart Inside“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),</p> <p><b>UAB „Smart Agro“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),</p> <p>ŽŪK „Biržų sėklos“ (įnašas 0,29 Eur)</p>	<p>Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai:</p> <p><b>UAB „Smart Inside“</b> (į. k. 301151549 (akcininkas yra <b>Almantas Liorentas</b>, įstatinis kapitalas 8 688,00 Eur);</p> <p><b>UAB „Smart Agro</b> (į. k. 302857660 (akcininkas yra <b>UAB „Smart Inside“</b>, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur).</p>							

			<p>ŽŪK „Sėlių aruodai“ (įnašas 0,29 Eur) (kurios nariai Almantas Liorentas, įnašas 28,96 Eur, <b>Justinas Liorentas</b> įnašas 28,96 Eur, UAB „Auksinė alėja“, įnašas 28,96 Eur, UAB „Smart Inside“, įnašas 28,96 Eur, ŽŪK „Biržų linų pluoštas“, įnašas 28,96 Eur)</p>	
	KB „Ribis“	<p>Direktorė Sandra Liorentienė, gim. 1989-10-08, nuo 2020-10-13 (reg. <b>Kaunas, Priekulės g. 6A</b>). Nuo 2020-08-14 iki 2020-10-13 direktore buvo Goda Sivilevičiūtė, gim. 1986-11-13 (<b>reg. Vilnius, Kražių g. 7-23</b>), prieš tai direktoriumi buvo Marius Letkauskas, gim. 1979-06-15 (reg. Alytaus r. sav., Daugų sen., Rimėnų k.).</p> <p><b>Valdyba</b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis):</p> <p>Antanas Kazys Liorentas (pirmininkas); Modestas Kėželis; Zita Kėželienė.</p> <p>(pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 buvo <b>Marius Letkauskas (pirmininkas)</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 Andrius Remeika).</p> <p><b>Yra 5 pajininkai:</b></p> <p>Antanas Kazys Liorentas (įnašas 0,29 Eur), gim. 1959-02-02; <b>Justinas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur); <b>Modestas Kėželis</b> (įnašas 0,29 Eur), UAB „Auksinė alėja“ (įnašas 0,29 Eur), atstovaujama Antanas Kazys Liorentas, kuris yra 100 proc. akcininkas, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur <b>ŽŪK „Biržų linų pluoštas“ (įnašas 0,29 Eur)</b>, atstovaujama Justino Liorento (nariai: <b>Modestas Kėželis</b> (įnašas 100,00 Eur, UAB „Auksinė alėja“ (įnašas 16 218,72 Eur), UAB „Smart Inside“ (13 901,76 Eur), Zita Kėželienė (įnašas 100,00 Eur), Almantas Liorentas (įnašas 27 803,52 Eur).</p>	<p>Paraiškoje nurodyta, kad yra savarankiška įmonė.</p>	
<p><b>Išvada. Rizikos kriterijus „Susiję asmenys, susiję projektai, partnerinės įmonės“ (teisinis ir (arba) asmeninis ryšys) atitinka.</b></p> <p>2011 m. sausio 27 d. Europos Komisijos Reglamento Nr. 65/2011, kuriuo nustatomos išsamios Tarybos reglamento (EB) Nr. 1698/2005 kontrolės procedūrų įgyvendinimo ir kompleksinio paramos susiejimo įgyvendinimo taisyklės, susijusios su paramos kaimo plėtrai priemonėmis, <b>4 straipsnio 8 dalyje</b> numatyta, jog: „&lt;...&gt; kai nustatoma, kad siekdami įgyti paramos schemos tikslams prieštaraujantį pranašumą, paramos gavėjai dirbtinai sukūrė tokioms išmokoms gauti reikalingas sąlygas, jiems išmokos neskiriamos.“</p>				

		<p>Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos 10 punkte nurodyta: „Tuo atveju, jei paramos paraiška atitinka KPP programos priemonių įgyvendinimo taisyklėse nustatytas paramos paraiškų tinkamumo sąlygas ir reikalavimus bei atrankos kriterijus, tačiau projektas (projektai) atitinka ne mažiau kaip 3 (tris) Metodikos 1 priedo 1 lentelėje pateiktus pagrindinius rizikos kriterijus, laikoma, kad pareiškėjas arba pareiškėjai galimai neteisėtai sukūrė reikalingas sąlygas gauti paramą, todėl papildomai prieš konstatuojant nustatytas neteisėtai sukurtas sąlygas gauti paramą turi būti įvertinami objektyvūs ir subjektyvūs elementai, kaip numatyta Metodikos 8 punkte.“. Galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos 8 punkte nurodyta: „Agentūra, konstatuodama galimai neteisėtai sukurtas sąlygas paramai gauti, turi įvertinti pagrindinių rizikos kriterijų ir juos papildančių aplinkybių visumą (Metodikos 1 priedo 1 ir 2 lentelės), įvertindama objektyvius ir subjektyvius elementus, nurodytus Metodikos 6 punkte.“ Todėl vadovaujantis galimai neteisėtų sąlygų gauti paramą nustatymo metodikos 6 punktu: „Jei projektas pagal Metodikos 1 priede detalizuotus pagrindinius rizikos kriterijus atitinka galimai neteisėtai sukurtas sąlygas paramai gauti (tiek vertinimo, tiek administravimo ar priežiūros metu), būtina papildomai įvertinti (atsižvelgiant į ETT sprendimus byloje Nr. C-434/12 ir Nr. C-110/13 bei ETT rekomendacijas dėl šių bylų):</p> <p>6.1. objektyvius elementus, kuriais remiantis daroma išvada, kad nebus galima pasiekti reglamentuose, KPP programoje nurodytų tikslų;</p> <p>6.2. subjektyvius elementus, kuriais remiantis daroma išvada, kad sukūręs galimai neteisėtai sukurtas sąlygas, pareiškėjas arba paramos gavėjas išimtinai siekė įgyti paramos skyrimo tikslams prieštaraujantį pranašumą, t. y. turi būti surenkami objektyvūs įrodymai, kuriais remiantis būtų galima daryti išvadą, kad būta sąmoningo asmenų veiksmų derinimo galimai neteisėtai sukurtas sąlygas, reikalingas paramai pagal KPP paramos schemą gauti, o pareiškėjas arba paramos gavėjas išimtinai įgijo šios schemos tikslams prieštaraujantį pranašumą.“</p> <p><b>Objektyvieji elementai</b> (EŽŪFKP paramos schema siekiamas tikslas, kurį siekiama apeiti). Teismas byloje Nr. C-434/12 yra konstatavęs, kad „Kiek tai susiję su pirmuoju elementu (objektyviuoju), &lt;...&gt; teismas turi įvertinti objektyvias bylos aplinkybes, kuriomis remiantis būtų galima daryti išvadą, kad nebus galima pasiekti EŽŪFKP paramos schema siekiamo tikslo.“.</p> <p>2013 m. gruodžio 17 d. Europos parlamento ir tarybos reglamento (ES) Nr. 1305/2013 „Dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005“ 4 straipsnyje nurodyta, kad pagal visą BŽŪP sistemą parama kaimo plėtrai, įskaitant paramą veiklai maisto sektoriuje, taip pat ne maisto sektoriuje ir miškininkystėje, padedama siekti šių tikslų:</p> <p>a) <b>skatinti žemės ūkio konkurencingumą;</b>  b) užtikrinti tvarų gamtos išteklių valdymą ir klimato politikos veiksmus;  c) užtikrinti subalansuotą teritorinę kaimo ekonomikos ir bendruomenių plėtrą, be kita ko, kurti darbo vietas ir jas išlaikyti.</p> <p>Faktiškai pareiškėjai, vykdydami tą pačią veiklą toje pačioje vietovėje su investicijomis, kurios papildė vienos kitą, <b>neskatins žemės ūkio konkurencingumo, projektuose numatyta veikla sąmoningai išskirta į skirtingus projektus, naudojantis bendra pagal KPP finansuojama infrastruktūra, siekiant įgyti programos tikslams prieštaraujantį pranašumą, taip sukurtas vieną ekonominį vienetą:</b></p> <p>- nors projektų įgyvendinimo vietos ir nesutampa projektus skiria ~14 km, tačiau nustatyta, kad kooperatinė bendrovė „Linavita“ buveinės adresas nuo 2020 m. rugsėjo 2 d.: <b>Biržų r. sav., Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17</b>, kuris sutampa su projekto įgyvendinimo vieta (nors ant 2020 m. birželio 30 d. balanso nurodytas adresas: Rokiškio r. sav.,</p>
--	--	---



		<p>Kamajų sen., Vaštakų g. 9, kuris yra kooperatinė bendrovė „<b>Ribis</b>“ buveinės vieta ir kuriuo bendrovė buvo registruota nuo 2014 m. birželio 10 d. iki 2020 m. rugsėjo 1 d., t. y. kooperatinė bendrovė „<b>Linavita</b>“ <b>įmonės buveinės adresa pakeitė prieš pat pateikiant paraišką paramai gauti</b>. Tačiau remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registrų centro duomenimis adresu: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>, kooperatinė bendrovė „<b>Linavita</b>“ yra išsinuomojusi <b>pastatą Nr. 7390-0003-7030</b> (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m) (remiantis 2018-06-08 Panaudos sutartimi Nr. PIR 2018/06-08-2)). Taigi, kooperatinė bendrovė „<b>Ribis</b>“ buveinės adresu: Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9 (pastato unik. Nr. 7390-0003-7061), kooperatinė bendrovė „<b>Linavita</b>“ yra išsinuomojusi pastatą Nr. 7390-0003-7030 (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- abiejuose projektuose numatyta vykdyti tą pačią veiklą – <b>augalininkystei būdingų paslaugų veikla</b> (EVRK A 01.61), o planuojamos įsigyti investicijos yra vienos kitas papildančios;</li> <li>- abiejuose projektuose netiesiogiai dalyvauja susiję asmenys;</li> <li>- tiesioginių išmokų (toliau – TI) paramai gauti kooperatinė bendrovė „<b>Ribis</b>“ ir kooperatinė bendrovė „<b>Linavita</b>“ nedeklaravo, taip pat anksčiau dėl paramos nesikreipė, tačiau kiti susiję asmenys deklaruoja TI / teikė investicinius projektus, t. y. vykdo žemės ūkio veiklą, todėl pagal šią priemonę paramos kreiptis negalėjo:</li> </ul> <p><b>UAB „Auksinė alėja“</b>, į. k. 303291507, deklaruoja TI nuo 2014 m.,  <b>ŽŪK Sėlių aruodai</b>, į. k. 303469536, projektas Nr. 17VM-KP-20-1-07557-PR001, deklaruoja TI nuo 2015 m.,  <b>UAB „Smart Inside“</b>, į. k. 301151549, deklaruoja TI nuo 2011 m.,  <b>UAB „Smart Agro“</b> deklaruoja TI nuo 2014 m.,  <b>Modestas Kėželis</b> deklaruoja TI nuo 2019 m.,  <b>Eugenijus Malinauskas</b> deklaruoja TI nuo 2004 m.,  <b>ŽŪK „Biržų linų pluoštas“</b> deklaruoja TI nuo 2005 m.,  <b>Almantas Liorentas</b> projektas Nr. 17VM-KP-20-1-07566-PR001, Nr. 1JŪ-KP-09-1-001056-PR001, Nr. 1VM-KP-10-1-003609-PR001,  <b>Sandra Liorentienė</b>, deklaruoja TI nuo 2017 m.,  <b>ŽŪK „Biržų sėklos“</b>, į. k. 303469504, projektas Nr. 17PP-KP-15-1-06308-PR001,  - abu pareiškėjai paraišką paramai gauti teikė tą pačią dieną - 2020 m. rugpjūčio 31 d., pagal tą pačią priemonę ir prašo maksimalaus paramos dydžio, t. y. po 200 000,00 Eur.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 34 punkte numatyta, kad Pareiškėjas per vieną paramos paraiškų teikimo etapą gali pateikti vieną paraišką. Pareiškėjas ir (arba) paramos gavėjas projekto įgyvendinimo laikotarpiu tuo pačiu metu negali dalyvauti įgyvendinant kitas investicines Programos priemones. Pakartotinai investicinės paramos galima kreiptis tik įgyvendinus ankstesnę ES lėšomis finansuojamą projektą, t. y. pateikus galutinį mokėjimo prašymą ir galutinę projekto įgyvendinimo ataskaitą (netaikoma Programos priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimo atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklai „Asbestinių stogų dangos keitimas“).</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 31 punkte numatyta, kad didžiausia paramos suma vienam projektui negali viršyti 200 000 Eur, jeigu projekte numatyta sukurti 4 ir daugiau naujų darbo vietų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 33 punkte numatyta, kad parama pagal Priemonę turi būti skiriama nepažeidžiant nereikšmingos (<i>de minimis</i>) pagalbos teikimo reikalavimų, taikomų vadovaujantis reglamentu (ES) Nr. 1407/2013. Bendra pagalbos</p>
--	--	--

		<p>suma, suteikta tai pačiai įmonei ar asmeniui, taip pat partnerinėms ir (arba) susijusioms įmonėms, sutuoktiniams, <b>negali viršyti 200 000 Eur per einamuosius ir dvejus ankstesnius jo mokesčius metus.</b></p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 9 punkte numatyta, kad pagal Priemonės veiklą <b>parama teikiama ne žemės ūkio veiklai plėtoti.</b> Viename projekte gali būti numatyta keletas remiamų ekonominės veiklos rūšių. Remiama ekonominė veikla yra nurodyta Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriuje, patvirtintame Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. DĮ-226 „Dėl Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus patvirtinimo“ (toliau – EVRK).</p> <p>Pagal Įgyvendinimo taisyklių 10.14 papunktį, pagal Priemonės veiklą neremiamos šios veiklos. žemės ūkis, miškininkystė ir žuvininkystė bei akvakultūra, išskyrus paslaugas žemės ūkiui, kaip nurodyta Paslaugų žemės ūkiui sąraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 25 d. nutarimu Nr. 76 „Dėl Paslaugų žemės ūkiui sąrašo patvirtinimo“.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 10.15 papunktyje taip pat nurodyta, kad neremiamas paslaugų žemės ūkiui teikimo veikla, kai paraišką teikia pareiškėjas, vykdamas žemės ūkio veiklą.</p> <p>Pareiškėjai kooperatinė bendrovė „Ribis“ ir kooperatinė bendrovė „Linavita“ anksčiau nevykdė jokios žemės ūkio veiklos, tačiau nagrinėjant susijusius asmenis (UAB „Smart agro“, UAB „Smart inside“, Almantas Liorentas, ŽŪK „Biržų sėklos“, ŽŪK „Sėlių aruodai“, kooperatinė bendrovė „Biržų linų pluoštas“, UAB „Aukso alėja“, Eugenijus Malinauskas, Modestas Kėželis, Zita Kėželienė, Sandra Liorentienė) nustatyta, kad jie visi vykdė ir vykdo žemės veiklą, todėl paramos pagal šią priemonę nei vienas nebūtų gavę.</p> <p><b><u>Subjektyvieji elementai</u></b></p> <p>Vadovaujantis Bylos C-434/12 sprendimu turi būti įvertinti objektyvūs įrodymai, kuriais remiantis būtų galima daryti išvadą, kad dirbtinai sukūrus sąlygas, reikalingas išmokoms pagal EŽŪFKP paramos schemą gauti, paraiškos teikėjas išimtinai siekė įgyti šios schemos tikslams prieštaraujantį pranašumą. Šiuo tikslu galima remtis ne vien tokiais elementais, kaip antai teisiniai, ekonominiai ir (arba) asmeniniai su panašiais investiciniais projektais susijusių asmenų ryšiai, bet ir požymiais, liudijančiais buvus sąmoningo tų asmenų veiksmų derinimo.</p> <p>Atsižvelgiant į Bylos C-434/12 41 pastraipą, subjektyvus elementas gali būti nustatytas visų pirma įrodžius įvairių paraiškų dėl paramos pagal EŽŪFKP paramos schemą pateikusių investuotojų susitarimą, galintį pasireikšti sąmoningo veiksmų derinimo forma, ypač kai investiciniai projektai yra tapatūs ir kai šiuos projektus sieja geografinis, ekonominis, funkcinis, teisinis ir (arba) asmeninis ryšys.</p> <p>Galimas sąmoningas veiksmų derinimas pasireiškė šiais ryšiais:</p> <p><b>GEOGRAFINIS RYŠYS:</b></p> <p>Adresu: <b>Biržų r. sav., Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17</b>, projektą planuoja įgyvendinti kooperatinė bendrovė „Linavita“ (projekto įgyvendinimo vieta ir buveinės vieta <b>sutampa</b>).</p> <p>Adresu: <b>Biržų r. sav., Parovėjos sen., Medeikių k., Biržų g. 83</b>, projektą planuoja įgyvendinti kooperatinė bendrovė „Ribis“ (projekto įgyvendinimo vieta ir buveinės vieta <b>nesutampa</b>, buveinės vieta: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>). Tarp abiejų projektų įgyvendinimo vietų yra ~14,2 km atstumas.</p> <p><b><u>Atliekant analizę nustatyta, kad:</u></b></p> <p>- kooperatinė bendrovė „Linavita“ ant 2020 m. birželio 30 d. balanso nurodė adresą: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>, kuris sutampa su kooperatinė bendrovė „Ribis“ buveinės vieta ir kuriuo bendrovė buvo registruota</p>
--	--	---

			<p>nuo 2014 m. birželio 10 d. iki 2020 m. rugsėjo 1 d., t. y. <b>kooperatinė bendrovė „Linavita“ įmonės buveinės adresu pakeitė prieš pat pateikiant paraišką paramai gauti;</b>  - remiantis 2021 m. gegužės 11 d. VĮ Registrų centro duomenimis adresu: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>, kooperatinė bendrovė „Linavita“ yra išsinuomojusi pastatą Nr. 7390-0003-7030 (pastatas – tvartas, plotas 93,00 kv. m) (remiantis 2018-06-08 Panaudos sutartimi Nr. PIR 2018/06-08-2).  Kooperatinė bendrovė „Ribis“ registruota 2014 m. birželio 10 d. adresu: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>. Patalpų, kuriose įregistruota įmonė, unik. Nr. 7390-0003-7061 (2018-06-08 Panaudos sutartis Nr. PIR 2018/06-08-1, patalpų plotas 101.50 kv. m).  Taigi, abi įmonės buvo registruotos tuo pačiu adresu: <b>Rokiškio r. sav., Kamajų sen., Vaštakų g. 9</b>, o iškart po paraiškos pateikimo (paraiškas paramai gauti abi įmonės teikė tą pačią dieną – 2020 m. rugpjūčio 31 d.), t. y. 2020 m. rugsėjo 2 d. kooperatinė bendrovė „Linavita“ įsiregistravo kitu adresu: Biržų r. sav., Parovėjos sen., Paežerių k., Apasčios g. 17. <b>Rokiškio r. sav. Kamajų sen., Vaštakų g. 9 abi įmonės turi nekilnojamojo turto, kuri valdo panaudos sutartis.</b>  <b>EKONOMINIS RYŠYS:</b>  Pareiškėjų planuojamos veiklos pagal EVRK sutampa - <b>augalininkystei būdingų paslaugų veikla</b> (EVRK A 01.61), o planuojamos išgyti investicijos yra vienos kitas papildančios.  <b>ASMENINIS RYŠYS</b>  Pareiškėjai yra netiesiogiai susiję per kitus asmenis bei įmones:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Pareiškėjai</b></th> <th><b>Dalyvaujantys / susiję asmenys</b></th> <th><b>Pastabos</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>KB „Linavita“</td> <td> Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3).  Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav., Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglių g. 3A</b> (šiuo adresu yra registruotas <b>Almantas Liorentas</b>, gim. 1983-05-24, kuris yra įmonės KB „Linavita“ narys ir jos partnerinės įmonės <b>UAB „Smart Inside“</b>, į. k. 301151549, pagrindinis ir vienintelis akcininkas).  Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5.  <b>Valdyba</b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis):  <b>Almantas Liorentas</b>, narys ir pirmininkas  <b>Eugenijus Malinauskas</b>, narys  Dace Lorence, gim. data 1984-09-16, narys (reg. Rato g. 6, Vilnius)  (pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Marius</b> </td> <td> Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai:  <b>UAB „Smart Inside“</b>, į. k. 301151549 (kurio akcininkas yra <b>Almantas Liorentas</b>, įstatinis kapitalas 8 688,00 Eur);  <b>UAB „Smart Agro“</b>, į. k. 302857660 (kurio 100 proc. akcininkas yra <b>UAB „Smart Inside“</b>, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur) </td> </tr> </tbody> </table>	<b>Pareiškėjai</b>	<b>Dalyvaujantys / susiję asmenys</b>	<b>Pastabos</b>	KB „Linavita“	Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3). Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav., Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglių g. 3A</b> (šiuo adresu yra registruotas <b>Almantas Liorentas</b> , gim. 1983-05-24, kuris yra įmonės KB „Linavita“ narys ir jos partnerinės įmonės <b>UAB „Smart Inside“</b> , į. k. 301151549, pagrindinis ir vienintelis akcininkas). Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5. <b>Valdyba</b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis): <b>Almantas Liorentas</b> , narys ir pirmininkas <b>Eugenijus Malinauskas</b> , narys Dace Lorence, gim. data 1984-09-16, narys (reg. Rato g. 6, Vilnius) (pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b> , nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Marius</b>	Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai: <b>UAB „Smart Inside“</b> , į. k. 301151549 (kurio akcininkas yra <b>Almantas Liorentas</b> , įstatinis kapitalas 8 688,00 Eur); <b>UAB „Smart Agro“</b> , į. k. 302857660 (kurio 100 proc. akcininkas yra <b>UAB „Smart Inside“</b> , įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur)
<b>Pareiškėjai</b>	<b>Dalyvaujantys / susiję asmenys</b>	<b>Pastabos</b>							
KB „Linavita“	Direktorė Greta Duderienė, gim. 1991-08-08, nuo 2021-04-21 (reg. Biržai, Vytauto g. 35A-3). Nuo 2020-10-13 iki 2021-04-26 įmonės vadove buvo Dace Lorence, gim. 1984-09-16, buvo reg. <b>Kaišiadorių r. sav., Rumšiškių sen., Dovainonių k., Eglių g. 3A</b> (šiuo adresu yra registruotas <b>Almantas Liorentas</b> , gim. 1983-05-24, kuris yra įmonės KB „Linavita“ narys ir jos partnerinės įmonės <b>UAB „Smart Inside“</b> , į. k. 301151549, pagrindinis ir vienintelis akcininkas). Paraiškos pateikimo metu įmonės vadove buvo Rūta Joneliūnaitė, gim. 1996-05-23, reg. Prienų r. sav., Veiverių sen., Mauručių k., Trumpoji g. 5. <b>Valdyba</b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis): <b>Almantas Liorentas</b> , narys ir pirmininkas <b>Eugenijus Malinauskas</b> , narys Dace Lorence, gim. data 1984-09-16, narys (reg. Rato g. 6, Vilnius) (pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b> , nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 buvo <b>Marius</b>	Paraiškoje nurodyta, kad yra partnerinė įmonė, partneriai: <b>UAB „Smart Inside“</b> , į. k. 301151549 (kurio akcininkas yra <b>Almantas Liorentas</b> , įstatinis kapitalas 8 688,00 Eur); <b>UAB „Smart Agro“</b> , į. k. 302857660 (kurio 100 proc. akcininkas yra <b>UAB „Smart Inside“</b> , įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur)							

			<p><b>Letkauskas (pirmininkas)</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-26 Andrius Remeika).</p> <p><b><u>Yra 5 pajininkai:</u></b>  Eugenijus Malinauskas, gim. 1980-02-19 (įnašas 0,29 Eur),  <b>UAB „Smart Inside“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),  <b>UAB „Smart Agro“</b> direktorius <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur),  ŽŪK „Biržų sėklos“ (įnašas 0,29 Eur)  ŽŪK „Sėlių aruodai“ (įnašas 0,29 Eur) (kurios nariai <b>Almantas Liorentas</b>, įnašas 28,96 Eur, <b>Justinas Liorentas</b> įnašas 28,96 Eur,  <b>UAB „Auksinė alėja“</b>, įnašas 28,96 Eur, <b>UAB „Smart Inside“</b>, įnašas 28,96 Eur, ŽŪK „Biržų linų pluoštas“, įnašas 28,96 Eur)</p>	
		<b>KB „Ribis“</b>	<p>Direktorė Sandra Liorentienė, gim. 1989-10-08, nuo 2020-10-13 (reg. <b>Kaunas, Priekulės g. 6A</b>). Nnuo 2020-08-14 iki 2020-10-13 direktore buvo Goda Sivilevičiūtė, gim. 1986-11-13 (<b>reg. Vilnius, Kražių g. 7-23</b>), prieš tai direktoriumi buvo Marius Letkauskas, gim. 1979-06-15 (reg. Alytaus r. sav., Daugų sen., Rimėnų k.).</p> <p><b><u>Valdyba</u></b> (nuo 2014-06-10, remiantis 2021-05-11 VĮ Registro duomenimis):  Antanazas Kazys Liorentas (pirmininkas);  Modestas Kėželis;  Zita Kėželienė.</p> <p>(pažymėtina, kad valdyboje nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 buvo <b>Goda Sivilevičiūtė</b>, nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 buvo <b>Marius Letkauskas</b> (pirmininkas), nuo 2014-06-10 iki 2020-08-21 Andrius Remeika).</p> <p><b><u>Yra 5 pajininkai:</u></b>  Antanazas Kazys Liorentas (įnašas 0,29 Eur), gim. 1959-02-02;  <b>Justinas Liorentas</b> (įnašas 0,29 Eur);  <b>Modestas Kėželis</b> (įnašas 0,29 Eur),  <b>UAB „Auksinė alėja“</b> (įnašas 0,29 Eur), atstovaujama Antanazas Kazys Liorentas, kuris yra 100 proc. akcininkas, įstatinis kapitalas 2 896,00 Eur  <b>ŽŪK „Biržų linų pluoštas“</b> (įnašas 0,29 Eur), atstovaujama Justino Liorento (nariai: <b>Modestas Kėželis</b> (įnašas 100,00 Eur, <b>UAB „Auksinė alėja“</b> (įnašas 16 218,72 Eur), <b>UAB „Smart Inside“</b></p>	<p>Paraiškoje nurodyta, kad yra savarankiška įmonė.</p>

			(13 901,76 Eur), Zita Kėželiėnė (įnašas 100,00 Eur), <b>Almantas Liorentas</b> (įnašas 27 803,52 Eur).
			<p>2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos, kuriuo panaikinami Tarybos reglamentai (EEB) Nr. 352/78, (EB) Nr. 165/94, (EB) Nr. 2799/98, (EB) Nr. 814/2000, (EB) Nr. 1290/2005 ir (EB) Nr. 485/2008, 60 straipsnyje „Nuostata dėl apgavystės“ pažymėta, kad lengvatos negali būti taikomos fiziniams arba juridiniams asmenims, jei nustatoma, kad jie, prieštaraudami šio reglamento tikslams, dirbtinai sukūrė tokių lengvatų gavimo sąlygas. Teisės departamentas apibendrinamas tyrimą pateikia išvadą, kad atsižvelgiant į atliktą analizę dėl galimai neteisėtai sukurtų sąlygų paramai gauti, surinktas faktinės aplinkybės bei nustatytus rizikos požymius, darytina išvada, kad <b>pareiškėjas kooperatinė bendrovė „Ribis“ sukūrė galimai neteisėtas sąlygas paramai gauti.</b></p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, nustatyta, kad kooperatinė bendrovė „Ribis“ paraiška Nr. 19VK-KP-20-1-08593-PR001 yra netinkama paramai gauti, kadangi neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 18.1 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p>
4.	19VK-KK-20-1-08502-PR001	UAB „Merseta“	<p>UAB „Merseta“ projektas „UAB „Merseta“ esminė gamybinių ir sandėliavimo pajėgumų plėtra“ (paraiška pateikta 2020 m. rugpjūčio 31 d., reg. Nr. 19VK-KK-20-1-08502-PR001), kuriame buvo numatyta kitų, niekur nepriskirtų, bendrosios paskirties mašinų ir įrangos (gesinimo priemonių) gamyba veikla, yra netinkama gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtinimo“, nes neatitinka 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų ir reikalavimų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje numatyta, kad „pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą“, bei 17.13 papunktyje numatyta, kad „pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės)“.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 43 punktu, 2021 m. gegužės 10 d. UAB „Merseta“ buvo išsiųstas (el. paštu, pareiškėjos pasirinktu dokumentų siuntimo būdu) paklausimas reg. Nr. BRK-5100 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“, kuriame buvo prašoma, atsižvelgiant į nustatytus</p>

		<p>neatitikimus, patikslinti verslo planą. 2021 m. gegužės 19 d. gautas atsakymas, tačiau prašoma informacija nebuvo tinkamai pakoreguota, todėl pakartotinai 2021 m. birželio 1 d. išsiųstas paklausimas reg. Nr. BRK-6163 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“, į kurį 2021 m. liepos 1 d. gautas atsakymas, kuriame buvo ištaisyta tik dalis neatitikimų, be to prognozinuose skaičiavimuose nustatyta naujų klaidų (skaičiavimuose buvo panaudotos ne žemiausia kaina pasiūliusio komercinio pasiūlymo kainos). Dėl to 2021 m. liepos 8 d. išsiųstas paklausimas reg. Nr. BRK-7730 „Dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo“, į kurį 2021 m. liepos 16 d. gautas atsakymas, kuriame vėl buvo ištaisyta tik dalis neatitikimų. Apie tai 2021 m. liepos 16 d. UAB „Merseta“ buvo informuota el. laišku. Išnagrinėjus 2021 m. liepos 27 d. gautą atsakymą nustatyta, kad vėl ne visi neatitikimai buvo pakoreguoti. Verslo plano finansinių ataskaitų prognozėse pateikti faktiniai duomenys už 2018 ir 2019 metus neatitinka su paraiška pateiktose finansinėse ataskaitose bei po papildomo paklausimo pateiktose pinigų srautų ataskaitose už 2018 ir 2019 metus nurodytos informacijos, skiriasi duomenys šiose eilutėse: Pelno (nuostolio) ataskaitose – „Bendrosios ir administracinės sąnaudos“, Pinigų srautų ataskaitose – „Grynieji pagrindinės veiklos pinigų srautai“, „Ilgalaikio turto, išskyrus investicijas įsigijimas“, „Paskolų suteikimas“, „Finansinių skolų sumažėjimas“, „Kitų įmonės įsipareigojimų padidėjimas“, „Kiti finansinės veiklos pinigų srautų padidėjimai“, „Kiti finansinės veiklos pinigų srautų sumažėjimai“.</p> <p>Taip pat nustatyta, kad verslo plano IX skyriaus „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas“ pardavimo savikainos duomenys 2020 m. nesutampa su informacija pateikta Pelno (nuostolių) prognozėse 2020 m. nurodyta pardavimo savikaina. Verslo plano XIII skyriuje „Informacija apie paskolas ir (arba) finansinę nuomą (lizingą)“ informacija nesutampa su informacija pateikta verslo plano XIV skyriuje „Finansinės ataskaitos“ Balanso (Skolos kredito įstaigoms) 2018–2027 metų laikotarpiu, Pinigų srautų (Finansinių skolų padidėjimas, Finansinių skolų sumažėjimas, Paskolų grąžinimas, Sumokėtos palūkanos, Kiti finansinės veiklos pinigų srautų sumažėjimai/lizingas) prognozėse. Balanso prognozių „Pelno mokesčio įsipareigojimai“ duomenys nesutampa su pateiktais duomenimis Pelno (nuostolių) prognozėse eilutėje „Pelno mokesčiai“, Pelno (nuostolių) prognozių „Palūkanų ir kitos panašios sąnaudos“ eilutėje pateikti duomenys nesutampa su Pinigų srautų prognozėse sumokėtų palūkanų, kito finansinės veiklos pinigų srautų sumažėjimo pateiktais duomenimis. „Balanso prognozės“ ir „Pinigų srautų prognozės“ pateiktos ne pagal patvirtintą Taisyklių 2 priedo formą, todėl trūksta duomenų finansinių prognozių susietumui nustatyti.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pateiktos nesusietos finansinės ataskaitos, pareiškėja neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje numatyto reikalavimo: pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2 papunktyje nurodyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei „planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta.“ Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 14 punkte nustatyta, kad „Ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad paraiška neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų ir reikalavimų, paraiška laikoma netinkama gauti paramą.</p>
--	--	--

5.	19VK-KM-16-1-07649-PR001	UAB „G&P Contractor“	<p>UAB „G&amp;P Contractor“ 2016 m. spalio 31 d. pateiktai paramos paraiškai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ parama neskiriama, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2016 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2016 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. 3D-444 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų 2016 metais pateiktoms paraiškoms, patvirtinimo“ (2016 m. rugpjūčio 31 d. įsakymo Nr. 3D-500 redakcija), 17.4.3, 17.6, 17.8, 17.11.1, 17.12 papunkčiuose nustatytų sąlygų ir reikalavimų gauti paramą. Paklausimas pareiškėjai nebuvo rašomas, kadangi neatitinka tinkamumo kriterijaus, kuris yra nekeičiamas. Neatitinkantis ir netaisytinis tinkamumo kriterijus nurodytas 17.4.3 papunktyje.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ 47 punkte nustatyta, jog paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujama registruose esančiais duomenimis.</p> <p>Administravimo taisyklių 45 punkte nurodyta, kad Jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas neatsako, laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų).</p> <p>Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos vadovaudamasi Administravimo taisyklių 43 punktu, 2020-03-25 išsiuntė raštą Nr. BRK-1176 „Dėl paraiškos vertinimo“, kuriame informavo pareiškėją, kad paraiškos vertinimui būtina patikslinti reikiamą informaciją bei pateikti trūkstamus dokumentus per 10 darbo dienų. Pareiškėjas 2020-04-08 pateikė prašymą (BR5.2-7038) atidėti atsakymo pateikimą iki 2020-04-22, nes dokumentų pateikimo atidėjimo priežastis – raštas dėl paraiškos vertinimo buvo gautas tik 2020-04-07. Terminas buvo pratęstas iki 2020-04-22 (2020-04-23 Nr. BRK – 1610). Pareiškėjas 2020-04-22 pateikė prašymą (BR5.2-7922) atidėti atsakymo pateikimą iki kol bus atšauktas karantino laikotarpis, nes dokumentų pateikimo atidėjimo priežastis – nori patikslinti planuojamus pirkimus, tačiau juridiniai asmenys, teikiantys komercinius pasiūlymus, dėl karantino yra sustabdę savo veiklas. Pareiškėjas 2020-05-31 pateikė prašymą (BR5.2-10358) atidėti atsakymo pateikimą iki 2020-07-01, nes dokumentų pateikimo atidėjimo priežastis – nebeliko galimybės projektą įgyvendinti numatytose patalpose bei laukiama komercinių pasiūlymų iš tiekėjų. Pareiškėja per nurodytą laikotarpį neatsiuntė atsakymo į paklausimą. Vėliau nepavyko susisiekti su pareiškėja nei telefonu, nei el. paštu nurodytu paraiškoje.</p> <p>Taisyklių 17.4.3 punkte nustatyta, jog pareiškėjo – juridinio asmens pardavimo pajamos (išskyrus atvejį, nurodytą Taisyklių 17.4.2 papunktyje) ataskaitiniais metais yra ne mažesnės kaip 12 vidutinių darbo užmokesčių dydžių (vertinama pagal ataskaitinių metų privačiojo sektoriaus su individualiosiomis įmonėmis vidutinio darbo užmokesčio dydį, bruto)</p>
----	--------------------------	----------------------	--

		<p>(vadovaujamosi Lietuvos statistikos departamento Oficialiosios statistikos portale <a href="http://www.osp.stat.gov.lt">www.osp.stat.gov.lt</a> pateiktais duomenimis).</p> <p>Pareiškėjas kartu su paraiška pateiktose finansinėse ataskaitose už 2015 m. ir verslo plane, nurodė, kad pardavimo pajamos už 2015 m. (ataskaitinius) yra 15 000 Eur. Taip pat pateiktoje Smulkiujo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijoje bei pateiktoje metinėje pelno mokesčio deklaracijoje pardavimo pajamos už 2015 metus yra 15 000 Eur. Juridinių asmenų registro (toliau – JAR) duomenimis, pareiškėjo pardavimo pajamos už 2015 m. yra 0 Eur. Kadangi minėtieji duomenys skiriasi, todėl, remiantis Administravimo taisyklių 47 punktu, vadovaujames registruose esančiais duomenimis ir nustatome, kad pareiškėjo pardavimo pajamos 2015 m. buvo 0 Eur. Pareiškėjo pardavimo pajamos (0 Eur) ataskaitiniais metais yra mažesnės kaip 12 vidutinių darbo užmokesčių dydžių (2015 m. privačiojo sektoriaus su individualiosiomis įmonėmis vidutinio darbo užmokesčio dydis, bruto 8 353,20 Eur (696,10*12)).</p> <p>Taisyklių 17.6 punkte nustatyta, jog pareiškėjas neturi išskolinimų Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Valstybiniam socialinio draudimo fondui prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, išskyrus atvejus, kai Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka pareiškėjui yra atidėti mokesčių arba socialinio draudimo įmokų mokėjimo terminai (atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu).</p> <p>Valstybinio socialinio draudimo fondo prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2021-06-02 duomenimis, pareiškėja yra skolinga.</p> <p>Taisyklių 17.8 punkte nustatyta, jog pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. Kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikia patvirtintus ataskaitinių metų finansinių ataskaitų bei tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentus.</p> <p>Kartu su paraiška pareiškėjas nepateikė ataskaitinių metų ir tarpinių pinigų srautų ataskaitų.</p> <p>JAR 2021-06-02 duomenimis, nėra pateikta finansinė atskaitomybė už 2016, 2017, 2018, 2019 ir 2020 metus. Paklausimas dėl nepateiktų finansinės atskaitomybės dokumentų nebuvo siunčiamas.</p> <p>Taisyklių 17.11.1 punkte nustatyta, jog žemė, pastatai, statiniai ir (arba) patalpos, kuriuose numatyta įgyvendinti projektą, nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais priklauso pareiškėjui nuo paramos paraiškos pateikimo dienos. Nuomos ar kito teisėto naudojimosi nekilnojamuoju turtu sutartis, sudaryta ne trumpesniam kaip 10 metų laikotarpiui nuo paramos paraiškos pateikimo dienos, VĮ Registrų centre turi būti įregistruota iki paraiškos pateikimo dienos. Žemė po naujai statomais pastatais ir (arba) statiniais paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjui priklauso nuosavybės teise. Žemė po rekonstruojamais pastatais ir (arba) statiniais arba po pastatais ir (arba) statiniais, kuriuose atliekamas kapitalinis remontas, paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjui priklauso nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais nuo paramos paraiškos pateikimo dienos.</p> <p>Nekilnojamojo turto (statinio) kuriame numatyta įgyvendinti projektą, unik. Nr. 3995-7006-2045. Nekilnojamojo turto registro (toliau – NTR) 2021-06-02 duomenimis, statinio 71/100 dalis pagal nuosavybę priklauso UAB „Graneko“ (į.k. 302660798). Kartu su paraiška yra pateikta patalpų nuomos sutartis (Nr.16-0922) sudaryta tarp pareiškėjo ir UAB „Graneko“, tačiau, JAR 2021-06-02 duomenimis, ji nėra įregistruota registruose. Statinys, kuriame numatyta įgyvendinti projektą, nepriklauso pareiškėjui nuo paramos paraiškos pateikimo dienos. Paklausimas dėl statinio, kuriame numatyta įgyvendinti projektą, nuosavybės, pareiškėjui nebuvo siunčiamas.</p>
--	--	---



			<p>Taisyklių 17.12 punkte nustatyta, jog pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį, ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą.</p> <p>Kartu su paraiška pateiktame verslo plane yra neteisingai perkelti duomenys iš pateiktų JAR finansinių ataskaitų už 2015 m.: JAR balanso ataskaitoje turtas už 2015 m. nurodytas 17 255 Eur, o kartu su paraiška pateiktame balanse ir verslo plane atitinkamai nurodyta 32 255 Eur, JAR pelno (nuostolių) ataskaitoje pardavimo pajamos už 2015 m. nurodytos 0 Eur, o kartu su paraiška pateiktoje pelno (nuostolių) ataskaitoje ir verslo plane atitinkamai nurodyta 15 000 Eur, JAR balanso ataskaitoje po vienerių metų mokėtinos sumos ir trumpalaikiai įsipareigojimai už 2015 m. nurodyti 0 Eur, o kartu su paraiška pateiktame verslo plane atitinkamai nurodyta 13 099 Eur, JAR balanso ataskaitoje nuosavas kapitalas už 2015 m. nurodytas 17 255 Eur, o kartu su paraiška pateiktame verslo plane atitinkamai nurodyta 19 156 Eur, JAR pelno (nuostolio) ataskaitoje grynasis pelnas už 2015 m. nurodytas „-12 Eur“, o kartu su paraiška pateiktame verslo plane atitinkamai nurodyta 1 889 Eur. Kadangi iš JAR finansinių ataskaitų perkelti duomenys į verslo planą neteisingi, t.y. skaičiai yra ne tokie, kokie nurodyti JAR ataskaitose ir jais remiantis pateiktos verslo plane finansinės prognozės sekantiems metams, todėl verslo planas nėra pagrįstas finansinėmis ataskaitomis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjai buvo išsiųstas raštas Nr. BRK-1176 „Dėl paraiškos vertinimo“, suteikiant galimybę paraiškos vertinimo metu tikslinti atitiktą Įgyvendinimo taisyklių 17.4.3, 17.6, 17.8, 17.11.1, 17.12 papunkčiuose nustatytiems tinkamumo skirti paramą reikalavimams, o pareiškėja neatsakė į paklausimą, per nurodytą 10 (dešimties) darbo dienų laikotarpį, todėl vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu laikoma, kad projektas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.4.3, 17.6, 17.8, 17.11.1, 17.12 papunkčiuose nustatytų tinkamumo skirti paramą reikalavimų, todėl yra netinkamas gauti paramą.</p>
6.	19VK-KV-20-1-08536-PR001	MB „DOMA NT“	<p>MB „DOMA NT“ projektas „MB „DOMA NT“ verslo plėtra“, kuriame buvo numatyta sporto klubo su 2 padalio aikštelėmis veikla, yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtinimo“ 17.7, 17.12, 17.13 ir 17.15 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų ir reikalavimų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunktyje numatyta, kad „pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, o jei paskolą planuoja suteikti fizinis ir (arba) juridinis asmuo (ne finansų įstaiga ar sutelktinio finansavimo platformos operatorius (sutelktinio finansavimo platformos operatorių sąrašas skelbiamas Lietuvos banko interneto svetainėje adresu www.lb.lt), kartu su paraiška pateikiami dokumentai, patvirtinantys fizinio ir (arba) juridinio asmens lėšų turėjimą (to fizinio ir (arba) juridinio asmens banko sąskaitos išrašas, taip pat informacija apie lėšas, esančias terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose (dokumento</p>

		<p>data turi būti ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo). Agentūra tikrina, ar paskolą ketinantis suteikti asmuo (išskyrus finansų įstaigas ar sutelktinio finansavimo platformos operatorius) turi reikiamą lėšų sumą: fizinis ir (arba) juridinis asmuo gali suteikti paskolą ne didesnę nei yra pinigų likutis banko sąskaitoje bei terminuotuose ir (arba) kaupiamuosiuose indėliuose. Su mokėjimo prašymu, kuriame prašoma kompensuoti skolintomis lėšomis įgyvendintas investicijas, paramos gavėjas turi pateikti pasirašytą paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) sutartį arba raštu patvirtinti, kad šią projekto dalį įgyvendino nuosavomis lėšomis. Jei paskola suteikiama grynaisiais pinigais, paskolos sutartis turi būti patvirtinta notaro. Keičiant finansavimo šaltinį, kuris buvo tinkamas paraiškos teikimo dieną, atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu.“</p> <p>Pareiškėjas Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunkčio reikalavimui užtikrinti su paraiška pateikė su fiziniu asmeniu 2020-01-20 pasirašytą paskolos sutartį 350 000 Eur sumai ir to fizinio asmens 2020-08-26 AB „Swedbank“ banko sąskaitos išrašą, patvirtinantį lėšų turėjimą 2020-01-20 dienai. Paraiškos pateikimo data yra 2020-08-31. Pateikto lėšų turėjimo pagrindimo dokumento data turi būti ne ankstesnė nei 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo, t. y. dokumento data turi būti ne ankstesnė nei 2020-08-17 bei ne vėlesnė kaip 2020-08-31. Pateikto lėšų turėjimą patvirtinančio dokumento išdavimo data (2020-08-26 ) yra ne ankstesnė nei 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo, tačiau minėtame dokumente pateikta informacija apie fizinio asmens lėšų turėjimą 2020-01-20 dienai, t. y. datai ankstesnei kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ 43 punktu, 2021-05-10 MB „DOMA NT“ buvo išsiųstas el. paštu (pareiškėjo pasirinktas dokumentų siuntimo būdas – el. paštu) paklausimas (reg. Nr. BRK-5103), kuriame buvo prašoma pateikti paskolą suteikiančio fizinio asmens lėšų turėjimą patvirtinantį dokumentą, kuriame informacijos apie lėšų turėjimą data būtų ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo (atsakymui pateikti suteiktas 5 darbo dienų terminas). 2020-05-17 (reg. NR. BR5.2-9004) pareiškėjas pateikė prašymą pratęsti atsakymo į paklausimo terminą iki 2020-05-31, kadangi turi kreiptis į trečiuosius asmenis dėl dokumentų pateikimo, buvo pritarta pratęsti atsakymo į paklausimo terminą iki 2020-05-24. Pareiškėjas pateikė atsakymą 2020-05-24 (reg. Nr. BR5.2-9425), kuriame prašyto suteikiančio fizinio asmens lėšų turėjimą patvirtinančio dokumento nepateikė. Tačiau prie atsakymo buvo pateikta nauja paskolos sutartis su UAB „Padelio namai“ (pabrėžtina, kad UAB „Padelio namai“ nėra finansų įstaiga) 400 000,00 Eur sumai bei banko sąskaitos išrašas, patvirtinantis įmonės (paskolos davėjos) lėšų turėjimą 2021-05-24 dienai. Pareiškėjas pateiktame atsakyme paaiškino, kad pakeitė finansavimo šaltinį vadovaujantis Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunkčiu. 2021-05-27 MB „DOMA NT“ buvo išsiųstas el. paštu antras paklausimas (reg. Nr. BRK-6038), kuriame buvo paaiškinta, kad Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunktyje nurodyta, jog galima pakeisti tik tą finansavimo šaltinį, kuris buvo tinkamas paraiškos teikimo dieną, todėl nauja sutartis bei ją pagrindžiantys dokumentai negali būti vertinami, ir buvo pakartotinai paprašyta pateikti paskolą suteikiančio fizinio asmens lėšų turėjimą patvirtinantį dokumentą, kuriame informacijos apie lėšų turėjimą data būtų ne ankstesnė kaip 10 darbo dienų iki paramos paraiškos pateikimo (atsakymui pateikti suteiktas 5 darbo dienų terminas). 2021-06-03 pareiškėjas pateikė atsakymą (reg. Nr. BR5.2-10229), kuriame prašyto suteikiančio fizinio asmens lėšų turėjimą patvirtinančio dokumento nepateikė ir nurodė, kad visus pagrindžiančius dokumentus pateikė 2021-05-24 atsakyme.</p>
--	--	---

		<p>Pabrėžtina, kad pareiškėjas nepateikė pagrindimo pradinės sutarties su fiziniu asmeniu sumai, todėl vėlesni pakeitimai ir nauja paskolos sutartis bei ją pagrindžiantys dokumentai negali būti vertinami. Paraiškos pateikimo dienai 2020-08-31 pareiškėjas neužtikrino finansavimo. Pagal Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunktį, norint pakeisti finansavimo šaltinį, jis turi būti tinkamas paraiškos teikimo dieną, keisti neužtikrinto finansavimo šaltinio paramos paraiškos vertinimo metu nenumatyta. Todėl laikytina, kad projekto finansavimas nėra užtikrintas ir jis neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunkčio reikalavimo.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje numatyta, kad „pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą.“</p> <p>Atliekant tinkamumo skirti paramą vertinimą, nustatyta, kad pareiškėjas nepateikė paslaugų pardavimo pajamų iš projekte numatomos vykdyti veiklos, pateiktų verslo plano VIII skyriaus „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ 1 lentelėje „Pajamos iš vykdomos ir projekte, kuriam prašoma paramos pagal Priemonę, įgyvendinimo laikotarpiu numatomos vykdyti veiklos“, prognozių pagrįstumo, t.y. pagrįstų skaičiavimų pagal įrangos, darbo jėgos pajėgumus, numatytą darbo laiką ir pan., visu prognozuojamuoju laikotarpiu, todėl siekiant įvertinti projekto pagrįstumą, paklausime pareiškėjo buvo prašyta užpildyti verslo plano VII skyriaus „Produktų gamybos ir (arba) paslaugų teikimo procesai“ 2 punkto „Esami ir prognozuojami gamybos pajėgumai“ 2.3 papunktį „Didžiausi gamybos pajėgumai per metus“ pateikiant pagrįstus skaičiavimus. Pareiškėjas atsakyme į paklausimą nepagrindė pirminių prognozuojamų paslaugų pardavimų pajamų, pateiktų verslo plano VIII skyriaus „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ 1 lentelėje „Pajamos iš vykdomos ir projekte, kuriam prašoma paramos pagal Priemonę, įgyvendinimo laikotarpiu numatomos vykdyti veiklos“, tačiau su atsakymu pateikė naujas padidintas paslaugų pardavimų pajamų prognozes (2020-08-31 pateiktoje paraiškoje 2022 m. planavo suteikti padelio žaidimo paslaugų 5 100 kartų taikant 17 Eur/kartą įkainį, trenerio paslaugų 1 500 kartų taikant 21 Eur/kartą įkainį, parduoti 50 vienetų žaidimo abonementų po 60 Eur ir gauti 121 200 Eur pajamų, nuo 2023 m. iki 2026 m. kasmet suteikti padelio žaidimo paslaugų po 5 100 kartų taikant 19 Eur/kartą įkainį, trenerio paslaugų 1 500 kartų taikant 22 Eur/kartą įkainį, parduoti žaidimo abonementų 50 vienetų po 65 Eur ir gauti po 133 150 Eur pajamų, o pagal gautą patikslintą verslo planą duomenys pakito sekančiai: nuo 2022 m. iki 2026 m. kasmet suteikti padelio žaidimo paslaugų po 7 200 kartų taikant 19 Eur/kartą įkainį, trenerio paslaugų 2 000 kartų taikant 22 Eur/kartą įkainį, parduoti 75 vienetus žaidimo abonementų po 65 Eur ir gauti po 185 675 Eur pajamų). Pažymėtina, kad pareiškėjas atsakyme nepaaiškino, kodėl didinamos planuojamos pajamos (didinti padelių kortų skaičiaus ir įdarbinti daugiau trenerių neplanuoja). Atsižvelgiant į tai, kad tikslinti prognozių pareiškėjo nebuvo prašyta ir duomenys bus vertinami pagal pirmines prognozes, paklausime prašyta pateikti skaičiavimus pagal pirminius verslo plano duomenis ir pakartotinai prašyta paaiškinti verslo plano VIII skyriaus „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“ 1 lentelėje „Pajamos iš vykdomos ir projekte, kuriam prašoma paramos pagal Priemonę, įgyvendinimo laikotarpiu numatomos vykdyti veiklos“ nurodytus planuojamų padelio žaidimo, trenerio paslaugų ir žaidimo abonementų kiekius bei pagrįsti juos skaičiavimais. Pareiškėjas atsakydamas į paklausimą tik nurodė, kad atsakyme į ankstesnį paklausimą naujai pateiktų planuojamų pajamų skaičiavimai atlikti ištyrus rinką bei įvertinus konkurentų apimtį ir galimą kortų užimtumą, tačiau nepateikė pagrįstų planuojamų pajamų skaičiavimų.</p> <p>Verslo plano IX skyriuje „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas, Eur“ nurodytos projekte numatomos vykdyti veiklos sąnaudos neatitinka pateiktos informacijos verslo plano XI skyriaus „Finansinės ataskaitos“ lentelės „Pelno</p>
--	--	--

		<p>(nuostolių) prognozės“ straipsniuose 2. „Pardavimo savikaina“ ir 6. „Bendrosios ir administracinės sąnaudos“. Paklausime pareiškėjo buvo prašyta susieti duomenis tarp verslo plano IX ir XI skyrių lentelių. Atsakyme į paklausimą pareiškėjas neuztikrino duomenų susietumo tarp verslo plano IX skyriaus „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas, Eur“ ir XI skyriaus „Finansinės ataskaitos“ „Pelno (nuostolių) prognozės“ lentelių, tačiau kartu su atsakymu į ankstesnį paklausimą buvo pateiktos pakoreguotos „Darbo užmokestis (trenerių)“ ir „Veiklos sąnaudos“ prognozės verslo plano IX skyriuje „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas, Eur“, nors tikslinti šių prognozių nebuvo prašyta. Atsižvelgiant į tai, kad tikslinti prognozių pareiškėjo nebuvo prašyta ir duomenys bus vertinami pagal pirmines prognozes, paklausime prašyta pateikti skaičiavimus pagal pirminius verslo plano duomenis ir pakartotinai prašyta susieti duomenis verslo plano IX ir XI skyrių lentelėse. Pareiškėjas atsakyme pateikė informaciją ne pagal pirminius verslo plano duomenis ir neuztikrino duomenų susietumo tarp verslo plano IX ir XI skyrių lentelių.</p> <p>Paraiškos VIII skyriuje „Informacija apie turimą ilgalaikį materialųjį turtą“, verslo plano XI skyriuje „Informacija apie ilgalaikį turtą, Eur“ pareiškėjas nurodė informaciją apie 2020 m. įsigytą 135 000 Eur vertės ilgalaikį materialųjį turtą – žemės sklypą, kuriame ketina įgyvendinti projektą. Vadovaujantis 2021-05-03 VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registre (toliau – NTR) pateikta informacija, žemės sklypas nuosavybės teise priklauso pareiškėjui. Tačiau, šio žemės sklypo NTR išrašo 8.1. punkte nurodyta žyma „apribojimas disponuoti nekilnojamoju daiktu“; 8.2. punkte – „įsiskolinimas už įsigytą turtą“. Be to, žemės sklypo įsigijimas neapskaiytas verslo plano XI skyriaus „Finansinės ataskaitos“ lentelėje „Pinigų srautų prognozės“. Paklausime pareiškėjo buvo prašyta paaiškinti informaciją žemės sklypo NTR išrašo 8.1. ir 8.2. punktuose bei apskaiyti žemės sklypo įsigijimą Pinigų srautų ataskaitoje. Atsakyme pareiškėjas tik paaiškino, kad žemės sklypas įsigytas 2020-07-30 ir pagal pirkimo–pardavimo sutartį atsiskaitymas už šį žemės sklypą turi būti įvykdytas iki 2023-07-29 bei apribojimas disponuoti nekilnojamoju daiktu yra tik dėl pakvitavimo, tačiau žemės sklypo įsigijimas nebuvo apskaiytas Pinigų srautų ataskaitoje. Paklausime pakartotinai prašyta įtraukti į Pinigų srautų ataskaitą žemės sklypo įsigijimą. Pareiškėjas atsakyme neapskaitė Pinigų srautų ataskaitoje žemės sklypo įsigijimo. Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas kartu su paraiška ir atsakydamas į paklausimus nepateikė jokio atsiskaitymo už žemės sklypą įvykdymo grafiko ir nepaaiškino kokiomis lėšomis bus atsiskaityta už įsigytą žemės sklypą, nes pareiškėjo turimų ir iš veiklos planuojamų gauti lėšų neužteks, kadangi Pinigų srautų ataskaitos straipsnyje 7. „Pinigai ir pinigų ekvivalentai laikotarpio pabaigoje“ 2019 m. apskaiyti 16 586 Eur, 2020 m. – 20 010 Eur, 2021 m. – 1 768 Eur, 2022 m. – 11 990 Eur, 2023 m. – 19 331 Eur. Pinigų srautų ataskaitoje žemės sklypo, kuriame ketinama įgyvendinti projektą, įsigijimo neapskaitymas turi reikšmingos įtakos projekto įgyvendinimui ir finansavimui.</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad verslo plano XI skyriaus „Finansinės ataskaitos“ lentelės „Balanso prognozės“ G dalyje „Mokėtinos sumos ir įsipareigojimai“ nekorektiškai apskaiytas paskolos aptarnavimas iš verslo plano XIII skyriaus „Informacija apie paskolas ir (arba) finansinę nuomą (lizingą), Eur“ lentelės „2. Paskolų aptarnavimas, Eur“. 2-ojo verslo apskaitos standarto „Balansas“ (toliau – VAS), patvirtinto audito ir apskaitos tarnybos direktoriaus 2015 m. birželio 16 d. įsakymu Nr. VAS-41 „Dėl 2-ojo verslo apskaitos standarto „Balansas“ tvirtinimo“, skyriaus XII. „Mokėtinos sumos ir kiti įsipareigojimai“ 47 punkte nustatyta, kad mokėtinų sumų ir kitų įsipareigojimų dalyje parodomos po vienu metų mokėtinos sumos ir kiti ilgalaikiai įsipareigojimai ir per vienus metus mokėtinos sumos ir kiti trumpalaikiai įsipareigojimai, o 48 ir 49 punktuose nustatyta, kad po vienu metų mokėtinos sumos – skolos, kurias reikės sumokėti per ilgesnį kaip 12 mėnesių laikotarpį nuo paskutinės ataskaitinio laikotarpio dienos; per vienus metus mokėtinos sumos – skolos, kurias įmonė turės sumokėti per trumpesnį kaip 12 mėnesių laikotarpį nuo paskutinės ataskaitinio laikotarpio</p>
--	--	---

		<p>dienos. Pareiškėjas Balanso 1.1. straipsnyje „Skoliniai įsipareigojimai“ apskaitė ne po vienu metų mokėtinas sumas ir ilgalaikius įsipareigojimus (paskolos likutį laikotarpio pabaigoje), kaip numato VAS, o ilgalaikius įsipareigojimus paskutinei ataskaitinio laikotarpio dienai, t.y., pavyzdžiui, 2021 m. turėtų būti apskaitomos 2022 m. (po vienu metų 2021 m. atžvilgiu) įmonės mokėtinos sumos ir ilgalaiki įsipareigojimai. Per vienus metus mokėtinas sumas ir kitus trumpalaikius įsipareigojimus (paskolos gražinimą) pareiškėjas neapskaitė Balanso 2.1. straipsnyje „Skoliniai įsipareigojimai“. Paklausime pareiškėjo buvo prašyta tinkamai apskaityti paskolos aptarnavimą Balanse. Su atsakymu pareiškėjas nepateikė pakoreguotos Balanso G dalies „Mokėtinos sumos ir įsipareigojimai“. Vėlesniame paklausime pakartotinai prašyta tinkamai apskaityti paskolos aptarnavimą Balanse. Pareiškėjas vėl nepateikė pakoreguotos Balanso G dalies „Mokėtinos sumos ir įsipareigojimai“, o nurodė, kad prognozinis balansas yra sudarytas laikantis visų apskaitos standartų ir duomenys pateikiami ataskaitinio laikotarpio paskutinei dienai, t. y. ilgalaikė paskola yra apskaityta, kaip ir numatyta pagal standartus Balanso G dalies 1.1. straipsnyje, ir trumpalaikių skolinių įsipareigojimų neturi, todėl Balanso G dalies 2.1. straipsnis nėra pildomas. Pažymėtina, kad pareiškėjo paaiškinimas neatitinka VAS skyriaus XII. „Mokėtinos sumos ir kiti įsipareigojimai“ apskaitos tvarkos.</p> <p>Verslo plano prognozės nesusietos su pirminėmis paraiškos prognozėmis, todėl laikytina, kad dirbtinai paruoštos finansinės prognozės ekonominio gyvybingumo rodikliams pasiekti ir paramai gauti.</p> <p>Administravimo taisyklių 55. punkte nurodyta, kad paramos paraiškoje ir jos prieduose nurodyti duomenys be Mokėjimo agentūros paklausimo po paramos paraiškos pateikimo negali būti koreguojami ar tikslinami, išskyrus akivaizdžias klaidas.</p> <p>Dėl nustatytų neatitikimų ir netikslumų laikytina, kad verslo planas ekonomiškai nepagrįstas ir jis neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunkčio reikalavimo.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje numatyta, kad „pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). &lt;...&gt;.“</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13 punkte nustatyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei: nepagrįstas projekto finansavimas iki paramos gavimo (atsižvelgiant į taikomą paramos mokėjimo būdą) (13.4 papunktis). Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 14 punkte nustatyta, kad ūkio subjektams, kurie pripažinti neatitinkančiais ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus dėl 13 punkte nurodytų priežasčių, ekonominį gyvybingumą apibūdinantys rodikliai neskaičiuojami. Kadangi pareiškėjas neužtikrino tinkamo finansavimo, nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti (finansinėse ataskaitose neapskaitytas įsigytas žemės sklypas), todėl laikytina, kad projektas neatitinka ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus ir Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.15 papunktyje numatyta, kad „jei projekte numatyti statybos (naujo statinio statyba, statinio rekonstravimas, statinio kapitalinis remontas) ar infrastruktūros įrengimo darbai, kartu su paramos paraiška pateikiamas</p>
--	--	---

		<p>statinio projektas arba projektiniai pasiūlymai, kuriuose nurodoma statinio pagrindinė naudojimo paskirtis, statybos rūšis, statinio grupė, pogrupis, pagrindiniai parametrai (tūris, plotas, aukštis, ilgis), pagrindinių konstrukcijų (pamatų, sienų, perdangų, stogo dangos ir kt.) medžiagos, kiti parametrai, žemės sklypo sutvarkymo schema, susisiekimo komunikacijos, inžineriniai tinklai su statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto vertės skaičiavimu, parengti pagal teisės aktų reikalavimus. &lt;...&gt;.“</p> <p>Vertinimo metu nustatyta, kad kartu su paraiška pateiktuose sporto paskirties pastato statybos projektiniuose pasiūlymuose pateikta informacija nesutampa su projekte numatytais investicijomis: nurodytas 1 800 kv. m. pastatas su 4 padelio ir 2 tinklinio aikštelėmis, kai verslo plane projekto aprašyme nurodytos tik 2 padelio aikštelės. Be to, minėto statybos projekto skaičiuojamosios kainos nustatymo dalyje pateiktos statybos darbų rūšys bei jų apimtys nesutampa su statybos projektiniuose pasiūlymuose pateikta informacija: apskaičiavimai atlikti mažesnio ploto pastatui, taip pat nenumatyti infrastruktūros įrengimo (automobilių stovėjimo aikštelės, pėsčiųjų takai, veja ir t.t.) darbai. Paklausime pareiškėjo buvo prašyta paaiškinti neatitikimus ir pateikti trūkstumų dokumentus. Atsakyme pareiškėjas nurodė, kad statybos projektiniuose pasiūlymuose numatyti 3 statybos etapai ir šiuo metu planuoja vykdyti tik 1-ąjį etapą, kurio metu bus pastatytas pastatas apie 720 kv. m., kuriame bus 2 padelio aikštelės su persirengimo patalpomis, todėl paraiškoje ir verslo plane suplanuotos investicijos tik 1-am statybos etapui. 1-ojo statybos etapo, aprašyto statybos projektiniuose pasiūlymuose, vertinimo metu nustatyta, kad bus pastatytas pastatas apie 950 kv. m., kuriame bus 2 padelio aikštelės su persirengimo patalpomis, dvi salės, taip pat įrengta trinkelėmis išklota 516 kv. m. automobilių stovėjimo aikštelė. Be to nurodyta, jog persirengimo patalpose bus 80 vnt. spintelių. Tačiau minėto statybos projekto skaičiuojamosios kainos nustatymo dalyje pateiktos statybos darbų rūšys bei jų apimtys nesutampa su statybos projektiniuose pasiūlymuose pateikta informacija apie 1-ojo etapo statybos darbus: nenumatyti automobilių stovėjimo aikštelės įrengimo darbai, taip pat neaišku ar bus įrengtos dvi salės 1 aukšte. Be to, kartu su paraiška nepateikta informacija, kad projekte numatytos išlaidos 80 vnt. spintelių įsigijimui. Iš to darytina išvada, kad paraiškoje ir verslo plane nurodytos ne visos projekto įgyvendinimui reikalingos investicijos. Vėlesniame paklausime pareiškėjo buvo prašyta paaiškinti neatitikimus ir pateikti trūkstumų dokumentus. Atsakyme pareiškėjas nurodė, kad sutinka su surašytais neatitikimais ir informavo, jog kreipėsi į projektinio pasiūlymo ir skaičiuojamos kainos rengėjus. Taip pat atsakyme paaiškino, kad statybos skaičiuojamoji kaina yra parengta pagal preliminarų projektinį pasiūlymą, parengus pilnos apimties techninį projektą ir gavus statybą leidžiantį dokumentą galutinės darbų ir kiekių apimtys gali keistis ir bus derinamos su NMA. Po 5 d.d. nuo pateikto atsakymo pareiškėjas pateikė patikslintą statybos skaičiuojamosios kainos dalį, kurioje apskaičiuota automobilių stovėjimo aikštelė bei 80 vnt. spintelių. Atkreiptinas dėmesys, kad įtraukus į skaičiuojamosios kainos dalį automobilių stovėjimo aikštelės įrengimo darbus bei 80 vnt. spintelių įsigijimą nepadidėtų paraiškoje nurodyta pastato statybų vertė (419 490,99 Eur be PVM), pareiškėjas sumažino su paraiška pateiktoje statybos skaičiuojamosios kainos dalyje apskaičiuotų darbų kiekius ir apimtis arba atsisakė jų (2020-08-31 pateiktoje paraiškoje bendrastatybiniais darbams numatyta 350 008,23 Eur be PVM, elektrotechninės dalies darbams – 12 423,73 Eur be PVM, gaisrinei signalizacijai – 5 482,30 Eur be PVM, o pagal gautą patikslintą statybos skaičiuojamosios kainos dalį duomenys pakito sekančiai: bendrastatybiniais darbams atėmus automobilių stovėjimo aikštelės įrengimą numatyta 307 450,52 Eur be PVM, elektrotechninės dalies darbams – 6 906,75 Eur be PVM, gaisrinei signalizacijai – 2 878,93 Eur be PVM). Atsižvelgiant į tai, kad galutiniame statybos skaičiuojamosios kainos dalies variante palyginus su paraiškoje pateiktu variantu kai kurių statybos darbų kiekiai ir apimtys mažinami arba jų iš vis atsisakoma bei pareiškėjo atsakyme pateikta informacija, jog statybos darbų apimtys</p>
--	--	--

			<p>ateityje gali keistis, darytina išvada, kad projektiniai statybos pasiūlymai ir statybos vertės skaičiavimas yra tarpusavyje nesusiję dokumentai. Todėl laikytina, kad pareiškėjas nepateikė numatytiems statybos darbams būtinų dokumentų, parengtų pagal teisės aktų reikalavimus, ir jis neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.15 papunkčio reikalavimo.</p> <p>Administravimo taisyklių 47 punkte nustatyta, kad paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas nepagrindė projekto finansavimo šaltinio, neįrodė, kad pateiktas verslo planas ekonomiškai pagrįstas ir ūkio subjektas projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, nepateikė statinių projektų parengtų pagal teisės aktų reikalavimus, projekto išlaidos pripažįstamos netinkamomis finansuoti, vadovaujantis Administravimo taisyklių 47 punktu, projektas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.7, 17.12, 17.13 ir 17.15 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų ir reikalavimų, todėl projektas netinkamas paramai gauti.</p>
7.	19VK-KK-20-1-08581-PR001	UAB „SANGEDA“	<p>UAB „SANGEDA“ projektas „UAB „SANGEDA“ gamybinės bazės įkūrimas“ (paraiška pateikta 2020 m. rugpjūčio 31 d., reg. Nr. 19VK-KK-20-1-08581-PR001), kuriame buvo numatyta metalo šaltojo formavimo ar lankstymo veikla, yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtinimo“, nes neatitinka 17.4.2 ir 17.12 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.4.2 papunktyje numatyta, kad „pareiškėjo – juridinio asmens – pardavimo pajamos (išskyrus atvejus, nurodytus Taisyklių 17.4.3 papunktyje) (gautos tiesioginės išmokos neįskaičiuojamos į pareiškėjo veiklos pajamas) ataskaitiniais metais yra ne mažesnės kaip 12 vidutinių darbo užmokesčių dydžių (apskaičiuojama pagal ataskaitinių metų privačiojo sektoriaus su individualiosiomis įmonėmis vidutinio darbo užmokesčio dydį, bruto) (vadovaujamosi Lietuvos statistikos departamento Oficialiosios statistikos portale <a href="http://www.osp.stat.gov.lt">www.osp.stat.gov.lt</a> pateiktais duomenimis). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – ataskaitiniais metais gautos pajamos iš ūkinės komercinės veiklos (vertinamos pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, gautos pajamos iš ūkinės komercinės veiklos (gautos tiesioginės išmokos neįskaičiuojamos į pareiškėjo veiklos pajamas), jos turi būti deklaruotos Valstybinei mokesčių inspekcijai sudaro ne mažiau nei 12 minimalios mėnesinės algos dydžių (apskaičiuojama pagal ataskaitinių metų minimalios mėnesinės algos dydį, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu).”</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos statistikos departamento Oficialiosios statistikos portale <a href="http://www.osp.stat.gov.lt">www.osp.stat.gov.lt</a> pateiktais duomenimis, per 12 mėn. laikotarpį 2019 m. privačiojo sektoriaus su individualiosiomis įmonėmis vidutinio darbo užmokesčio dydis, bruto 15 174,00 Eur (1264,5 Eur*12 mėn.).</p>

		<p>Pareiškėja su paraiška pateikė verslo planą ir Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto statuso deklaraciją, pagal pateiktus duomenis nustatyta, kad pardavimo pajamos už 2019 metus sudarė 11 598,00 Eur (11598,00/12=966,50 Eur/mėn.). Patikrinus duomenis Juridinių asmenų registre iš Pelno (nuostolių) ataskaitos nustatyta, kad pardavimo pajamos už 2019 metus sudarė 11 598,00 Eur, todėl pareiškėjos metinės pajamos 2019 m. buvo 3 576 Eur (15174,00 Eur -11598,00 Eur) arba 298,00 Eur/mėn. (1264,50 Eur – 966,50 Eur) mažesnės nei Įgyvendinimo taisyklių 17.4.2 papunktyje nurodyta minimali suma.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujama registruose esančiais duomenimis.“</p> <p>Pareiškėjai paklausimas šiuo klausimu nebuvo siunčiamas, nes tinkamumo skirti paramą vertinimas atliktas vadovaujantis Juridinių asmenų registro duomenimis. Taip pat paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjos pateikti ir atitinkamais dokumentais pagrįsti duomenys ir viešuosiuose registruose esantys duomenys nesiskiria.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunktyje numatyta, kad „pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį“. Vertinant prognozinčius skaičiavimus nustatyta, kad prognozinčiuose pinigų srautų skaičiavimuose nurodyta, kad 2021 m. 100 000,00 Eur bus padidintas įmonės įstatinis kapitalas, nors projekto aprašyme tokie ketinimai nebuvo paminėti. Be šių lėšų skolos rodiklio reikšmė 2021 m. būtų 0,79 ir neatitiktų reikalavimų (Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėmis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ numatyta, kad skolos rodiklio dydis turi būti mažesnis arba lygus 0,6), o 2022 m. pinigai ir pinigų ekvivalentai metų pabaigoje būtų neigiami (-3 608 Eur). 2021 m. gegužės 5 d. buvo siųstas paklausimas Nr. BRK-4931 su prašymu pateikti dokumentus, įrodančius galimybę įmonės įstatinį kapitalą padidinti 100 000 Eur suma. 2021 m. gegužės 19 d. atsakyme pareiškėja nurodė, kad įsipareigoja įmonės įstatinį kapitalą padidinti 100 000,00 Eur suma papildomais naujų akcininkų įnašais, tačiau nepateikė naujų akcininkų sąrašo ir dokumentų, įrodančių jų finansines galimybes įvykdyti šį ketinimą.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjos – juridinio asmens – pardavimo pajamos ataskaitiniais metais (11 598,00 Eur) yra mažesnės kaip 12 vidutinių darbo užmokesčių dydžių (15 174,00 Eur), taip pat nėra pagrįsta verslo plano finansinė dalis, pareiškėja ir po paklausimo nepateikė dokumentų, įrodančių įstatinio kapitalo padidinimo galimybę, ji neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.4.2. ir 17.12. papunkčiuose nustatytą tinkamumo gauti paramą kriterijų, todėl laikoma netinkama gauti paramą.</p>
--	--	---



Posėdžio sekretorė

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....