

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA**

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, VIII ATRANKOS KOMITETO  
2021 M. LIEPOS 30 D. POSĖDŽIO NR. 52 PROTOKOLO  
NUTARIAMOJI DALIS**

2021 m. rugpjūčio 16 d. Nr. 8D –317 (5.50)  
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams įgyvendinti:

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Paraiškos kodas</b>	<b>Pareiškėjo pavadinimas</b>	<b>Siūloma didžiausia paramos suma, Eur</b>	<b>Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.</b>	<b>Rekomendacijos</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>					
1.	19VK-KE-20-1-08440-PR001	Vilma Petrauskienė	101 551	40,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	19VK-KV-20-1-08565-PR001	UAB „Gerdista“	199 500	39,90000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

3.	19VK-KV-20-1-08524-PR001	UAB „Adava“	200 000	40,00000	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
<b>IŠ VISO:</b>			<b>501 051</b>	-	

## 2. Gražinti projektus pervertinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
<b>PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>			
1.	19VK-KP-20-1-08497-PR001	E. Neniškio individuali agroserviso įmonė	Gražinti projektą Nacionalinei mokėjimo agentūrai pervertinti: dėl išlaidų pagrįstumo, jų naudojimo neremiamoje veikloje.
2.	19VK-KS-20-1-08743-PR001	UAB „International restaurant“	Gražinti projektą Nacionalinei mokėjimo agentūrai pervertinti: dėl išlaidumo pagrįstumo.
3.	19VK-KL-20-1-08412-PR001	UAB „Verslo centas“	Gražinti projektą Nacionalinei mokėjimo agentūrai pervertinti: dėl nekilnojamojo turto, kuriame bus įgyvendinamas projektas, teisėto valdymo.
4.	19VK-KT-20-1-08520-PR001	MB „Išdaigų skrynutė“	Gražinti projektą Nacionalinei mokėjimo agentūrai pervertinti: dėl finansinių prognozių pagrįstumo.

## 3. Atsižvelgiant į Projektų atrankos komiteto išsakytas pastabas, atidėti rekomendacijos priėmimą:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
<b>PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>			
1.	19VK-KP-20-1-08588-PR001	KB „Linavita“	Atidėti rekomendacijos priėmimą, kol Nacionalinė mokėjimo agentūra pateiks patikslintą vertinimo išvadą.
2.	19VK-KP-20-1-08593-PR001	KO „Ribis“	Atidėti rekomendacijos priėmimą, kol Nacionalinė mokėjimo agentūra pateiks patikslintą vertinimo išvadą.

## 4. Neskirti paramos šiems projektams:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
<b>PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“</b>			
1.	19VK-KA-20-1-08496-PR001	UAB „Geividus“	<p>UAB „Geividus“ 2020 m. rugpjūčio 31 d. pateiktoje paraiškoje Nr. 19VK-KA-20-1-08496-PR001 (toliau – Paraiška) numatytas įgyvendinti projektas „UAB „Geividus“ veiklos plėtra ir modernizavimas“ yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtinimo“, nes neatitinka taisyklių 17.11.1, 17.15 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo, 47 punkte nustatyta, kad paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po NMA paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujama registruose esančiais duomenimis.</p> <p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 43 punktu, jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų NMA negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. Gali būti prašoma pateikti tik tuos dokumentus ir informaciją, kuri yra būtina atitikčiai tinkamumo sąlygoms, atrankos kriterijams ir išipareigojimams įvertinti ir kurios nėra valstybės registruose ar kitose valstybės informacinėse sistemose, registruotuose <a href="http://www.registrai.lt">www.registrai.lt</a>, ir kurios duomenys yra prieinami NMA.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.11.1 papunktyje numatyta, jog „žemė, statiniai ir (arba) patalpos, į kuriuos investuojama ir (arba) kuriuose numatyta įgyvendinti projektą, nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais priklauso pareiškėjui. Žemė po naujai statomais statiniais pareiškėjui priklauso nuosavybės teise ne vėliau kaip nuo paramos sutarties pasirašymo dienos, juridinis faktas VĮ Registrų centre turi būti įregistruotas iki paramos sutarties pasirašymo dienos. Žemė po rekonstruojamais statiniais arba po statiniais, kuriuose atliekamas kapitalinis remontas, pareiškėjui priklauso nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi</p>

		<p>pagrindais. Nuomos ar kito teisėto naudojimosi nekilnojamoju turtu sutartis, sudaryta ne trumpesniam laikotarpiui kaip iki projekto kontrolės laikotarpio pabaigos, turi būti įregistruota VĮ Registrų centre iki paramos sutarties pasirašymo dienos. Jeigu nekilnojamojo turto, į kurį investuojama ir (arba) kuriame numatyta vykdyti veiklą, nuosavybės, nuomos, panaudos ar kito teisėto naudojimosi pagrindai VĮ Registrų centre įregistruojami vėliau kaip paramos paraiškos pateikimo dieną, kartu su paramos paraiška turi būti pateikta (-os) rašytinė (-ės) sutartis (-ys) dėl nekilnojamojo turto preliminaraus pirkimo, nuomos, panaudos ar kito teisėto naudojimosi, sudaryta (-os) su nekilnojamojo turto savininku;“.</p> <p>Pareiškėjas kartu su paraiška pateikė pastato-sandėlio, priklausančio nuosavybės teise, VĮ Registrų centre įregistruotą dokumentą, tačiau nepateiktas dokumentas dėl žemės po pastatu.</p> <p>Dėl šių neatitikimų pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas Nr. BRK-5461 (2021 m. gegužės 14 d.).</p> <p>Atsakydamas į paklausimą (2021-06-01, Nr. BR5.2-10054,) pareiškėjas nurodė, kad „žemės sklypas po remontuojamu pastatu yra nesuformuotas. Bendrovė moka žemės mokestį pagal pateiktus Lazdijų rajono savivaldybės administracijos mokėjimo reikalavimus. Sklypas bus suformuotas, įregistruotas per 1-1,5 mėnesio, bet ne vėliau, kaip iki paramos sutarties pasirašymo.“ Pareiškėjas paprašė atidėti atsakymo į paklausimą Nr. BRK-5461 terminą (2021-05-28 Nr. BR5.2-9761), jį gavo (2021-05-31, Nr. BR5.2-9930), ir dar kartą atsakė į paklausimą dėl žemės sklypo 2021-06-15 rašte BR5.2-10888, teigdamas, kad „Žemės sklypo po pastatu, kuriam bus atliekamas kapitalinis remontas suformavimo procesas užtruks maždaug 1 – 1,5 mėnesio. Iki paramos sutarties pasirašymo žemės sklypas bus suformuotas ir jo teisinės registracijos dokumentai bus pateikti Agentūrai.</p> <p>Remiantis pareiškėjo atsakymu nustatyta, kad nei po paklausimo, nei paramos paraiškos pateikimo metu žemė po rekonstruojamu pastatu nepriklauso nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais pareiškėjui. Įgyvendinimo taisyklių 17.15 papunktyje numatyta, jog „jei projekte numatyti statybos (naujo statinio statyba, statinio rekonstravimas, statinio kapitalinis remontas) ar infrastruktūros įrengimo darbai, kartu su paramos paraiška pateikiamas statinio projektas arba projektiniai pasiūlymai, kuriuose nurodoma statinio pagrindinė naudojimo paskirtis, statybos rūšis, statinio grupė, pogrupis, pagrindiniai parametrai (tūris, plotas, aukštis, ilgis), pagrindinių konstrukcijų (pamatų, sienų, perdangų, stogo dangos ir kt.) medžiagos, kiti parametrai, žemės sklypo sutvarkymo schema, susisiekimo komunikacijos, inžineriniai tinklai su statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto vertės skaičiavimu, parengti pagal teisės aktų reikalavimus. Statinio projektas (pateikiamas statinio techninio projekto bendroji, sklypo sutvarkymo (sklypo plano), architektūros, technologijos, statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo dalys) ir statybą, rekonstravimą ar kapitalinį remontą leidžiantis dokumentas, kai jis privalomas, pateikiami ne vėliau kaip pirmojo mokėjimo prašymo pateikimo dieną. &lt;...&gt; Statinių projektams turi būti atlikta statinio projekto statybos skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizė, parengta pagal teisės aktų reikalavimus. Ekspertizės išvada turi būti parengta įstaigos, turinčios teisę užsiimti šia veikla, ir gali būti pateikta ne vėliau kaip pirmojo mokėjimo prašymo pateikimo dieną“.</p>
--	--	---

		<p>Pareiškėjas kartu su paraiška pateikė pastato-sandėlio nekilnojamojo daikto kadastrinių matavimų bylą Nr.60/49844, adresu Ežero g. 43A, Lazdijai. Ši byla pradėta 1992-12-05. Pateikti atšviesti lapai, kuriuose matomi adresai Ežero g. 7 ir Ežero g. 11. VĮ Registrų centro NTR įregistruotame šio pastato-sandėlio nuosavybės dokumente, pastabose paminėta, kad buvęs adresas Ežero g. 11. Su paraiška pateiktas ir atestuoto sąmatininko sudaryta rekonstrukcijos skaičiuojamoji vertė, kuri pateikta kaip skaičiuojamosios kainos dalies ekspertizė.</p> <p>Dėl šių neatitikimų pareiškėjui buvo išsiųsti paklausimai Nr. BRK-5461 (2021 m. gegužės 14 d.). Pareiškėjas paprašė atidėti atsakymo į paklausimą Nr. BRK-5461 terminą (2021-05-28 Nr. BR5.2-9761), motyvuodamas tuo, kad reikia kreiptis į trečiąsias šalis, ir „šiuo metu projektuotojai baigia tikslinti pastato projektą ir iki 2021-06-11 perduos projektą konstruktoriams. Pastarieji suskaičiuos ir pateiks tikslų reikiamų medžiagų ir darbų kiekį. Tikėtina, kad medžiagų žiniaraščius gausime iki 2021-06-18. Gavę projektinius brėžinius ir medžiagų kiekių žiniaraščius apklausime rangovus dėl komercinių pasiūlymų statybos rangos darbams atlikti. Komercinius pasiūlymus tikimės gauti iki 2021-06-23. ... „, Gavus šį prašymą, pareiškėjui 2021-05-28 d. skambinta telefonu (bendravimo su paramos gavėju/pareiškėju anketa), ir informuota, kad norint gauti pratęsimą, reikia pateikti trečiųjų šalių dokumentus įrodančius, kad tikrai yra būtinybė pratęsti terminą, taip pat pateikti atsakymus į paklausime pateiktus neatitikimus, kuriems nereikia trečiųjų šalių. Po pokalbio, pareiškėjas atsiuntė individualią veiklą vykdančios Lauros Urbanskaitės pranešimą, kad pastato, esančio Ežero g. 43A, Lazdijuose (unikalus Nr. 5996-400-1029) patikslintus projektinius pasiūlymus gali pateikti ne anksčiau kaip 2021-06-23.</p> <p>Atsakyme (2021-06-01, Nr. BR5.2-10054) į paklausimą pareiškėjas nurodė, kad „1.4. &lt;...&gt;...patvirtiname, kad statybos darbų vertės ekspertizės pažyma pateikta. &lt;...&gt;“.</p> <p>Atsakyme (2021-06-15 rašte BR5.2-10888) į paklausimą pareiškėjas 1.4 punkte patvirtino, kad „&lt;...&gt;...statybos darbų vertės ekspertizės pažyma nepateikta. &lt;...&gt;... išipareigojame, kad ji bus pateikta ne vėliau kaip pirmojo mokėjimo prašymo pateikimo dieną...“. Pareiškėjas pateikė projektuotojos L. Urbanskaitės projektinius pasiūlymus dėl sandėliavimo paskirties pastato Ežero g. 43A, Lazdijai, kapitalinio remonto. Rekonstrukcijos brėžiniai nepridėti. Projektiniame pasiūlyme minimas wc, dušinės, skalbimo patalpų įrengimas sumontuojant klozetą, dušinę, praustuvus, džiovintuvus, į rekonstrukcijos sąmatą neįtraukti.</p> <p>Remiantis paraiškos duomenimis ir pareiškėjo pateiktais atsakymais nustatyta, kad rekonstruojamo statinio projektiniai pasiūlymai nebuvo paruošti paramos paraiškos pateikimo metu, o vertinimo metu pateiktieji nėra korektiški, todėl nėra galimybės įvertinti ir išlaidų kainos pagrįstumo.</p> <p>Paraiškos teikimo metu 2020-08-31 pareiškėjas projektinių pasiūlymų neturėjo, juos pradėjo ruošti po NMA paklausimų, prašė atsakymo pateikimo termino pratęsimo, t. y. praėjus beveik metams laiko po paraiškos pateikimo. Atkreiptinas dėmesys, kad tai nesąžininga ir pažeidžia lygiateisiškumo principą kitų pareiškėjų atžvilgiu, kurie buvo pripažinti neatitinkančiais šios Įgyvendinimo taisyklių 17.15 papunktyje nustatytos tinkamumo sąlygos arba neteikė paraiškų neturėdami reikiamų dokumentų.</p>
--	--	---

			<p>Vadovaujantis Administravimo taisyklių 47 punktu, atsižvelgiant į pagal paramos paraiškos pateikimo dieną Pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po NMA paklausimų nustatyta, kad pareiškėjas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.11.1 ir 17.15 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų ir yra laikomas netinkamu gauti paramą.</p>
2.	19VK-KS-20-1-08560-PR001	MB „SENJORŲ PASAŽAS“	<p>MB „SENJORŲ PASAŽAS“ projektas „MB „Senjorų pasažas“ veiklos plėtra ir modernizavimas“, kuriame buvo numatyta stacionarinė slaugos įstaigų veikla ir kita žmonių sveikatos priežiūros veikla, yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, nes neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtintų 2018 m. liepos 4 d. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtinimo“, 17.7, 17.8, 17.11.1, 17.12 ir 17.13 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų ir Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“, 37 ir 47 punktuose nustatytų kriterijų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.7. papunktyje numatyta:  „pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – pareiškėjo lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, kuris turi būti pagrįstas verslo plano, finansinių ataskaitų duomenimis ir nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateikiant paskolos ar finansinės nuomos (lizingo) suteikimo galimybės patvirtinimo dokumentus, &lt;...&gt;“.</p> <p>Paraiškos pateikimo metu projekte buvo numatytos investicijos: 1) pastato rekonstrukcija 578 903,68 Eur be PVM / 700 473,45 Eur su PVM ir 2) baldai ir įranga 135 619,23 Eur be PVM / 164 099,27 Eur su PVM. Bendra projekto vertė 714 522,91 Eur be PVM / 864 572,72 Eur su PVM.</p> <p>Paraiškos VII lentelėje „Projekto finansavimo šaltiniai“ finansavimui buvo numatyta 200 000,00 Eur paramos lėšų, 150 049,81 Eur nuosavų lėšų ( susigražintas PVM), 514 522,91 Eur paskolos lėšų – iš viso 864 572,72 Eur.</p> <p>Skolintos lėšos buvo grindžiamos kredito unijos Taupa 2020-08-27 pažyma Nr. 2-900/20 dėl paskolos suteikimo – 515 000,00 Eur, tačiau paskolos grąžinimo sąlygos, nurodytos kredito unijos Taupa pažymoje (paskola 20 metų terminui su kintama palūkanų norma, kurią sudarytų 12 mėn. Unibor ir 5 proc. unijos marža,</p>

		<p>paskolos gražinimą išdėstant pagal grafiką: po 63 030,00 Eur suma per metus, palūkanas mokant kas mėnesį už kiekvieną einamąjį laikotarpį), visiškai skyrėsi nuo to, kaip pareiškėjas suprognozavo paskolos gavimą ir gražinimą verslo plano XIII dalies 2 lentelėje „Paskolų aptarnavimas, Eur“ ir XIV dalyje „Finansinės ataskaitos“ (514 523,00 Eur paskola 20 metų terminui, paskolos gražinimą išdėstant pagal grafiką: po 25 726,00 Eur suma per metus, mokant 4,5 proc. palūkanas kasmet).</p> <p>Nuosavos lėšos verslo plane buvo nurodytos kaip susigražintas PVM ir bendrijos nario įnašai 2020-2021 metais formuojant rezervą 170 000,00 Eur, tačiau šios lėšos nebuvo pagrįstos.</p> <p>Dėl šių neatitikimų 2021-03-29 pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas Nr. BRK-3463.</p> <p>Pareiškėjas pateikė atsakymą (2021-05-04 Nr. BR5.2-8162), kuriame pakeitė paraiškos informaciją apie projekto vertę. Pakoreguotoje paraiškoje į bendrą projekto vertę įtraukta tik pastato rekonstrukcija (592 660,03 Eur be PVM / 717 118,64 Eur su PVM), o baldų ir įrangos senelių namų įrengimui vertė į projekto bendrą projekto vertę nebuvo įtraukta.</p> <p>Pakeistoje Paraiškos VII lentelėje „Projekto finansavimo šaltiniai“ finansavimui numatyta 200 000,00 Eur paramos lėšų, 124 458,64 Eur nuosavų lėšų ( 124 458,61 Eur susigražintas PVM ir 0,03 Eur nuosavos lėšos), 392 660,00 Eur paskolos lėšų – iš viso 717 118,64 Eur.</p> <p>Skolintos lėšos grindžiamos kredito unijos Taupa 2021-05-04 pažyma Nr. 2-528/21 dėl paskolos suteikimo – 392 600,00 Eur, tačiau tai yra 60,00 Eur mažiau nei pareiškėjas nurodo paskolos sumą paraiškoje ir verslo plane.</p> <p>Nuosavos lėšos atsakyme į paklausimą ir verslo plane nurodytos kaip susigražintas PVM ir bendrijos nario įnašai 2021 metais formuojant rezervą 80 000,00 Eur. Lėšos grindžiamos pridėdant nepasirašytus bendrijos nario Edvardo Bartnyko asmeninių banko sąskaitų internetinės bankininkystės 2021-05-04 išrašus 98 518,56 Eur (AB SEB bankas 40 018,96 Eur ir AB “Citadele banka“ 58 499,60 Eur). MB „Seniorų pasažas“ narių susirinkimo dėl sprendimo įnešti asmenines nario lėšas rezervui didinti protokolą nepateiktas, VĮ „Registru centras“ tai patvirtinančią informaciją registruotų dokumentų taip pat nėra.</p> <p>Norint pradėti vykdyti numatytą veiklą baldų ir įrangos įsigijimas yra būtinas, pareiškėjas šių išlaidų vertę privalėjo įtraukti į bendrą projekto vertę, kuri turėtų būti 728 279,08 Eur be PVM / 881 217,69 Eur su PVM. Pareiškėjas savo atsakyme (2021-05-04 Nr. BR5.2-8162) 9 punkte tvirtina, „&lt;...&gt; kad baldų ir įrangos iš projekto lėšų neįsigysime. Ši turtą įsigysime konkrečiai pagal poreikį iš suformuoto rezervo lėšų. &lt;...&gt;“. Pridėtuose naujuose ketinamo rekonstruoti pastato projektiniuose pasiūlyme yra objektyvė sąmata, kurioje paskaičiuota, kad baldų ir įrangos numatoma vertė 135 619,05 Eur be PVM / 164 099,05 Eur su PVM.</p> <p>Remiantis tuo, kad pareiškėjas planuoja sudaryti 80 000,00 Eur rezervą, iš kurio lėšų tektų padengti 0,03 Eur nuosavų lėšų ir 60,00 Eur trūkstamą paskolos sumą statybos darbams, baldų įsigijimui liktų 79 939,97 Eur. O tai yra 55 679,08 Eur be PVM / 84159,08 Eur su PVM mažiau, nei paskaičiuota pridėtoje naujoje projektinių pasiūlymų objektyvėje sąmatoje, todėl laikytina, kad projekto finansavimas nėra užtikrintas ir jis neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.7 papunkčio reikalavimo.</p>
--	--	--

		<p>Įgyvendinimo taisyklių 17.8. papunktyje numatyta:  „pareiškėjas tvarko buhalterinę apskaitą ir sudaro finansines ataskaitas (sudaromas balansas, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitos) pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus. &lt;...&gt; Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju pateikiami pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentai bei juridinio asmens ūkinės veiklos pradžios balansas ir (arba) tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentai“.</p> <p>Pareiškėją – juridinį asmenį- paramos paraiškos pateikimo metais (2020-08-26) įsteigė fizinis asmuo (Edvardas Bartnykas), iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą. Paraiškos pateikimo metu pareiškėjas nepateikė vienintelio nario, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentų (balanso, pelno (nuostolių) ir pinigų srautų ataskaitų) bei juridinio asmens ūkinės veiklos pradžios balanso ir (arba) tarpinių finansinių ataskaitų (už einamųjų metų pilnus ketvirčius) dokumentų.</p> <p>Dėl šio neatitikimo 2021-03-29 pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas Nr. BRK-3463.</p> <p>Pareiškėjo atsakyme (2021-05-04 Nr. BR5.2-8162) pateiktas steigėjo ir vienintelio nario Edvardo Bartnyko ataskaitinių metų balansas ir pelno (nuostolių) ataskaita bei juridinio asmens ūkinės veiklos pradžios balansas 2020-08-27, tačiau pareiškėjas taip ir nepateikė vienintelio nario, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių ir (arba) praėjusių ataskaitinių metų pinigų srautų ataskaitos, todėl laikytina, kad pareiškėjas netvarko buhalterinės apskaitos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytus reikalavimus ir jis neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.8 papunkčio reikalavimo.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.11.1 papunktyje numatyta:  „žemė, statiniai ir (arba) patalpos, į kuriuos investuojama ir (arba) kuriuose numatyta įgyvendinti projektą, nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais priklauso pareiškėjui. &lt;...&gt; Žemė po rekonstruojamais statiniais arba po statiniais, kuriuose atliekamas kapitalinis remontas, pareiškėjui priklauso nuosavybės, nuomos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais. Nuomos ar kito teisėto naudojimosi nekilnojamuoju turto sutartis, sudaryta ne trumpesiam laikotarpiui kaip iki projekto kontrolės laikotarpio pabaigos, turi būti įregistruota VĮ Registrų centre iki paramos sutarties pasirašymo dienos.</p> <p>Jeigu nekilnojamojo turto, į kurį investuojama ir (arba) kuriame numatyta vykdyti veiklą, nuosavybės, nuomos, panaudos ar kito teisėto naudojimosi pagrindai VĮ Registrų centre įregistruojami vėliau kaip paramos paraiškos pateikimo dieną, kartu su paramos paraiška turi būti pateikta (-os) rašytinė (-ės) sutartis (-ys) dėl nekilnojamojo turto preliminarus pirkimo, nuomos, panaudos ar kito teisėto naudojimosi, sudaryta (-os) su nekilnojamojo turto savininku“.</p> <p>Paraiškoje nurodyta, kad bus rekonstruojamas pastatas, kurio unikalus Nr. 5998-4005-2015. Paraiškos pateikimo metu šis pastatas ir žemės sklypas (unikalus Nr. 5905-0003-0085), kuriame jis randasi, priklausė</p>
--	--	--



		<p>Lazdijų r. sav. Paraiškos pateikimo metu pareiškėjas nepateikė jokio dokumento, kad turta, į kurią ketina investuoti, valdo nuosavybės, nuomos, panaudos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais, nei rašytinės sutarties dėl nekilnojamojo turto preliminarus pirkimo, nuomos, panaudos ar kito teisėto naudojimosi su nekilnojamojo turto savininku.</p> <p>Pareiškėjas tik verslo plane parašė, kad „rekonstruojamą pastatą ir sklypo dalį po juo bendrovė įsigys nuosavybės teise, kai bus aiškus sprendimas dėl paramos projekto finansavimui skyrimo. Rekonstruotas pastatas bendrijai priklausys nuosavybės teise“.</p> <p>Administravimo taisyklių 47 punkte numatyta:  „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal <i>paramos paraiškos pateikimo dieną</i> pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis“.</p> <p>Dėl šio neatitikimo 2021-03-29 pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas Nr. BRK-3463.</p> <p>Pareiškėjo atsakyme (2021-05-04 Nr. BR5.2-8162) pateikta pastato (unikalus Nr. 5998-4005-2015) nuomos sutartis, sudaryta 2021-05-03 (po paraiškos pateikimo) su nauju (nuo 2021-03-29) turto (pastato ir žemės sklypo, kuriame jis randasi) savininku VšĮ „Paslaugų mozaika“ (įm. k. 304422258). Ši įstaiga priklauso pareiškėjo MB „Senjorų pasažas“ vienintelio nario ir steigėjo Edvardo Bartnyko žmonai Ilonai Bartnykienei, o VšĮ „Paslaugų mozaika“ direktoriumi yra taip pat MB „Senjorų pasažas“ vienintelis narys ir steigėjas Edvardas Bartnykas.</p> <p>Tačiau pareiškėjas po paklausimo nepateikė dokumento, įrodančio, kad žemę po rekonstruojamais statiniais paraiškos pateikimo metu valdo nuosavybės, nuomos, panaudos ar kito teisėto naudojimosi pagrindais, nei rašytinės sutarties dėl žemės preliminarus pirkimo, nuomos, panaudos ar kito teisėto naudojimosi su nekilnojamojo turto savininku, todėl laikytina, kad žemė po rekonstruojamais statiniais pareiškėjui nepriklauso teisėto naudojimosi pagrindais ir jis neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.11.1 ir Administravimo taisyklių 47 papunkčių reikalavimų.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.12. papunktyje numatyta:  „pareiškėjas pateikia ekonomiškai pagrįstą verslo planą, kuriame pateikta informacija pagrindžia projekto reikalingumą, investicijų poreikį ir verslo plano finansinę dalį. Verslo planas turi būti parengtas pagal Taisyklių 2 priede pateiktą formą“.</p> <p>Projekte numatyta vykdyti stacionarinės slaugos įstaigų veiklą (senelių namai). Tam pareiškėjas rekonstruoja seną pastatą, o veikai pradėti reikalingi baldai bei įranga, kurie pagal projektiniuose pasiūlymuose pridėtą objektinę sąmatą kainuos 135 619,05 Eur be PVM. Tačiau pareiškėjas verslo plano XI dalyje „Informacija apie ilgalaikį turta, Eur“ ir XIV dalies „Finansinės ataskaitos“ Balanso ir pinigų srautų prognozėse rodo, kad iki projekto įgyvendinimo pabaigos baldų ir įrangos įsigis už 50 000,00 Eur. Likusiai baldų ir įrangos daliai 2022 metais, kuomet numatyta projekto pabaiga, įsigyti, remiantis paraiškos, verslo plano ir pridedamų dokumentų</p>
--	--	--

		<p>informacija, nėra pilnai užtikrintas finansavimas – trūksta 55 679,08 Eur be PVM. Remiantis verslo plano XI dalies „Informacija apie ilgalaikį turta, Eur“ informacija, baldų ir įrangos už 135 619,05 Eur įsigijamas bus pasiektas tik 2028 metais – po projekto kontrolės laikotarpio pabaigos.</p> <p>Projektas funkciškai nesavarankiškas. Skirtingų pareiškėjų planuojama veikla daro įtaką viena kitai, galutiniam rezultatui gauti reikia dviejų juridinių asmenų veiklos ir investicijų. Verslo plane pareiškėjas teigia, kad „Pastatas projektuojamas kompleksiskai, kartu su kitais sklype esamais ir naujai projektuojamais pastatais. &lt;...&gt; Šalia projektuojamame UAB „Ežerėlio žirgai“ valdomame pastate, pirmajame aukšte, projektuojamos bendro naudojimo patalpos, kurios veikia kaip visų senelių namų pastatų bendruomeninis daugiafunkcinis centras. Šiame centre projektuojama valgykla, biblioteka, koplyčia, kineziterapijos centras ir kitos bendro naudojimo erdvės. Čia gyventojai ir jų lankytojai galės susitikti, pasišnekėti, mokytis naujų įgūdžių ar tiesiog įdomiai leisti laiką. Tuo tarpu gyvenamieji miegamieji kambariai projektuojami nuošaliau, aplink centrinės patalpas išdėstytuose atskiruose senelių namų pastatuose, kur užtikrinamas gyventojų privatumas, ramybė ir poilsis. Gyvenamieji / miegamieji kambariai projektuojami pastato pirmame ir antrame aukštuose, kur užtikrinamas gyventojų privatumas, ramybė ir kokybiškas poilsis. Daugiafunkcinis centras yra skirtas ne tik projektuojamų senelių namų gyventojams. Juo taip pat naudosis greta atskirais projektais projektuojamų senelių namų gyventojai, Dumblio kaimo bendruomenė ir visi Lazdijų rajono gyventojai. Už seneliams suteiktas paslaugas apmokės bendrovė. &lt;...&gt; Objekte numatyta daug įvairių bendrų erdvių, skirtų įvairiems asmeniniams poreikiams tenkinti, daug įvairių fizioterapijos, SPA paslaugų kabinetų, kuriuos bendrijos gyventojai, šalia būsiančių senelių namų gyventojai, vietos, rajono ir šalies gyventojais lankys ir juose paslaugas atitinkamai įsigys pagal asmeninius poreikius, finansines galimybes. &lt;...&gt; Atskiros kineziterapijos, fizioterapijos ir mini SPA paslaugos bus perkamos iš UAB „Ežerėlio žirgai“. Pagal projektinių pasiūlymų statybos darbams duomenis, MB „Senjorų pasažas“ ir UAB „Ežerėlio žirgai“ planuojami rekonstruoti pastatai bus sujungti pristatant tarp pastatų koridorių.</p> <p>Remiantis VĮ Registrų centro duomenimis UAB „Ežerėlio žirgai“ (juridinio įmonės kodas 304945059) 2019 m. vykdė veiklą „4120 Gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų statyba“. Jų turto vertė buvo 3 336 Eur 2019 m. ir 2 500 Eur 2018m., pajamos 2019 m. buvo 21 480 Eur, o grynasis pelnas 836 Eur.</p> <p>Remiantis ŽŪMIS ir PORTAL informacija, UAB „Ežerėlio žirgai“ (juridinio asmens kodas 304945059) 2020-08-31 taip pat pateikė NMA paraišką paramai gauti, įgyvendinant senelių namų statybos ir įrengimo projektą Lazdijų r. sav., Lazdijų sen., Dumblio k., Ežeru g. 44 (tuo pačiu adresu kaip ir MB „Senjorų pasažas“) pastato unikalus Nr. 5998-0005-7016 (MB „Senjorų pasažas“ rekonstruojamo pastato unikalus Nr. 5998-4005-2015). Tačiau 2021-06-30 buvo gautas prašymas Nr. BR5.2-11707 paraišką išregistruoti, nes pareiškėjas priėmė sprendimą papildomai įvertinti suplanuotų investicijų tikslingumą. UAB „Ežerėlio žirgų“ suplanuota projekto pabaiga buvo 2022-04-30. Tačiau, jei ši bendrovė neįgyvendins suplanuoto projekto ir nepradės veiklos iki 2022-06-30 (tai data, kuomet numatyta baigti MB „Senjorų pasažas“ projektą ir pradėti veiklą), MB „Senjorų pasažas“ neturės numatytų valgyklos, bibliotekos, koplyčios, kineziterapijos centro ir kitų bendro naudojimo</p>
--	--	--

		<p>erdvių, negalės įsigyti projekte suplanuotų kineziterapijos, fizioterapijos ir mini SPA paslaugų. Todėl laikytina, kad verslo planas ekonomiškai nepagrįstas ir jis neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.12 papunkčio reikalavimo.</p> <p>Įgyvendinimo taisyklių 17.13. papunktyje numatyta:  „pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, ekonominio gyvybingumo kriterijai apskaičiuojami vadovaujantis pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, ataskaitinių metų finansinių ataskaitų dokumentais. Šis ūkio subjektas turi atitikti Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse veikiančiam ūkio subjektui nustatytus ekonominio gyvybingumo rodiklius“.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7 punkte teigiama, kad „nauji ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti, jeigu ekonominio gyvybingumo rodikliai atitinka III skyriuje nurodytas reikšmes:  7.1. paraiškos teikimo arba ataskaitiniais metais pasirinktinai: skolos rodiklis;  7.2. projekto kontrolės laikotarpiu: grynojo pelningumo, skolos ir paskolų padengimo rodikliai“.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodyta, kad priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srityje „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ skolos rodiklio reikšmė turi būti <math>\leq 0,6</math> proc.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 4.1 papunktyje nurodyta, jog skolos rodiklis skaičiuojamas pagal formulę:</p> $k_{ef} = \frac{IS + TS}{T_{pab}}$ <p>čia: IS – ūkio subjektų ilgalaikės skolos, tai yra po vieno metų mokėtinos sumos ir įsipareigojimai metų pabaigoje eurai;  TS – ūkio subjektų trumpalaikės skolos, tai yra per vienus metus mokėtinos sumos ir įsipareigojimai metų pabaigoje eurai;  T<sub>pab</sub> – viso turto vertė metų pabaigoje eurai.</p>
--	--	--

		<p>Pagal paraiškos pateikimo metu pateiktus verslo plano duomenis ir pagal po paklausimo patikslinto verslo plano duomenis pareiškėjas – juridinis asmuo, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, rodo, kad ūkio subjektas atitinka ir projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo rodiklius, kaip nurodyta Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse.</p> <p>Nustačius, kad į verslo plano finansines ataskaitas pareiškėjas įtraukė per mažą sumą (tik 50 000,00 Eur) baldų ir įrangos įsigijimui iki projekto įgyvendinimo pabaigos, ekonominio gyvybingumo rodikliai perskaičiuoti pritaikius projektinių pasiūlymų objektinėje sąmatoje nurodytą baldų ir įrangos įsigijimo sumą (135 619,05) ir nusidėvėjimo normą taikytą pareiškėjo (10 metų). To pasekoje pasikeitė: 1) Pinigų ekvivalentų sumos 2022 ir paskesniais metais pinigų srautų prognozėse; 2) Turto vertė 2022 ir paskesniais metais balanso prognozėse; 3) Paskolų padengimo rodiklis 2023 ir paskesniais metais (atitinka Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių reikalavimus); 4) Skolos rodiklis 2022 ir paskesniais metais ( vadovaujantis projektinių pasiūlymų objektine sąmata, pateikto balanso prognozėmis, 2023 m. ilgalaikės skolos buvo 274 862,00 Eur, trumpalaikės skolos 91 488,00 Eur, turtas 595 861,45 Eur. Remiantis pareiškėjo pateiktais duomenimis, pagal Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 7.2 papunktyje nurodytą formulę apskaičiavus skolos rodiklį nustatyta, kad kontrolės laikotarpiu (2023 m.) skolos rodiklio reikšmė neatitinka Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių III skyriuje nurodytos reikšmės, t. y. <math>k_{sk} = (27\,4862,00 + 91\,488,00) / 59\,5861,45 = 0,615</math>). Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėjas 2023 metais neatitiko ekonominių gyvybingumo rodiklių (skolos rodiklio), kaip nurodyta Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, jis taip pat neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.13 papunktyje nustatyto tinkamumo gauti paramą kriterijaus, todėl laikoma netinkamas gauti paramą.</p> <p>Administravimo taisyklių 37 papunktyje numatyta:</p> <p>„&lt;...&gt; Numatytos investicijos po paramos paraiškos pateikimo iki paramos sutarties sudarymo arba sprendimo skirti paramą priėmimo, kai paramos sutartys nesudaromos, negali būti keičiamos, išskyrus atvejį, kai paramos paraiškos vertinimo metu Mokėjimo agentūra nustato, kad būtina keisti investicijos techninius parametrus“.</p> <p>Projekte numatytiems statybos (statinio rekonstravimas) darbams kartu su paramos paraiška pareiškėjas pateikė statinio (dviejų aukštų pastato su rūsiu) projektinius pasiūlymus su rekonstravimo vertės skaičiavimu. Projektiniuose pasiūlymuose buvo nurodyta statinio pagrindinė naudojimo paskirtis - administracinė, statybos rūšis - rekonstravimas, statinio grupė - nenurodyta, pogrūpis - nenurodyta, pagrindiniai parametrai (tūris – 3960 m<sup>3</sup>, plotas – 766,2 m<sup>2</sup>, aukštis - nenurodyta, ilgis - nenurodyta), pagrindinių konstrukcijų (keliai – betoninių trinkelinių ir skaldos, terasa – medinė, sienų – fasadas struktūrinio tinko su pigmentu, stogo dangos - skarda ir kt.) medžiagos, kiti parametrai), žemės sklypo sutvarkymo schema, susisiekimo komunikacijos, inžineriniai tinklai. Su projektiniu pasiūlymu buvo pateiktas darbų vertės skaičiavimas (statybos darbai 549 935,67 Eur be PVM).</p>
--	--	--

		<p>Dėl statybos darbų projektinių pasiūlymų trūkumų 2021-03-29 pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas Nr. BRK-3463. Pareiškėjo nebuvo prašyta keisti investicijos techninius parametrus, tik papildyti projektinius pasiūlymus trūkstamais duomenimis. Tačiau pareiškėjo pateiktame atsakyme (2021-05-04 Nr. BR5.2-8162) buvo pateikti nauji rekonstruojamo pastato projektiniai pasiūlymai, su esminiais pakeitimais (trijų aukštų pastato su rūsiu).</p> <p>Projektiniuose pasiūlymuose buvo nurodyta statinio pagrindinė naudojimo paskirtis - gyvenamoji, statybos rūšis - rekonstravimas, statinio grupė - nenurodyta, pogrūpis – gyvenamosios paskirties, pagrindiniai parametrai (tūris – 4492 m<sup>3</sup>, plotas – 936,77 m<sup>2</sup>, aukštis – 10,25 m, ilgis - nenurodyta), pagrindinių konstrukcijų (keliai – betoninių trinkelinių ir skaldos, terasa – medinė, sienų – fasadas struktūrinio tinko su pigmentu, stogo dangos - skarda ir kt.) medžiagos, kiti parametrai, žemės sklypo sutvarkymo schema, susisiekimo komunikacijos, inžineriniai tinklai. Su projektiniu pasiūlymu pateiktas darbų vertės skaičiavimas (579 211,22 Eur be PVM). Kadangi pareiškėjas savavališkai paraiškos vertinimo metu pakeitė investicijos techninius parametrus, laikytina, kad jis neatitinka Administravimo taisyklių 37 papunkčio reikalavimo.</p> <p>Įvertinus paraiškos pateikimo metu pateiktą projektą ir nustačius neatitikimų Įgyvendinimo taisyklių reikalavimams pareiškėjui 2021 m. kovo 29 d. buvo siųstas paklausimas Nr. BRK-3463 (dėl finansavimo šaltinių pagrindimo, nepateiktų finansinių ataskaitų, nepateiktų dokumentų pagrindžiančių turto, į kurį planuojama investuoti, valdymą teisėtai pagrindais, netikslių statinio projektinių pasiūlymų, projekto įgyvendinimo trukmės, naujų darbo vietų sukūrimo patikslinimo, planuojamų pajamų patikslinimo, sąnaudų patikslinimo, nuosavų lėšų pagrindimo, planuojamų investicijų detalizavimo, neteisingai užpildytų Paraiškos ir verslo skyrių tikslinimo). 2021 m. gegužės 4 d. buvo gautas pareiškėjo atsakymas Nr. BR5.2-8162. Jame buvo pateikta dalis atsakymų į klausimus ir dalis prašytų papildomų dokumentų: patikslinta projekto pabaigos data; patikslinta darbo vietų sukūrimo informacija; pateiktas MB „Senjorų pasažas“ pradžios balansas, steigėjo-fizinio asmens balansas ir pelno (nuostolių) ataskaita už ataskaitinius metus; pateikta rekonstruojamo statinio nuomos sutartis, pateikti rekonstruojamo pastato projektiniai pasiūlymai; patikslinta Verslo plano VIII dalis „Informacija apie paslaugas, produkciją ir pajamas“; patikslinta Verslo plano IX dalis „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas“; patikslinta Verslo plano XIII dalis „Informacija apie paskolas ir (arba) finansinę nuomą (lizingą)“; patikslintos finansinių ataskaitų prognozės; pateikti 3 nauji komerciniai pasiūlymai pastato rekonstrukcijos darbams. Tačiau pareiškėjas atsakydamas į paklausimą nepateikė: steigėjo-fizinio asmens pinigų srautų ataskaitos už ataskaitinius metus; dokumentų įrodančių, kad žemė po rekonstruojamu pastatu priklauso pareiškėjui teisėto naudojimosi pagrindais; visų rekonstruojamo pastato parametrų, kaip reikalaujama Įgyvendinimo taisyklių 17.15 papunktyje; nepateikė dokumentų pagrindžiančių savininkų įnašo formuojant rezervą. Po atsakymo į paklausimą įvertinus paraišką nustatyti nauji neatitikimai Įgyvendinimo ir Administravimo taisyklių reikalavimams: nepagrįstas projekto finansavimas; rekonstruojamas pastatas išsinuomotas po paraiškos pateikimo; iš pirminės bendros projekto vertės išminusuota baldų ir įrangos vertė, o jų įsigijimas numatytas ne iki projekto įgyvendinimo pabaigos, o dalimis projekto kontrolės laikotarpiu (per 7</p>
--	--	---

		<p>metus); pateikti nauji pastato rekonstrukcijos projektiniai pasiūlymai su esminiais techninių parametru pakeitimais – vietoje pirminiame variante planuoto 2 aukštų pastato, dabar numatoma statyti 3 aukštų pastatą; dėl pakeistų investicijų ir finansavimo šaltinių nustatytas skolos rodiklio neatitikimas Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių reikalavimams.</p> <p>Administravimo taisyklių 47 punkte nustatyta, kad „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovujamasi registruose esančiais duomenimis“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pareiškėja nepateikė visų prašytų dokumentų ir informacijos, nepagrindė projekto finansavimo šaltinio, nepateikė finansinių ataskaitų, nepateikė dokumentų patvirtinančių, kad turtu, į kurį investuojama, bus naudojama teisėto naudojimosi pagrindais, neįrodė, kad pateiktas verslo planas ekonomiškai pagrįstas ir ūkio subjektas projekto įgyvendinimo metu bei projekto kontrolės laikotarpiu atitiks ekonominio gyvybingumo kriterijus, savavališkai paraiškos vertinimo metu pakeitė investicijos techninius parametrus, vadovaujantis Administravimo taisyklių 47 punktu, projektas neatitinka Įgyvendinimo taisyklių 17.7, 17.8, 17.11.1, 17.12, 17.13 ir Administravimo taisyklių 37 papunkčiuose nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų, todėl projektas netinkamas paramai gauti.</p>
--	--	---

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Dalia Miniataitė

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

.....  
 .....  
 .....  
 .....