

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA**

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLĄ „PARAMA BIODUJŲ GAMYBAI IŠ ŽEMĖS ŪKIO IR KITŲ ATLIEKŲ“, IX ATRANKOS KOMITETO  
2021 M. LIEPOS 5 D. POSĖDŽIO PROTOKOLO  
NUTARIAMOJI DALIS**

2021 m. liepos 8 d. Nr. 8D – 252 (5.50)  
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklą „Parama biodujų gamybai iš žemės ūkio ir kitų atliekų“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Neskirti paramos šiam projektui įgyvendinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4

**PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLA „PARAMA BIODUJŲ GAMYBAI IŠ ŽEMĖS ŪKIO IR KITŲ ATLIEKŲ“**

1.	19BG-KK-20-1-07608-PR001	UAB „Grid LT“	<p>UAB „Grid LT“ projektas „Saulučių biodujų jėgainės statyba“ (paraiška pateikta 2020 m. birželio 30 d., reg. Nr. 19BG-KK-20-1-07608-PR001) netinkamas ES paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos „Parama biodujų gamybai iš žemės ūkio ir kitų atliekų“ įgyvendinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2019 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. 3D-285 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos „Parama biodujų gamybai iš žemės ūkio ir kitų atliekų“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2019 metų, patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), nes neatitinka 16.18 papunktyje nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų.</p> <p>Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014-2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės) 11.6 papunktyje numatyta, kad Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NMA) atlieka pateiktų paramos paraiškų vertinimą (kai vertinimas reikalauja išskirtinės kompetencijos ar specifinių žinių, suderinusi su VI, Mokėjimo agentūra gali pasitelkti nepriklausomus ekspertus), tikrina, ar pareiškėjas atitinka nustatytus tinkamumo gauti paramą sąlygas bei reikalavimus, &lt;...&gt;; 16.5. papunktyje nurodyta, kad priemonių įgyvendinimo taisyklėse nustatomos tinkamumo sąlygos ir reikalavimai paramai gauti.</p> <p>Taisyklių 16.18 papunktyje nustatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas įrodo, kad ūkio subjektas atitinka ekonominį gyvybingumą apibūdinančius rodiklius ir jų kritines reikšmes, kaip nustatyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. liepos 28 d. įsakymu Nr. 3D-440 „Dėl Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros</p>
----	--------------------------	---------------	---

			<p>2014–2020 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Ekonominio gyvybingumo taisyklės).</p> <p>Ekonominio gyvybingumo taisyklių 6.2 ir 6.3 papunkčiuose nurodyta, kad veiklą vykdančys ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti, jeigu ekonominio gyvybingumo rodikliai atitinka III skyriuje nurodytas reikšmes: kiekvienais projekto įgyvendinimo metais: paskolų padengimo rodiklis; visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų: grynasis pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai.</p> <p>Pareiškėja kartu su paraiška pateikė verslo planą su finansinėmis prognozėmis (balanso, pelno (nuostolių), pinigų srautų ataskaitas), kuriose nebuvo įtrauktos 2027 m. prognozės (projektas planuojamas įgyvendinti 2022 m. gegužę), taip pat 2018 m. (praėję ataskaitiniai), 2019 m. (ataskaitiniai) duomenys nesutapo su Juridinių asmenų Registrų centru (toliau - JAR) pateiktais duomenimis (<i>verslo plano balanso prognozėse 2018 m. duomenys neįtraukti, 2019 m. trumpalaikio turto, turto iš viso, nuosavo kapitalo ir įsipareigojimų iš viso vertė nurodyta 100 870 Eur, JAR duomenimis 100 689 Eur, 2019 m. nuosavo kapitalo vertė 83 091 Eur, JAR duomenimis 83059 Eur, 2019 m. mokėtinos sumos ir įsipareigojimai nurodyti už 17 779 Eur, JAR duomenimis 17 630 Eur; verslo plano pelno (nuostolių) prognozėse 2018 m. duomenys neįtraukti, 2019 m. nurodytos pardavimo pajamos už 230 Eur, JAR duomenimis 50 Eur, 2019 m. pelnas (nuostoliai) prieš apmokestinimą 230 Eur, JAR duomenimis 50 Eur, 2019 m. pelno mokestis nenurodytas, JAR duomenimis 3 Eur, 2019 m. grynasis pelnas (nuostoliai) 230 Eur, JAR duomenimis 47 Eur; pinigų srautų prognozėse 2018 m., 2019 m. duomenys neįtraukti</i>).</p> <p>Pareiškėjai buvo siūsti trys paklausimai (Nr. S-PP-0346013 (toliau – paklausimas Nr. 1); S-PP-0356358 (toliau – paklausimas Nr. 2); S-PP-0364412 (toliau – paklausimas Nr. 3)) prašant pateikti pakoreguotas finansines prognozes pagal nustatytus neatitikimus, siekiant tinkamai įvertinti pareiškėjos ekonominį gyvybingumą.</p> <p>Pareiškėja atsakydama į paklausimą Nr. 1 pateikė tik balanso ir pinigų srautų ataskaitų papildytas/ pakoreguotas prognozes, o pelno (nuostolių) ataskaitos</p>
--	--	--	--

			<p>prognozių, papildytų 2027 m. duomenimis bei pakoreguotais 2018 / 2019 m. duomenimis, nepateikė. Paminėtina, kad pateiktose pinigų srautų prognozėse buvo praleisti 2020 m. duomenys.</p> <p>Pareiškėjos pakartotinai buvo paprašyta patikslinti aukščiau nurodytas verslo plano dalis, užtikrinant informacijos tarpusavio susietumą pagal nustatytus neatitikimus / trūkumus (paklausimas Nr. 2), tačiau pareiškėja pateikė analogiškas, t. y., tas pačias, kaip ir atsakydama į paklausimą Nr. 1, balanso ir pinigų srautų ataskaitų prognozes bei nepateikė pelno (nuostolių) ataskaitos prognozių.</p> <p>2021 m. balandžio 27 d. pareiškėjai buvo išsiųstas paklausimas Nr. 3, nurodant, kad vis dar nėra pateiktos prašomos pelno (nuostolių) ataskaitos prognozės papildytos 2027 m. bei pakoreguotais 2018 / 2019 m., taip pat pinigų srautų ataskaitos prognozėse vis dar nėra įtraukti 2020 m. duomenys.</p> <p>Atsakydama į paklausimą Nr. 3, pareiškėja 2021 m. balandžio 30 d. atsiuntė prašymą, pratęsti reikiamų dokumentų / duomenų pateikimo terminą iki 2021 m. gegužės 10 d., NMA prašymą tenkino, tačiau pareiškėja prašomų duomenų / dokumentų ir po termino pratęsimo NMA nepateikė.</p> <p>Vadovaujantis aukščiau pateikta informacija bei Administravimo taisyklių 45 punktu, kuriame nustatyta, jog jeigu paklausimas pareiškėjui siunčiamas dėl atitikties paramos paraiškos tinkamumo sąlygai (-oms) ir į šį paklausimą pareiškėjas per paklausime nustatytą terminą neatsako, <b>laikoma, kad pareiškėjas neatitinka tinkamumo sąlygos (-ų)</b>, Paraiška buvo įvertinta turimais duomenimis.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo taisyklių 4.2 papunktyje nurodyta, kaip apskaičiuojamas paskolų padengimo rodiklis</p> $k_{pask} = \frac{PVS + DT}{S_g + PL}$ <p>čia: <i>PVS</i> – pagrindinės veiklos pinigų srautai per finansinius metus, įskaitant dotacijas, susijusias su pajamomis, Eur; <i>DT</i> – per finansinius metus gautos dotacijos, susijusios su turtu, Eur; <i>S<sub>g</sub></i> – grąžintos paskolos kreditoriams, kitos</p>
--	--	--	--

			<p>finansinės skolos ir sumokėtos lizingo įmokos per finansinius metus Eur. Perfinansuotos paskolos į gražintų paskolų sumą neįskaičiuojamos. Kredito linijos gražinimo suma per metus skaičiuojama grynąja verte, t. y. skaičiuojamas skirtumas tarp kredito linijos likučio metų pradžioje ir likučio metų pabaigoje; <i>PL</i> – sumokėtos palūkanos per ataskaitinius metus, Eur.</p> <p>2021 m. pareiškėjos paskolų padengimo rodiklis:</p> $\frac{68\,813 + 850\,000}{850\,000 + 37\,000} = 1,04 \text{ (turi būti daugiau arba lygu 1,25)}$ <p>Taigi pareiškėja neatitinka ekonominį gyvybingumą apibūdinančių rodiklių reikšmių: paskolų padengimo rodiklio 2020 m. (nebuvo pateiktos patikslintos pinigų srautų ataskaitos prognozės) ir 2021 m. bei grynojo pelningumo rodiklio 2027 m. (nebuvo pateiktos patikslintos pelno (nuostolių) ataskaitos prognozės).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pareiškėja neatitinka Taisyklių 16.18. papunktyje nustatytų tinkamumo gauti paramą kriterijų ir yra netinkama paramai gauti.</p> <p>Paraiškoje buvo nustatyta ir kitų trūkumų: projekto investicijos, nebuvo suskirstytos pagal Taisyklių 30 punkte nurodytas pozicijas bei nesusietos su komerciniais pasiūlymais ir techniniu projektu; verslo plano VI skyriaus „Informacija apie ūkio subjekto veiklos sąnaudas (Eur)“ bei VIII skyriaus „Informacija apie ilgalaikį turtą (Eur)“ lentelėse pateikti duomenys nesusieti tarpusavyje, taip pat šių lentelių duomenys nesusieti ir su verslo plano finansinės atskaitomybės prognozėmis (XI skyrius „Finansinės ataskaitos“); kartu su paraiška nebuvo pateikta techninio projekto skaičiuojamoji dalis (objektinė ir lokalinės sąmatos); pateikto komercinio pasiūlymo (pasiūliusio mažiausią kainą) vertime pateikta informacija skyrėsi nuo originaliame komerciniame pasiūlyme pateiktos informacijos; verslo plano IX skyriaus „Informacija apie investicijas ir finansavimo šaltinius“ 2 lentelėje „Investicijų įgyvendinimo ir paramos išmokėjimo planas“, kuriame nurodytas vienas projekto įgyvendinimo etapas, nesusietas su paraiškos II skyriaus „Informacija apie projektą, kuriam prašoma</p>
--	--	--	--

			<p>paramos“ 9 eilutės duomenimis, kurioje nurodyti trys projekto įgyvendinimo etapai, taip pat nesusietas ir su paraiškos V skyriaus lentele „Tinkamos finansuoti projekto išlaidos“, t. y. išlaidos yra įvardijamos skirtingai; paraiškos IX skyriaus „Projekto priežiūros rodikliai“ 8 eilutėje nurodytas perdirbamo mėšlo kiekis nesutampa su verslo plano IV skyriaus „Informacija apie biodujų gamybai naudojamų žaliavų struktūrą“ eilutėje „Bendras biodujų gamybai naudojamo mėšlo kiekis, t“ duomenimis. Dėl šių išvardintų neatitikimų siūsti paklausimai (paklausimas Nr. 1; paklausimas Nr. 2, paklausimas Nr. 3), tačiau NMA prašomos informacijos/ dokumentų negavo. Pažymėtina, kad atsižvelgiant į tai, kad projektas neatitiko tinkamumo kriterijų, išlaidų tinkamumas, paramos dydis bei įsipareigojimai nebuvo vertinami.</p>
--	--	--	--

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Dalia Miniataitė

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai: