

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOTINŲ PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014-2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITĮ „PARAMA VERSLO PRADŽIAI KAIMO VIETOVĖSE“, VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“, VIII ATRANKOS KOMITETO
2021 M. GEGUŽĖS 25 D. POSĖDŽIO NR. 48 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2021 m. gegužės 26 d. Nr. 8D –187 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, pateiktų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklą „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“, tinkamumo gauti paramą.

NUTARTA. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti šias rekomendacijas:

1. Skirti paramą šiems projektams įgyvendinti:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma didžiausia paramos suma, Eur	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLĄ „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“					
1.	19VK-KK-20-1-08493-PR001	UAB „Trilogija“	101 266	31,99982	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
2.	19VK-KA-20-1-08450-PR001	Agnė Noselienė	200 000	42,88560	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.

3.	19VK-KM-20-1-08321-PR001	UAB „Sūduvos klevas“	150 000	27,43931	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
4.	19VK-KL-20-1-08390-PR001	UAB „INERTUS“	192 674	37,83114	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
5.	19VK-KT-20-1-08458-PR001	UAB „Karinė“	200 000	38,03851	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
6.	19VK-KV-20-1-08429-PR001	Stanislavas Zakarevičius	199 790	49,99987	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti, projektą įtraukiant į rizikingų projektų sąrašą.
7.	19VK-KU-20-1-08487-PR001	MB „Pirties pramogos“	200 000	49,01961	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
8.	19VK-KU-20-1-08516-PR001	UAB „Adovis“	127 063	45,46944	Rekomenduoti skirti paramą projektui įgyvendinti.
IŠ VISO:			1 370 793	-	

2. Neskirti paramos šiam projektui:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Rekomendacijos
1	2	3	4
PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLOS SRITIES „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS NE ŽEMĖS ŪKIO VEIKLAI KURTI IR PLĖTOTI“ VEIKLA „PARAMA INVESTICIJOMS, SKIRTOMS EKONOMINĖS VEIKLOS KŪRIMUI IR PLĖTRAI“			
1.	19VK-KU-20-1-08457-PR001	Genovaitė Bagdanavičienė	Genovaitės Bagdanavičienės projektas „Genovaitės Bagdanavičienės veiklos kūrimas ir plėtojimas“ (2020 m. rugpjūčio 30 d. paraiška Nr. 19VK-KU-20-1-08457-PR001) yra netinkamas gauti Europos Sąjungos paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklės, taikomas nuo 2018 metų, patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2018 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. 3D-445 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos srities „Parama investicijoms, skirtoms ne žemės ūkio veiklai kurti ir plėtoti“ veiklos „Parama investicijoms, skirtoms ekonominės veiklos kūrimui ir plėtrai“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2018 metų, patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), nes neatitinka Taisyklių 17.4.3 ir 18.4 papunkčiuose numatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų ir reikalavimų bei 25 punkte įtvirtinto reikalavimo dėl tinkamų finansuoti išlaidų.

			<p>Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. 3D-507 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos administravimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės), 60.3 papunktyje nurodyta, kad „atliekant tinkamumo skirti paramą vertinimą Mokėjimo agentūra turi įvertinti paramos paraiškos atitiktį tinkamumo sąlygoms ir reikalavimams gauti paramą“.</p> <p>Taisyklių 17.4.3 papunktyje nustatyta: „jeigu projekte numatyta apgyvendinimo veiklos (EVRK 55.1, 55.2 ir (arba) 55.9 grupės) plėtra, ataskaitiniais metais pareiškėjo pajamos iš apgyvendinimo veiklos turi būti ne mažesnės nei 12 minimalių mėnesinių algų suma. Jeigu pareiškėjas užsiima stovyklaviečių veikla (EVRK 55.3 grupė), ataskaitiniais metais pajamos iš stovyklaviečių veiklos turi sudaryti ne mažiau nei 6 minimalios mėnesinės algos dydžius. Pareiškėjo gautos pajamos apskaičiuojamos pagal ataskaitinių metų minimalios mėnesinės algos dydį, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu. Pareiškėjo – fizinio asmens – pajamos turi būti deklaruotos Valstybinei mokesčių inspekcijai. Pareiškėjo – juridinio asmens, kurį paramos paraiškos pateikimo metais įsteigė fizinis asmuo, iki tol veikęs pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, – atveju, vertinamos pagrindinio akcininko, vykdžiusio veiklą pagal verslo liudijimą ar individualios veiklos pažymą, gautos pajamos iš apgyvendinimo veiklos (jos turi būti deklaruotos Valstybinei mokesčių inspekcijai).“</p> <p>Taisyklių 18.4 papunktyje įtvirtinta, kad parama neteikiama, kai projekte numatyta pradėti apgyvendinimo veiklą, o Taisyklių 21 punkte įtvirtinta, kad „Projekte turi būti numatytos išlaidos, kurios susijusios su projekto įgyvendinimu ir numatyta vykdyti veiklą“. Taisyklių 25 punkte nurodyta, kad „tinkamomis finansuoti išlaidomis pripažįstamos išlaidos, kurios yra realiai suplanuotos, pagrįstos, būtinos projektui įgyvendinti ir numatytos paramos paraiškoje ir verslo plane“.</p> <p>Atliekant tinkamumo skirti paramą vertinimą, pareiškėjai elektroniniu paštu 2021 m. vasario 22 d. buvo siųstas paklausimas Nr. KT-197 (toliau – paklausimas Nr. 1), kadangi pareiškėja pageidavo gauti informaciją tokiu būdu. Pareiškėjai pagal įgaliojimą atstovauja jos anūkas Aurimas Bagdanavičius, su paraiška pateiktas įgaliojimas. Pareiškėja paraiškoje nurodė, jog vykdo veiklą, kurios kodas pagal Ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių, patvirtintą Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2007 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. DĮ-226 „Dėl Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriaus patvirtinimo“ (toliau – EVRK), yra 55.20 „Poilsiautojų ir kita trumpalaikio apgyvendinimo veikla“, todėl paklausime Nr. 1 buvo paprašyta pateikti verslo liudijimą bei kitus dokumentus, patvirtinančius pajamų gavimą iš apgyvendinimo veiklos 2019 metais, kadangi su paraiška pateiktame pajamų žurnale už 2019 m. nurodyta, kad apgyvendinimo paslaugos buvo teikiamos tik 2019 m. gruodžio 18–31 d. fiziniams ir juridiniams</p>
--	--	--	--

			<p>asmenims, nurodyta 16 500,00 Eur pajamų suma. Paraiškoje nurodyta, kad pareiškėja turi 2 apartamentus, kuriuose gali teikti apgyvendinimo paslaugas, nurodyta, kad juose galima apgyvendinti iki 70 klientų. Verslo plane nurodyta, kad per 2019 m. gruodžio mėnesį apgyvendinimo paslaugos suteiktos 553 klientams. Paklausime Nr. 1 paprašyta pagrįsti suteiktų paslaugų kiekį, atsižvelgiant į turimus apgyvendinimo pajėgumus, pateikti 2019 m. verslo liudijimą, taip pat prašyta pagrįsti išlaidų reikalingumą, kadangi paraiškoje numatytos dviejų naujų apgyvendinimo pastatų statybos, infrastruktūros sutvarkymo darbų bei virtuvės ir miegamojo baldų komplektų įsigijimo išlaidos, taip pat paprašyta pateikti visus reikiamus projektinius dokumentus, kurie numatyti Taisyklių 17.15 papunktyje („jei projekte numatyti statybos (naujo statinio statyba, statinio rekonstravimas, statinio kapitalinis remontas) ar infrastruktūros įrengimo darbai, kartu su paramos paraiška pateikiamas statinio projektas arba projektiniai pasiūlymai, kuriuose nurodoma statinio pagrindinė naudojimo paskirtis, statybos rūšis, statinio grupė, pogrupis, pagrindiniai parametrai (tūris, plotas, aukštis, ilgis), pagrindinių konstrukcijų (pamatų, sienų, perdangų, stogo dangos ir kt.) medžiagos, kiti parametrai, žemės sklypo sutvarkymo schema, susisiekiama komunikacijos, inžineriniai tinklai su statybos, rekonstravimo ar kapitalinio remonto vertės skaičiavimu, parengti pagal teisės aktų reikalavimus. Statinio projektas (pateikiamos statinio techninio projekto bendroji, sklypo sutvarkymo (sklypo plano), architektūros, technologijos, statybos skaičiuojamosios kainos nustatymo dalys) ir statybą, rekonstravimą ar kapitalinį remontą leidžiantis dokumentas, kai jis privalomas, pateikiami ne vėliau kaip pirmojo mokėjimo prašymo pateikimo dieną.<...>“.)</p> <p>2020 m. vasario 25 d. pareiškėja pateikė prašymą pratęsti atsakymo į paklausimo terminą iki 2021 m. kovo 5 d., kadangi turi kreiptis į trečiuosius asmenis dėl dokumentų pateikimo, prašymui buvo pritarta. 2021 m. kovo 5 d. pareiškėja pateikė atsakymą (reg. Nr. GDT-639). Kartu su atsakymu pateikė verslo liudijimą, kuriame nurodyta, kad jis išduotas 2019 m. gruodžio 10 d. Taip pat su atsakymu į paklausimą pareiškėja pateikė sąskaitas faktūras ir prekių (paslaugų) pirkimo–pardavimo kvitus, kuriuose nurodyta, kad suteiktų apgyvendinimo paslaugų kaina svyruoja nuo 2 200 Eur iki 4 100 Eur už 2 vnt. Pareiškėja su atsakymu į paklausimą taip pat pateikė gyvenamosios vieno buto paskirties pastato ir pagalbinio ūkio paskirties pastato statybos techninį projektą bei kitus patikslintus verslo plano duomenis.</p> <p>2021 m. kovo 2 d. buvo siųstas antras paklausimas (reg. Nr. KT-218 (toliau – paklausimas Nr. 2) elektroniniu paštu ir paprašyta paaiškinti sąskaitose faktūrose ir prekių (paslaugų) pirkimo–pardavimo kvituose už suteiktas apgyvendinimo paslaugas pateiktą informaciją, kadangi pagal sąskaitas nebuvo galima nustatyti, ar buvo teikiamos apgyvendinimo paslaugos, neaišku, kiek žmonių gyveno, kiek dienų (pareiškėja, kaip nurodyta verslo plane, turi 2 apartamentus ir verslo plane nurodyta nakvynės kaina asmeniui 30 Eur). Iš pateiktos informacijos nebuvo aišku, ar sąskaitos apmokėtos, todėl paprašyta pateikti paslaugų sutartis su klientais ir sąskaitų apmokėjimą</p>
--	--	--	--

			<p>patvirtinančius dokumentus, t. y. banko sąskaitos išrašus, pinigų priėmimo kvitus ar kt. dokumentus, patvirtinančius pajamų gavimą. Taip pat paprašyta pakartotinai pateikti naujos statybos projektinius dokumentus, kadangi pateikti projektiniai dokumentai neatitinka Taisyklių 27.1 papunktyje nustatyto reikalavimo, jog tinkama finansuoti išlaidų kategorija yra projekte numatyta veikla vykdyti skirtų gamybinių ir kitų būtinų statinių nauja statyba, rekonstravimas ir (arba) kapitalinis remontas. Taisyklėse nenumatyta, kad gali būti finansuojamos gyvenamosios paskirties pastatų statybos, rekonstrukcijos, kapitalinio remonto išlaidos. Paklausime taip pat pažymėta, jog Statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. D1-713 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ patvirtinimo“ (toliau – STR), 6.1 papunktyje nurodyta, kad gyvenamosios paskirties (vieno buto) pastatai yra skirti gyventi vienai šeimai, o STR 7 punkte nurodoma, kaip klasifikuojami negyvenamieji pastatai pagal paskirtį. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamų statyti pastatų paskirtis neatitinka planuojamos apgyvendinimo veiklos plėtos, nes turėtų būti statomas negyvenamosios paskirties pastatas pagal STR 7 punkto 7.13 pogrupį („poilsio paskirties pastatai – pastatai skirti poilsiui (poilsio namai, turizmo centrai, kempingų pastatai, kaimo turizmo pastatai, vasarnamiai, medžioklės nameliai ir kiti poilsio pastatai) ir t. t.“), pareiškėjos paprašyta pateikti pastatų, kurie atitiktų paraiškoje planuojamą vykdyti veiklą, projektinius pasiūlymus.</p> <p>2021 m. kovo 17 d. pareiškėja pateikė atsakymą (reg. Nr. GDT-779). Kartu su atsakymu pateikė architektės, kuri rengė techninį projektą, raštą. Jame nurodyta: „<...>Tai yra du poilsio namai, kurie architektūriniame projekte įvardijami, kaip gyvenamosios vieno buto paskirties ir pagalbinio ūkio paskirties pastato (dirbtuvių) statyba. Tai yra dėl to, kad pagal teisinį reglamentavimą, planuojamai kvadratūrai, saloje galima suteikti tik tokius pavadinimus, kaip „Gyvenamosios vieno buto paskirties pastatas“ ir „ūkio paskirties pastato (dirbtuvių) pastatas“, kadangi teismo sprendimu leista atkurti buvusią sodybą ežero saloje.“ Patikslintų projektinių dokumentų pareiškėja nepateikė. Pareiškėja taip pat nepateikė jokių kitų dokumentų, pagrindžiančių pajamų gavimą iš apgyvendinimo veiklos.</p> <p>2021 m. kovo 19 d. buvo siūstas trečias paklausimas (reg. Nr. KT-240 (toliau – paklausimas Nr. 3) elektroniniu paštu, kuriame dar kartą paprašyta pateikti projekte suplanuotos vykdyti veiklos projektinius dokumentus, paprašyta pateikti šiuo metu apgyvendinimo veiklai naudojamų patalpų vidaus ir išorės nuotraukas, nurodyti, kur šiuo metu gyvena pareiškėja. Paklausime Nr. 3 paprašyta paaiškinti verslo plane nurodytą informaciją apie turimus dvejus apartamentus su 70 vietų ir Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos nurodytą informaciją apie neklasifikuojamų apgyvendinimo paslaugų tiekėjų, kad pareiškėja registravo 5 kambarius, bendras vietų skaičius 15.</p>
--	--	--	---

			<p>Atsakydama į 2021 m. kovo 19 d. paklausimą Nr. 3 kitų dokumentų, patvirtinančių pajamų gavimą iš apgyvendinimo veiklos, pareiškėja nepateikė, o dėl apgyvendintų gyventojų skaičiaus paaiškino: „Per turimus ir veikloje naudojamus apartamentus, kaip ir nurodyta Valstybinėje vartotojų teisių apsaugos tarnyboje, apie neklasifikuojamų apgyvendinimo paslaugų tiekėjus, aš turiu viso 15 vnt. stacionarių nuolatinių įrengtų miegamųjų vietų. Tačiau turiu galimybę pristatyti papildomas sudedamas lovas, atsižvelgiant į svečių poreikį. Savo apartamentuose papildomai galiu pristatyti 20 papildomų sudedamųjų lovų. Kadangi pas mane dažnai poilsiauti atvyksta grupelėmis (dažnai atvyksta įmonių kolektyvai, kurie organizuoja motyvacinius renginius darbuotojams, mokymus) būna užsakymai kiek papildomų lovų reikia pristatyti. Renginiams organizuoti tokiu atveju statoma surenkama lauko palapinė, pritaikyta naudoti ir šaltajam metų laikotarpiui, kurioje gali būti pajungiamas šildymo sistema (krosnelė), kad renginys galėtų vykti ir šaltuoju metu.“</p> <p>Pagal pareiškėjos pateiktą informaciją ir gyvenamojo namo fonuotruokas nebuvo galima nustatyti, ar per ataskaitinių metų gruodžio mėnesį buvo įmanoma pastatuose apgyvendinti tiek žmonių, kiek nurodyta verslo plane (550), bei organizuoti / vykdyti renginius, todėl 2021 m. kovo 26 d. atlikta patikra vietoje, siekiant nustatyti, ar pastatai, nurodyti projekte, kuriuose 2019–2020 m. vykdyta apgyvendinimo veikla, yra pritaikyti apgyvendinimo veiklai vykdyti, ar galima apgyvendinti pavienius gyventojus ar žmonių grupes (vienu metu apgyvendinti iki 70 žmonių, kaip nurodyta verslo plane), ar vykdoma trumpalaikio apgyvendinimo veikla (naudojamos viešinio priemonės, ar infrastruktūra pritaikyta poilsiui, pramogoms), ar žemės sklype, kuriame numatoma statyba, yra statinių, ar pareiškėja tvarko buhalterinę apskaitą ir saugo finansinės atskaitomybės dokumentus, ar pareiškėja gyvena gyvenamajame name.</p> <p>Nustatyta, kad pagalbinis pastatas, kuriame vykdoma apgyvendinimo veikla, remontuojamas. Pagal padarytas nuotraukas nustatyta, kad jame nėra galimybės vykdyti apgyvendinimo veiklos, gyvenamajame name yra keturi atskiri kambariai bei vienas bendras su virtuve, matyti, kad šiuo metu jame gyvenama pastoviai. Apgyvendinti žmonių grupes iki 70 gyventojų, kaip nurodoma verslo plane, turimuose pastatuose galimybės nėra. Taip pat iš patikros vietoje darytų fonuotruokų matyti, kad gyvenamajame name, kuriame gyvena pareiškėja bei galimai teikia apgyvendinimo paslaugas, yra tik vienas sanitarinis mazgas, be to, šioje patalpoje yra laikomi pareiškėjos asmeniniai daiktai. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. sausio 27 d. įsakymo Nr. V-82 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 118:2011 „Apgyvendinimo paslaugų sveikatos saugos reikalavimai“ 38 punkte nurodyta, kad „10 apgyvendinimo vietų turi būti įrengta ne mažiau kaip viena bendro naudojimo vonia (dušas), vienas unitazas, viena praustuvė“. Atsižvelgiant į tai, kad pastate yra tik vienas sanitarinis mazgas, sunku įsivaizduoti, kaip juo galėjo naudotis tiek žmonių, kiek nurodyta paraiškoje ir verslo plane bei atsakymuose į paklausimus.</p>
--	--	--	--

			<p>2021 m. kovo 31 d. buvo siųstas ketvirtas paklausimas (reg. Nr. S-KE-0362030 (toliau – paklausimas Nr. 4) elektroniniu paštu ir paprašyta paaiškinti, kodėl pareiškėja apgyvendinimo veiklos nevykdė ištisus metus, kaip užtikrins nepertraukiamą veiklos vykdymą įgyvendindama projektą, jei šiuo metu apgyvendinimo veiklos negali vykdyti dėl turimų ir apgyvendinimo veiklai nepritaikytų patalpų, paprašyta dar kartą pagrįsti 2019 m. gruodžio mėn. apgyvendinimo kainą, paaiškinti, kaip bus užtikrinamas veiklos savarankiškumas, kai pagal įgaliojimą pareiškėjai atstovauja anūkas Aurimas Bagdanavičius, kurio įmonė UAB „Foksas“ planuoja suteikti kreditą projektui įgyvendinti (223 000,00 Eur), taip pat kuriai išrašyta 2 200,00 Eur gruodžio 31 d. sąskaita už apgyvendinimo paslaugas. Nustatyta, kad projekto įgyvendinimo vietoje registruota dar viena Aurimo Bagdanavičiaus įmonė UAB „Turist“, kurios pagrindinė veikla kaimo turizmas ir apgyvendinimo veikla, todėl paprašyta paaiškinti, kaip bus užtikrintas veiklos vykdymas, kai sklype yra tik du pastatai ir vienas iš jų gyvenamasis, kur šiuo metu pareiškėja gyvena.</p> <p>2021 m. kovo 2 d. pareiškėja pateikė atsakymą (reg. Nr. GDT-977), kuriame atsakydama į klausimo dalį dėl aptarnautų klientų skaičiaus nurodė: „aptarnautų klientų skaičiaus, pateikiame registracijos žurnalo kopiją. Atkreipti dėmesį pakartotinai, kad mano išrašyti apskaitos dokumentai atitinka LR buhalterinės apskaitos standartus ir yra tinkami. Iš manęs trumpalaikio apgyvendinimo paslaugas nuomavosi įmonės, kurios vedė apmokymus ir/ar motyvacinius renginius. Kaip ir minėjau rašte 2021-03-25 Nr. ES-20/ES-GB-4, šių renginių metu, kieme aš stačiau surenkamą lauko palapinę, pritaikytą naudoti ir šaltajam metų laikotarpiui, kurioje gali būti pajungiamas šildymo sistema (krosnelė), kad renginys galėtų vykti ir šaltuoju metu.“ Pažymėtina, kad Pareiškėjos nurodyta laisvalaikio ir pramogų įrangos, kaip integruotos pramogų paslaugų dalies, trumpalaikė nuoma pagal EVRK klasifikatorių priskiriama 93.29 veiklai „Kita pramogų ir poilsio organizavimo veikla“. Atsižvelgiant į pateiktą informaciją nustatyta, kad aptarnautų klientų skaičius pateiktuose dokumentuose, aptarnautų klientų registracijos žurnale bei verslo plane nepagrįstas pagal turimus apgyvendinimo pajėgumus.</p> <p>Administravimo taisyklių 43 punkte nustatyta: „Jeigu dėl paramos paraiškoje pateiktos neišsamios ar netikslios informacijos, trūkstamų dokumentų Mokėjimo agentūra negali įvertinti paramos paraiškos, ji turi paprašyti pareiškėjo pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją. Gali būti prašoma pateikti tik tuos dokumentus ir informaciją, kuri yra būtina atitikčiai tinkamumo sąlygoms, atrankos kriterijams ir įsipareigojimams įvertinti ir kurios nėra valstybės registruose ar kitose valstybės informacinėse sistemose, registruotuose www.registrai.lt, ir kurios duomenys yra prieinami Mokėjimo agentūrai. Mokėjimo agentūra prašymą pareiškėjui pateikti papildomus dokumentus paskelbia 39 punkte nurodytu būdu. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją turi būti nurodytas 5–10 darbo dienų terminas, priklausomai nuo prašomos pateikti informacijos apimtys. Prašyme pateikti papildomus dokumentus ir (arba) informaciją nurodytas</p>
--	--	--	---

			<p>terminas gali būti pratęstas, jeigu pareiškėjas dėl prašomų dokumentų ir (arba) informacijos turi kreiptis į trečiuosius asmenis. Pareiškėjo iniciatyva paramos paraiškos ir prie jos pridedamų dokumentų keitimai nėra leidžiami, išskyrus akivaizdžias klaidas ir kontaktinių duomenų pasikeitimą.“</p> <p>Taip pat Administravimo taisyklių 47 punkte nurodyta: „Paramos paraiškos atrankos kriterijai bei tinkamumas gauti paramą vertinami pagal paramos paraiškos pateikimo dieną pareiškėjo pateiktus ir atitinkamais dokumentais pagrįstus duomenis, viešuosiuose registruose esančius duomenis, taip pat pagal dokumentus ir informaciją, gautą iš pareiškėjo po Mokėjimo agentūros paklausimo (-ų). Jei šie duomenys skiriasi, vadovaujamosi registruose esančiais duomenimis.“</p> <p>Atsižvelgiant į patikros vietoje duomenis ir tai, kad pareiškėja nepagrindė per 2019 m. gruodžio mėnesį gautų pajamų iš apgyvendinimo veiklos, apgyvendintų asmenų skaičiaus pagal turimus apgyvendinimo veiklai pritaikytus statinius ir statinių, kurie atitiktų projekte numatytą vykdyti veiklą, projektinių dokumentų, nustatyta, kad projektas neatitinka Taisyklių 17.4.3, 18.4 papunkčiuose numatytų tinkamumo gauti paramą sąlygų ir reikalavimų. Vadovaujantis Administravimo taisyklių 45 punktu, paraiška laikoma netinkama gauti paramą.</p> <p>Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos siūloma informuoti teisės saugos institucijas.</p>
--	--	--	--

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė

Dalia Miniataitė

Snieguolė Valiulienė

Projektų atrankos komiteto nariai:

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....