



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

LIETUVOS ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS 2023–2027 METŲ STRATEGINIO PLANO ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. rugpjūčio d. Nr.
Vilnius

Posėdis įvyko 2026 m. rugpjūčio 18 d. 14.00–15:30 val. mišriu būdu (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (toliau – Ministerija) 399 salėje ir *MS Teams*).

Posėdžio pirmininkas – Kęstutis Mažeika, žemės ūkio ministras, Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 metų strateginio plano įgyvendinimo stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkas.

Posėdžio sekretorius – Povilas Valteris, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (toliau – Ministerija) Europos Sąjungos paramos programų stebėsenos ir vertinimo skyriaus vyriausiasis specialistas.

Dalyvavo: Komiteto nariai, Europos Komisijos (toliau – EK), Ministerijos atstovai. Posėdyje dalyvavo 18 Komiteto narių iš 20 (kvorumas yra) (dalyvavusių Komiteto narių sąrašas pridedamas, 1 priedas).

Posėdžio įrašas yra.

Posėdžio pirmininkas pateikė darbotvarkę tvirtinimui.

E. Pranauskas pasisakė, kad 3 darbotvarkės klausimas buvo pateiktas nesilaikant Stebėsenos komiteto darbo reglamente numatyto 10 d. d. termino.

Sekretoriatas informavo, jog Stebėsenos komiteto darbo reglamentas numato galimybę įtraukti skubų klausimą į posėdžio darbotvarkę komiteto pirmininko teikimu, jei tam neprieštarauja komiteto narių dauguma.

K. Mažeika padėkojo už atkreiptą dėmesį ir pasisakė, kad ši praktika dėl skubių klausimų įtraukimo nesilaikant 10 d. d. termino nėra gera ir komiteto pirmininkas paragino ateičiai klausimus į darbotvarkę įtraukti pagal darbo reglamente numatytus terminus.

Komiteto pirmininkas pasiūlė pritarti pateiktai darbotvarkei bendru komiteto narių sutarimu. Darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl tiesioginių išmokų voko didinimo 2027 m.;
2. Dėl Strateginio plano intervencinės priemonės „Bendradarbiavimas dėl ūkių perėmimo“ atrankos kriterijų pakeitimo;
3. Dėl „Aktyvaus ūkininko“ sąvokos keitimo;
4. Dėl gautos paramos paskirstymo žemės ūkio veiklos subjektams kompensuoti nuostoliams patirtiems dėl trąšų ir kuro kainų padidėjimo.

1. SVARSTYTA. Tiesioginių išmokų voko didinimas 2027 m.

A. Volkov pristatė klausimo medžiagą ir siūlymus (*1 klausimo medžiaga ir Ministerijos teikiami siūlymai išsamiai aprašyti 2 protokolo priede*).

Kalbėjo: K. Mažeika, A. Volkov, E. Pranauskas, A. Kulevičius, A. Klimavičius, V. Buivydas, S. Daniulis, E. Mackevičius. Vyko diskusija.

E. Pranauskas pasiūlė apsvarstyti galimybę dalį Ministerijos siūlyme nurodytų lėšų skirti gamybinėms ekoschemoms, pažymėdamas, kad ankstesniais metais faktinės išmokos buvo mažesnės nei deklaruotos, o didėjant deklaruojamiems plotams šiemet jos gali dar labiau mažėti. Komiteto nario vertinimu, papildomas finansavimas leistų padidinti gamybinių ekoschemų voką ir padengti susidariusį lėšų trūkumą, išvengiant išmokų mažinimo. E. Pranauskas taip pat pabrėžė gamybinių ekoschemų reikšmę apsirūpinimui maistu ir žemės ūkio, kaip nacionaliniam saugumui svarbios šakos, kontekste.

A. Volkov patikslino, kad praėjusiais metais išmokos buvo sumažintos apie 15 proc., o 2024 m. jos buvo visiškai išmokėtos keliais etapais, išmokų nemažinant. Pranešėjas pažymėjo, kad šiemet taip pat matomas deklaruojamų plotų didėjimas, o ministerijos siūlymas numato lėšas proporcingai paskirstyti visiems žemės ūkio naudmenas deklaruojantiems ūkininkams.

A. Kulevičius išsakė Žemės ūkio rūmų pritarimą siūlomam biudžeto didinimui ir teiravosi, iš kokių lėšų būtų finansuojamas 58 mln. Eur padidinimas, ir pabrėžė, kad dėl to neturėtų mažėti kitos, įskaitant ekologines, išmokos.

K. Mažeika atsakė, kad biudžetas didinamas iš būsimąjo finansinio laikotarpio krepšelio.

V. Buivydas atkreipė dėmesį, kad proporcingai pagal hektarus skirstant papildomas lėšas didžiausią naudą gautų didžiausius plotus valdantys ūkiai, todėl siūlė svarstyti tikslingesnę jų paskirstymą, pavyzdžiui, už pirmuosius hektarus ar konkrečioms tikslinėms grupėms. Komiteto narys taip pat siūlė prioritetą teikti gamybiniams ūkiams, ypač kuriantiems didesnę pridėtinę vertę ir gaminantiems trūkstamus produktus.

A. Klimavičius išsakė Aplinkos ministerijos pritarimą E. Pranausko siūlymui papildomą finansavimą skirti gamybinėms ekoschemoms. Jis pažymėjo, kad toks finansavimas kurtų didesnę pridėtinę vertę aplinkai, padėtų pateisinti ūkininkų lūkesčius ir didintų jų motyvaciją dalyvauti gamybinėse ekoschemose.

S. Daniulis išreiškė Lietuvos ekologinių ūkių asociacijos poziciją ir abejones dėl siūlymo papildomas lėšas proporcingai paskirstyti visiems deklaruojantiems žemės ūkio naudmenas, nes tokiu atveju paramą gautų ir realios žemės ūkio produkcijos negaminantys ūkiai. S. Daniulis siūlė įvertinti galimybę lėšas nukreipti per gamybinės ekoschemas, kad jos tiesiogiai pasiektų gamintojus, taip pat atkreipė dėmesį į galimą finansavimo trūkumą ateityje.

A. Volkov paaiškino, kad būsimą laikotarpio finansinis vokas dar nėra patvirtintas, tačiau EK pasiūlymas suteikia retą galimybę padidinti tiesioginių išmokų finansavimą ir taip paspartinti jų konvergenciją iki maždaug 87 proc. Pranešėjas pažymėjo, kad galimybė papildomas lėšas skirti ekoschemoms buvo svarstyta, tačiau tai galėtų sukurti ilgalaikius finansinius ir aplinkosauginius įsipareigojimus.

E. Mackevičius Lietuvos pramonininkų konfederacijos vardu išreiškė pritarimą E. Pranausko siūlymui papildomą finansavimą nukreipti gamybiniams ūkiams per ekoschemas, pabrėždamas žaliavinės žemės ūkio produkcijos svarbą. Kartu jis siūlė įvertinti galimas rizikas ir rasti subalansuotą sprendimą, kuris skatintų gamybą, tačiau nesukeltų neigiamų pasekmių ateityje.

E. Pranauskas pažymėjo, kad būsimuoju laikotarpiu reikšminga lėšų dalis vis tiek turės būti skiriama klimato ir aplinkos tikslams, todėl didesnis finansavimas gamybinėms ekoschemoms galėtų būti laikomas žaliosiomis investicijomis per gamybinę veiklą. Komiteto narys taip pat akcentavo, kad anksčiau siūlytas ekoschemų modelis iš esmės buvo orientuotas į gamybinės ekoschemas, todėl nemato esminių kliūčių stiprinti šią kryptį.

K. Mažeika pasiūlė pirmiausia apsispręsti dėl Ministerijos pateikto pasiūlymo, o jeigu jam nebus pritarta, bus balsuojama dėl alternatyvaus pasiūlymo.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti dėl posėdžio medžiagoje pateikto Ministerijos siūlymo.

Balsavimas (*dalyvavo 17 komiteto narių*):

už balsavo 16 komiteto narių: Rita Armonienė, Vytautas Buivydas, Asta Davidonienė, Andžejus Kulevičius, Enrika Raibytė, Egidijus Mackevičius, Ausma Miškinienė, Algirdas Klimavičius, Algminas Pakalniškis, Laima Skauronė, Gedas Špakauskas, Kristina Švedaitė, Loreta Veličkaitė, Nerijus Zableckis, Genovaitė Beniulienė, Kęstutis Mažeika.

prieš balsavo 1 komiteto narys: Eimantas Pranauskas.

NUTARTA (daugumos sprendimu). Patikslinti Strateginį planą dėl Tiesioginių išmokų 2027 kalendorinių metų voko didinimo:

1. Padidinti 2027 kalendoriniams metams numatytus tiesioginių išmokų asignavimus nuo 612 712 816 Eur iki 671 361 365 Eur, t. y. skirti papildomai iki 58 648 549 Eur.

2. Papildomą lėšų sumą siūloma skirti bazinei pajamų paramai tvarumui didinti. Panaudojus visą galimą sumą, bendras šios tiesioginių išmokų schemos finansavimas 2027 m. padidėtų iki 289 528 934,71 Eur, o orientacinis bazinės išmokos dydis – nuo planuojamo 81,1 Eur/ha iki maždaug 101,7 Eur/ha.

3. Ekoschemų finansavimo reikalavimui užtikrinti taikyti Reglamento (ES) 2021/2115 97 str. 2 ir 3 dalyse numatytą korekciją, ir į šio reikalavimo vykdymą įskaityti tinkamoms 70, 72 ir 74 str. intervencijoms numatytą EŽŪFKP lėšų dalį, viršijančią privalomą 30 proc. aplinkos ir klimato finansavimo lygį.

Pastaba. Strateginiame plane horizontaliai bus patikslinama (kur aktualu) su keitimu susijusi informacija.

2. SVARSTYTA. Strateginio plano intervencinės priemonės „Bendradarbiavimas dėl ūkių perėmimo“ atrankos kriterijų pakeitimas.

I. Javičienė pristatė klausimo medžiagą ir siūlymus (*2 klausimo medžiaga ir Ministerijos teikiami siūlymai išsamiai aprašyti 2 protokolo priede*).

Kalbėjo: K. Mažeika, I. Javičienė.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė pritarti posėdžio medžiagoje pateiktam Ministerijos siūlymui bendru sutarimu.

Balsavimas: *pritarti bendru sutarimu.*

NUTARTA. Pakeisti 2026 m. birželio 16 d. Stebėsenos komitete pristatytus 5 ir 6 atrankos kriterijus naujais, pirmumą suteiksiančiais projektams, kuriais perduodami ūkiai, kuriuose vykdoma ekologinė gamyba ir galimiems pareiškėjams, negavusiems paramos pagal SP intervencinę priemonę „Jaunųjų ūkininkų įsikūrimas“.

Eil. Nr.	Atrankos kriterijus	Balai
1.	Perimamas pieninės gyvulininkystės ūkis	20
2.	Perimamas ūkis veikia vietovėje, kurioje esama gamtinių ar kitų specifinių kliūčių	10
3.	Pareiškėjas (ūkio perėmėjas) paraiškos pateikimo dieną yra iki 29 metų amžiaus (įskaitytinai)	10
4.	Pareiškėjas prašo paramos tik pirmajai veiklai (ūkio perėmimo organizavimas) įgyvendinti	20
5.	Perduodamame ūkyje vykdoma ekologinė gamyba	10
6.	Pareiškėjas nėra gavęs paramos pagal SP intervencinę priemonę „Jaunųjų ūkininkų įsikūrimas“	10
7.	Pasitraukiančio ūkininko amžius paraiškos pateikimo dieną:	20
7.1.	75 metų ir daugiau	20
7.2.	70–74 metų (imtina)	15

***Pastaba.** Detalūs atrankos kriterijų vertinimo paaiškinimai, bus nustatyti Priemonės įgyvendinimo taisyklėse.*

***Diskusija po balsavimo.** Kalbėjo: K. Mažeika, I. Javičienė, S. Daniulis, N. Zableckis, V. Buivydas.*

S. Daniulis išreiškė abejonių dėl paramos skyrimo labai smulkių pieninės gyvulininkystės ūkių perėmimui, pažymėdamas, kad kelių karvių ūkiai neturi pakankamų ilgalaikės veiklos perspektyvų, todėl pasiūlė peržiūrėti kriterijus ir prioritetą teikti didesniems pieno ūkiams, pavyzdžiui, laikantiems 20–50 karvių ar turintiems melžimo robotą, kurių perėmimas padėtų išsaugoti realiai veikiančius gamybinius ūkius.

I. Javičienė atsakė, kad šiuo klausimu nėra svarstomas pačios priemonės turinys, o priemonė numatyta kaip bandomoji, nedidelės apimties ir su ribotu biudžetu, siekiant įvertinti jos veikimą Lietuvoje. Pranešėja pažymėjo, kad ateityje, įvertinus rezultatus, galėtų būti svarstomas priemonės išplėtimas, įskaitant jos taikymą kitiems sektoriams ir didesniems ūkiams.

N. Zableckis paklausė dėl aplinkosauginių reikalavimų kriterijaus išbraukimo ir kokius kriterijus tai apėmė.

I. Javičienė paaiškino, kad aplinkosauginių investicijų kriterijus gali apimti įvairias investicijas, pavyzdžiui, mėšlo tvarkymo įrangą ar gyvūnų laikymo vietų pritaikymą aplinkosaugos reikalavimams, todėl jo vertinimas atrankos etape būtų sudėtingas. Pranešėja pažymėjo, kad šio kriterijaus siūloma atsisakyti siekiant paprastesnės ir greitesnės projektų atrankos, o konkrečių investicijų atitiktis aplinkosaugos standartams būtų vertinama tinkamumo vertinimo etape.

K. Mažeika priminė anksčiau svarstytą siūlymą numatyti galimybę ūkį perduoti ir jaunesniam nei nustatyta amžiaus riba ūkininkui, jeigu dėl traumos, negalios ar kitos nelaimės jis nebegalėtų tęsti ūkinės veiklos, ir teiravosi, ar tokia išimtis bus numatyta priemonės sąlygose.

I. Javičienė atsakė, kad tokie ūkininkai turės galimybę dalyvauti šioje priemonėje, tinkamumo sąlygos pasitraukiantiems ūkininkas bus apibrėžtos priemonės įgyvendinimo taisyklėse.

V. Buivydas pasisakė, kad jaunieji ūkininkai į šią bandomąją priemonę žiūri atsargiai, o išskirtinis 20 balų prioritetas pieninės gyvulininkystės ūkių perėmimui kelia abejonių. Komiteto narys siūlė labiau skatinti gyvulininkystę, numatant atrankos balus ir mėsinės gyvulininkystės ūkių perėmimui, taip sumažinant atskirtį tarp skirtingų gyvulininkystės sektorių.

K. Mažeika pažymėjo, kad dėl šio klausimo ir kriterijų keitimo jau apsispręsta, tačiau išsakytos pastabos ir pasiūlymai galės būti įvertinti ateityje. Posėdžio pirmininkas taip pat atkreipė dėmesį, kad priemonės aktualumą ir poveikį bus galima objektyviau įvertinti pradėjus ją įgyvendinti.

3. SVARSTYTA. „Aktyvaus ūkininko“ sąvokos keitimas.

A. Volkov pristatė klausimo medžiagą ir siūlymus (*3 klausimo medžiaga ir Ministerijos teikiami siūlymai išsamiai aprašyti 2 protokolo priede*). Pristatant klausimą A. Volkov taip pat priminė, kad aktyvaus ūkininko kriterijai yra nustatyti Strateginiame plane, o pareiškėjui pakanka atitikti bent vieną iš septynių numatytų kriterijų. Pranešėjas paašškino, kad siūlomu pakeitimu siekiama sustiprinti pareiškėjų patikrinimą ir atsakomybę bei mažinti vadinamųjų „sofos ūkininkų“ paramos gavėjų skaičių, tad šis pakeitimas galėtų paliesti apie 18 tūkst. pareiškėjų, gaunančių 1–2 tūkst. Eur tiesioginių išmokų.

Kalbėjo: K. Mažeika, A. Volkov, V. Buivydas, S. Daniulis, E. Pranauskas, G. Beniulienė, E. Raibytė, K. Spūdys, Vyko diskusija.

V. Buivydas išreiškė abejonių dėl siūlomo aktyvaus ūkininko kriterijų taikymo platesniam pareiškėjų ratui, pažymėdamas, kad tai didintų administracinę naštą tiek ūkininkams, tiek kontrolės institucijoms. Komiteto narys kėlė klausimą, ar apie 18 tūkst. nedideles išmokas gaunančių pareiškėjų papildomo tikrinimo sąnaudos neviršys gaunamos naudos, ir siūlė daugiau kontrolės dėmesio skirti stambesniems paramos gavėjams.

K. Mažeika atkreipė dėmesį, kad, įvertinus apie 18 tūkst. Pareiškėjų ir iki 2 tūkst. Eur siekiančias išmokas bei penkerių metų laikotarpį, bendra paramos suma susidaro didelė ir reikšminga.

S. Daniulis pritarė griežtesniam aktyvaus ūkininko statuso tikrinimui ir siūlė aiškiau atskirti realiai ūkininkaujančius asmenis nuo vien valdos turėtojų. S. Daniulio nuomone, aktyvaus ūkininko kriterijai turėtų būti griežtesni, o technikos neturintys, tačiau pasėlius deklaruojantys pareiškėjai turėtų pagrįsti faktinę žemės ūkio veiklą paslaugų pirkimo, produkcijos pardavimo ar kitais dokumentais.

G. Beniulienė informavo, kad artimiausiu metu socialiniams partneriams bus pateikta ministerijos apklausa dėl vadinamųjų „sofos ūkininkų“ problemos ir galimų jos sprendimo būdų, todėl paragino socialinius partnerius pateikti savo siūlymus, kurie vėliau bus bendrai svarstomi.

E. Pranauskas teiravosi, ar teisingai suprantama, kad pagal ES reglamentą tiesioginės išmokos turi būti mokamos tik aktyviems ūkininkams. Komiteto narys taip pat prašė pateikti duomenis, kiek pareiškėjų, kuriems šiuo metu taikoma 2 tūkst. Eur riba ir aktyvaus ūkininko statusas pripažįstamas automatiškai, neatitiktų nė vieno iš septynių aktyvaus ūkininko kriterijų.

E. Raibytė paašškino, kad aktyvaus ūkininko statusas tikrinamas administraciniu būdu, naudojantis registrų duomenimis, todėl papildomų patikrų ūkiuose ar dokumentų iš ūkininkų nereikalaujama. NMA atstovė patvirtino, kad parama mokama tik aktyviems ūkininkams, o neatitinkantiems nustatytų kriterijų ji neskiriama, tačiau duomenų apie tokių pareiškėjų skaičių šiuo metu pateikti negalėjo.

E. Pranauskas atkreipė dėmesį, kad nesant duomenų, leidžiančių įvertinti, kiek veiksmingi yra septyni aktyvaus ūkininko kriterijai kyla abejonės ar išmokų ribos sumažinimas nuo 2 tūkst. iki 1 tūkst. Eur duos siekiamą rezultatą, jei nėra aišku, kaip šie kriterijai veikia esant dabartinei ribai.

K. Mažeika išsakė svarstymus, ar aktyvaus ūkininko statusui pagrįsti neturėtų būti taikomas daugiau nei vienas kriterijus. Ministras taip pat svarstė dėl galimybės deklaravimo metu numatyti pareiškėjo įsipareigojimą, esant poreikiui, pateikti faktinę ūkinę veiklą pagrindžiančius dokumentus, o jų nepateikus – grąžinti gautas išmokas.

E. Pranauskas kėlė klausimą, ar 1 tūkst. Eur ribos nustatymas turėtų praktinę reikšmę, jei mažesnes išmokas gaunantys pareiškėjai jau laikomi aktyviais ūkininkais ir jų deklaruojamuose plotuose fiksuojama žemės ūkio veikla. Komiteto narys taip pat tikslinosi, ar tokių ūkininkų patikros apsiribotų administraciniu registrų duomenų tikrinimu, atsižvelgiant į iki 10 ha ūkiams taikomas fizinių patikrų išimtis.

E. Raibytė paaiškino, kad iki nustatytos ribos paramą gaunantis pareiškėjas laikomas aktyviu ūkininku automatiškai, analogiškai kaip iki 10 ha ūkiams taikomi supaprastinti kontrolės reikalavimai, tačiau skundo ar susietumo atvejais jie gali būti patikrinami. Viršijus nustatytą ribą, aktyvaus ūkininko statusas tikrinamas pagal atitiktį bent vienam iš septynių kriterijų, o pareiškėjas gali atitikti ir kelis iš jų.

K. Spūdys pasisakė, kad tiek iki 1 tūkst. Eur, tiek didesnes išmokas gaunantys pareiškėjai laikomi aktyviais ūkininkais, tačiau viršijus nustatytą ribą taikomas papildomas atitikties aktyvaus ūkininko kriterijams vertinimas. Viceministras pabrėžė, kad sumažinus ribą daugiau ūkininkų patektų į papildomo tikrinimo apimtį, o šis pakeitimas būtų pirmas žingsnis, tad ateityje galima būtų galvoti ir apie papildomus sprendimus.

S. Daniulis svarstė, kad kartu su išmokų ribos mažinimu būtų tikslinga peržiūrėti ir aktyvaus ūkininko kriterijus bei numatyti papildomą veiklos pagrindimą. S. Daniulis minėjo galimybę deklaravimo metu teikti produkcijos pardavimo, paslaugų ar kitus ūkinę veiklą įrodančius dokumentus, pažymėdamas, kad tam tikra papildoma administracinė našta būtų pagrįsta siekiant užtikrinti, jog parama atitektų faktiškai ūkininkaujantiems asmenims.

K. Mažeika apibendrino diskusiją, pažymėdamas, kad ateityje galėtų būti svarstomas aktyvaus ūkininko kriterijų sąrašo išplėtimas. Ministras taip pat paminėjo galimybę deklaravimo procese numatyti pareiškėjo sutikimą, esant poreikiui ar patekus į tikrinamųjų imtį, pateikti faktinę ūkinę veiklą pagrindžiančius dokumentus.

V. Buivydas teiravosi, ar siūlomas papildomas aktyvaus ūkininko statuso tikrinimas neprieštarauja ES nuostatoms, pagal kurias iki 10 ha ūkiai atleidžiami nuo tam tikrų patikrų. Komiteto narys atkreipė dėmesį į galimą prieštaravimą tarp siekio mažinti kontrolės našta smulkiems ūkiams ir ketinimo išplėsti jų tikrinimą pagal aktyvaus ūkininko kriterijus.

E. Raibytė paaiškino, kad iki 10 ha ūkiams taikoma išimtis apima tik geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės bei valdymo reikalavimų patikras, nors pačių reikalavimų ūkininkai privalo laikytis. NMA atstovė pažymėjo, kad kitų įsipareigojimų, pavyzdžiui, laukų priežiūros ir šienavimo, vykdymas tikrinamas nepriklausomai nuo ūkio dydžio.

S. Daniulis pabrėžė būtinybę aiškiau atskirti realią žemės ūkio produkciją gaminančius ūkininkus nuo asmenų, kurie tik deklaruoja žemės ūkio naudmenas ar vykdo minimalią veiklą. S. Daniulis svarstė, kad aktyvaus ūkininko statusas turėtų būti labiau siejamas su faktine gamybine veikla ir jos sukuriamą pridėtinę vertę, taip pat siūlė ateityje aiškiau atskirti ūkininko ūkį nuo valdos turėtojo.

K. Mažeika papildomai informavo, kad socialiniams partneriams bus pateiktas klausimynas, ir paragino jį atsakingai užpildyti, pateikiant konkrečius pasiūlymus, įskaitant ir dėl aktyvaus

ūkininko sampratos ir kontrolės. Ministras patikino, kad į pateiktus siūlymus bus atsižvelgta juos toliau svarstant.

E. Pranauskas grįžo prie aktyvaus ūkininko kriterijų ir atkreipė dėmesį, kad, jo supratimu, ES reglamentas leidžia aktyvumą vertinti ir pagal gaunamas pajamas. Komiteto narys svarstė, kad pajamų kriterijus galėtų padėti geriau atskirti faktiškai žemės ūkio produkciją gaminančius ūkininkus, įskaitant smulkiuosius, nuo realios gamybinės veiklos nevykdančių pareiškėjų.

K. Mažeika informavo, kad Finansų ministerijai jau pateiktas siūlymas nustatyti privalomą pajamų deklaravimą visiems valstybės ar ES paramos gavėjams. Ministras pažymėjo, kad toks sprendimas leistų pajamas matyti informacinėse sistemose ir automatizuotai vertinti faktinę paramos gavėjų veiklą, o šiuo metu laukiama Finansų ministerijos ir Vyriausybės sprendimų.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti dėl posėdžio medžiagoje pateikto Ministerijos siūlymo.

Balsavimas (*dalyvavo 18 komiteto narių*):

už balsavo 17 komiteto narių: Rita Armonienė, Antanas Ronis, Eimantas Pranauskas, Asta Davidonienė, Andžejus Kulevičius, Enrika Raibytė, Egidijus Mackevičius, Ausma Miškinienė, Algirdas Klimavičius, Algminas Pakalniškis, Laima Skauronė, Gedas Špakauskas, Kristina Švedaitė, Loreta Veličkaitė, Nerijus Zableckis, Genovaitė Beniulienė, Kęstutis Mažeika.

prieš balsavo 1 komiteto narys: Vytautas Buivydas.

NUTARTA (daugumos sprendimu). Pritarti Strateginio plano keitimui, kuriuo būtų mažinama automatinio pripažinimo „aktyviu ūkininku“ riba iki 1000 Eur tiesioginių išmokų per metus:

„4.1.4.3. Sprendimas nustatyti ne didesnę kaip 5 000 EUR tiesioginių išmokų sumą, kurią gaunantys ūkininkai visais atvejais laikomi „aktyviais ūkininkais“.

Tiesioginių išmokų suma, kurią gaunantys subjektai visais atvejais laikomi „aktyviais ūkininkais“ yra **1000** Eur. Ši suma pasirinkta vadovaujantis Reglamento 2021/2115 4 str. 5 dalimi, siekiant supaprastinimo ir administracinės naštos mažinimo, visų pirma, mažesniems ūkiams **bei tikslingesnio ES paramos panaudojimo**. Taikant **1000** Eur ribą, „aktyviais ūkininkais“ galės būti laikomi subjektai, kurie preliminariai deklaruoja iki 10 ha žemės ūkio naudmenų ploto. Tokių subjektų valdomas plotas Lietuvoje sudaro **16** proc. nuo viso deklaruojamo žemės ūkio naudmenų ploto.“

4. SVARSTYTA. Gautos paramos paskirstymas žemės ūkio veiklos subjektams kompensuoti nuostoliams patirtiems dėl trąšų ir kuro kainų padidėjimo.

R. Voverytė-Šimkienė pristatė informacinį klausimą dėl krizės Artimuosiuose Rytuose žemės ūkio sektoriui numatytos paramos paskirstymo. Europos Komisija 2026 m. liepos 27 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2026/1894, kuriuo numatoma skubi finansinė parama ūkininkams, nukentėjusiems nuo poveikį jų ekonominiam gyvybingumui darančių Artimųjų Rytų krizės sukeltų konkrečių problemų Lietuvai skyrė 9 788 000 Eur ir tiek pat bus skirta valstybės biudžeto lėšų. Ją planuojama paskirstyti į du krepšelius: apie 16,58 mln. Eur skirti paramai už plotą, o 3 mln. Eur – pienininkystės ūkiams; preliminarai išmoka už hektarą siektų 9,77 Eur ir 18,34 Eur už pieninę karvę. Parama būtų skiriama pagal NMA ir Žemės ūkio duomenų centro turimus duomenis, ūkininkams nereikėtų teikti atskirų paraiškų. Planuojama paramos skyrimo taisyklės patvirtinti iki rugsėjo 20 d., o išmokas pradėti mokėti spalio pradžioje. Pranešėja papildomai nurodė, kad kompensuojamas plotas buvo skaičiuojamas pagal konkrečias žemės ūkio produkcijos rūšis – grūdinius, ankštinius ir

kitus tiesioginėmis išmokomis remiamus augalus, rapsus, bulves, daržoves, linus, pluoštines kanapes, pūdymus, pašarinius kukurūzus, taip pat intensyviai prižiūrimus verslinius sodus ir uogynus. Pranešėja pažymėjo, kad pievos, skirtos prekinių žolinių pašarų gamybai, į kompensuojamas kultūras neįtraukiamos, o galutinis remiamas plotas dar bus tikslinamas.

K. Spūdys papildė, kad paramos skyrimas pagal plotą sudaro galimybę paramą gauti įvairių žemės ūkio sektorių ūkiams. Taip pat viceministras akcentavo, kad papildomas finansavimas pienininkystės ūkiams numatomas atsižvelgiant į kritinę šio sektoriaus situaciją ir būtinybę reaguoti į ūkių patiriamus ekonominius sunkumus.

Vyko diskusija. *Kalbėjo:* K. Mažeika, R. Voverytė-Šimkienė, V. Buivydas, S. Daniulis, E. Pranauskas, G. Beniulienė, E. Raibytė, K. Spūdys.

Sekretoriato pastaba. Informacinio pobūdžio klausimas, balsavimas dėl jo nevykdytas.

Posėdžio pirmininkas posėdžio pabaigoje padėkojo komiteto nariams už dalyvavimą posėdyje ir supratingumą priimant sprendimus.

PRIDEDAMA:

1. 1 priedas. SP SK narių dalyvavimo ir balsavimo posėdyje suvestinė, 1 lapas;
2. 2 priedas. SP SK 2026-08-18 posėdžio medžiaga, 3 lapai;
3. 3 priedas. 4 klausimo prezentacija.

Posėdžio pirmininkas

Kęstutis Mažeika

Posėdžio sekretorius

Povilas Valteris



LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA



Bendrai finansuoja
Europos Sąjunga

LIETUVOS ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS 2023–2027 METŲ STRATEGINIO PLANO ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO POSĖDIS

8/18/2026

Institucija	Pagrindiniai nariai	Pavaduojantys nariai	Dalyvavimas	Balsavimas		
				1. Dėl tiesioginių išmokų voko didinimo 2027 m.	2. Dėl Strateginio plano intervencinės priemonės „Bendradarbiavimas dėl ūkių perėmimo“ atrankos kriterijų pakeitimo	3. Dėl „Aktyvaus ūkininko“ sąvokos keitimo
Žemės ūkio ministerija	Kęstutis Mažeika, komiteto pirmininkas		1	Už	Už	Už
Žemės ūkio ministerija	Genovaitė Beniulienė, komiteto pirmininko pavaduotoja		1	Už	Už	Už
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija	Rita Armonienė	Olga Celova	1	Už	Už	Už
Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centras	Gintaras Brazauskas	Antanas Ronis	1	x	Už	Už
Lietuvos jaunųjų ūkininkų ir jaunimo sąjunga	Vytautas Buivydas	Rūta Jurgaitė	1	Už	Už	Prieš
Lietuvos Respublikos finansų ministerija	Asta Davidonienė	Laura Sabulienė	1	Už	Už	Už
Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmai	Sigitas Dimaitis	Andžejus Kulevičius	1	Už	Už	Už
Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos	Fortunatas Dirginčius	Enrika Raibytė	1	Už	Už	Už
Lietuvos pramonininkų konfederacija	Egidijus Mackevičius	Gytis Kauzonas	1	Už	Už	Už
Lietuvos savivaldybių asociacija	Ausma Miškinienė	Bronius Markauskas	1	Už	Už	Už
Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija	Aira Paliukėnaitė	Algirdas Klimavičius	1	Už	Už	Už
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Raimondas Paškevičius	Algminas Pakalniškis	1	Už	Už	Už
Lietuvos žemės ūkio taryba	Eimantas Pranauskas	Aušrys Macijauskas	1	Prieš	Už	Už
Lietuvos universitetų rektorių konferencija	Laima Skauronė	Vilma Atkočiūnienė	1	Už	Už	Už
Lietuvos ūkininkų sąjunga	Gedas Špakauskas	Ignas Hofmanas	1	Už	Už	Už
Vietos veiklos grupių tinklas	Kristina Švedaitė	Edita Gudišauskienė	1	Už	Už	Už
Lietuvos Respublikos Vyriausybė	Vydūnas Trapinskas	Šarūnė Navickaitė-Dulaitienė				
Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba	Renata Vanagėlienė					
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija	Loreta Veličkaitė	Leokadija Zuzo	1	Už	Už	Už
Asociacija „Aplinkosaugos koalicija“	Nerijus Zableckis	Domantas Tracevičius	1	Už	Už	Už
Balsavime dalyvaujantis atstovas (paryškintas)			Dalyvauja	18		
			Balsavo už	16	18	17
			Balsavo prieš	1	0	1
Užsiregistravus, bet balsavime nedalyvavus žymima - x			Dalyvavo balsavime	17	18	18



**Bendrai finansuoja
Europos Sąjunga**



LIETUVOS ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS 2023–2027 M. STRATEGINIO PLANO ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO 2026 RUGPJŪČIO 18 D. POSĖDŽIO MEDŽIAGA

Trumpiniai:

EK – Europos Komisija

SP, Strateginis planas – Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 metų strateginis planas

SIŪLOMŲ SP KEITIMŲ, ATRANKOS KRITERIJŲ PAGRINDIMAS / APIBŪDINIMAS	SIŪLYMAS
1. Dėl tiesioginių išmokų voko didinimo 2027 m. <u>Klausimą pristato: Artiom Volkov</u>, Europos Sąjungos paramos politikos departamento Vyriausiasis patarėjas Įsigaliojus 2026 m. liepos 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2026/1768, kuriuo dėl konkrečios rūšies intervencinės priemonės, skirtos išimtinai laikinai paramai iš Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) teikti, ir dėl galimybės pritaikyti 2027 kalendorinių metų tiesioginėms išmokoms skirtus asignavimus iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/2115 ir dėl lankstesnių išankstinio mokėjimo taisyklių reaguojant į dėl Artimųjų Rytų krizės išaugusias trąšų kainas iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2021/2116 nuostatomis, valstybėms narėms leidžiama pakoreguoti 2027 kalendorinių metų asignavimus tiesioginėms išmokoms neviršijant tam tikros viršutinės ribos, grindžiamos 2023–2026 kalendoriniams metams taikomomis perkėlimo ribomis, ir taip pat atitinkamai iš dalies pakeisti savo BŽŪP strateginius planus. Reglamento (ES) 2021/2115 103a str. įpareigoja VN ne vėliau kaip iki 2026 m. rugpjūčio 31 d. apie sprendimą koreguoti 2027 m. asignavimus tiesioginėms išmokoms, nustatytus V ir IX prieduose, padidinti arba sumažinti suma, neviršijanti XVI priede kiekvienai valstybei narei nustatytos didžiausios padidinimo arba sumažinimo sumos, informuoti Europos Komisiją pateikiant prašymą keisti BŽŪP strateginį planą. Lietuvos 2027 kalendorinių metų tiesioginių išmokų asignavimai gali būti padidinti ne daugiau kaip 58 648 549 Eur arba sumažinti ne daugiau kaip 153 178 204 Eur. Galutinė 2027 kalendorinių metų tiesioginių išmokų voko suma, tiek ją padidinus, sumažinus, tiek išlaikius esamą lygį, bus išmokama iš 2028–2034 m. daugiametės finansinės programos.	
	<u>Siūloma:</u> Patikslinti Strateginį planą dėl Tiesioginių išmokų 2027 kalendorinių metų voko didinimo: 1. Padidinti 2027 kalendoriniams metams numatytus tiesioginių išmokų asignavimus nuo 612 712 816 Eur iki 671 361 365 Eur, t. y. skirti papildomai iki 58 648 549 Eur. 2. Papildomą lėšų sumą siūloma skirti bazinei pajamų paramai tvarumui didinti. Panaudojus visą galimą sumą, bendras šios tiesioginių išmokų schemos finansavimas 2027 m. padidėtų iki 289 528 934,71 Eur, o orientacinis bazinės išmokos dydis – nuo planuojamo 81,1 Eur/ha iki maždaug 101,7 Eur/ha. 3. Ekoschemų finansavimo reikalavimui užtikrinti taikyti Reglamento (ES) 2021/2115 97 str. 2 ir 3 dalyse numatytą korekciją, ir į šio reikalavimo vykdymą įskaityti tinkamoms 70, 72 ir 74 str. intervencijoms numatytą EŽŪFKP lėšų dalį, viršijančią privalomą 30 proc. aplinkos ir klimato finansavimo lygį. <i>Strateginiame plane horizontaliai patikslinama (kur aktualu) su keitimu susijusi informacija.</i>

Atkreiptinas dėmesys, kad padidinus tiesioginių išmokų voka, keičiant Strateginį planą, kartu turėtų būti užtikrintas Reglamento (ES) 2021/2115 97 str. nustatytas reikalavimas ekoschemoms skirti ne mažiau kaip 25 proc. tiesioginių išmokų asignavimų. Padidinus asignavimus visa galima **58 648 549 Eur** suma, šiuo metu ekoschemoms numatyto finansavimo **iki 25 proc. reikalavimo trūktų apie 14 662 137 Eur.**

Reglamento (ES) 2021/2115 97 str. 2 ir 3 dalyse **numatyta galimybė taikyti korekciją**, pagal kurią į ekoschemų finansavimo reikalavimo vykdymą galima įskaityti tinkamoms EŽŪFKP intervencijoms numatytų lėšų dalį, viršijančią privalomą 30 proc. aplinkos ir klimato finansavimo lygį. Lietuvos Strateginiame plane tinkamoms 70, 72 ir 74 str. intervencijoms numatyta apie **339,72 mln. Eur, arba 34,75 proc.** viso EŽŪFKP voko. Taigi, 30 proc. reikalavimas viršijamas apie **46,48 mln. Eur** suma, kuri gali būti įskaityta taikant korekciją. Šios sumos pakaktų galimam ekoschemų finansavimo trūkumui padengti.

2. Dėl Strateginio plano intervencinės priemonės „Bendradarbiavimas dėl ūkių perėmimo“ atrankos kriterijų pakeitimo

Klausimą pristato: Ilona Javičienė, Europos Sąjungos paramos politikos departamento Programos LEADER ir kaimo plėtros skyriaus vedėja

Strateginio plano intervencinės priemonės „Bendradarbiavimas dėl ūkių perėmimo“ (toliau – Priemonė) atrankos kriterijams yra pritarta Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 metų strateginio plano įgyvendinimo stebėsenos komiteto (toliau – Stebėsenos komitetas) 2026 m. birželio 16 d. posėdyje (2026-06-30 protokolas Nr. 8D-314(5.50E).

Pradėjus rengti Priemonės įgyvendinimo taisyklių projektą, kuriame turėtų būti pateikti ir patvirtintų atrankos kriterijų vertinimo aprašymai, išvelgiami sunkumai dėl šių patvirtintų atrankos kriterijų vertinimo:

- prašoma paramos investicijoms, susijusioms su aplinkosauginių reikalavimų įgyvendinimu;
- pareiškėjas (ūkio perėmėjas) yra įgijęs aukštąjį išsilavinimą žemės ūkio mokslų studijų krypties grupėje.

Šie atrankos kriterijai yra interpretuoti, reikalaujantys papildomų paaiškinimų, pvz., baigtinių atitikties sąrašų, investicijų masto ar proc. nustatymo, paaiškinimų kaip vertinimo metu interpretuojamas kiekvienų metų įgyto aukštojo mokslo žemės ūkio srityje išsilavinimas (skaičiuojant apie 15–20 metų

Siūloma:

Siūloma keisti 2026 m. birželio 16 d. Stebėsenos komitete pristatytus 5 ir 6 atrankos kriterijus naujais, pirmumą suteiksiančiais projektams, kuriais perduodami ūkiai, kuriuose vykdoma ekologinė gamyba ir galimiems pareiškėjams, negavusiems paramos pagal SP intervencinę priemonę „Jaunųjų ūkininkų įsikūrimas“.

Eil. Nr.	Atrankos kriterijus	Balai
1.	Perimamas pieninės gyvulininkystės ūkis	20
2.	Perimamas ūkis veikia vietovėje, kurioje esama gamtinių ar kitų specifinių kliūčių	10
3.	Pareiškėjas (ūkio perėmėjas) paraiškos pateikimo dieną yra iki 29 metų amžiaus (įskaitytinai)	10
4.	Pareiškėjas prašo paramos tik pirmajai veiklai (ūkio perėmimo organizavimas) įgyvendinti	20
5.	Prašoma paramos investicijoms, susijusioms su aplinkosauginių reikalavimų įgyvendinimu	10

atgal) ir pan., kas gali itin pailginti projektų atrankos vertinimą, sukelti papildomos administracinės naštos pareiškėjams ir sudaryti prielaidas ginčams bei skundams.

Siekiant užtikrinti sklandų ir greitą atrankos vertinimo procesą, būtina atlikti minėtų atrankos kriterijų pakeitimus, į atrankos kriterijus, kurių vertinimas būtų paprastas ir visiems aiškus.

Pažymėtina, kad siūlomi Priemonės atrankos kriterijų pakeitimai neprieštarauja atrankos principams, numatytiems Strateginio plano Priemonės aprašyme.

5.	Perduodamame ūkyje vykdoma ekologinė gamyba	10
6.	Pareiškėjas (ūkio perėmėjas) yra įgijęs aukštąjį išsilavinimą žemės ūkio mokslų studijų krypties grupėje	10
6.	Pareiškėjas nėra gavęs paramos pagal SP intervencinę priemonę „Jaunųjų ūkininkų išikūrimas“	10
7.	Pasitraukiančio ūkininko amžius paraiškos pateikimo dieną:	20
7.1.	75 metų ir daugiau	20
7.2.	70–74 metų (imtinai)	15

***Pastaba.** Detalūs atrankos kriterijų vertinimo paaiškinimai, bus nustatyti Priemonės įgyvendinimo taisyklėse.*

3. Dėl „Aktyvaus ūkininko“ sąvokos keitimo

Klausimą pristato: **Artiom Volkov**, Europos Sąjungos paramos politikos departamento Vyriausiasis patarėjas

Siekiant geriau identifikuoti tikruosius ūkininkus, siūloma automatinio „aktyviu ūkininku“ pripažinimo ribą sumažinti iki 1 000 Eur (šiuo metu taikoma 2 000 Eur riba). Tokiu atveju daugiau kaip 1 000 Eur tiesioginių išmokų per metus gavę ūkio subjektai būtų vertinami pagal SP nustatytus „Aktyvaus ūkininko“ kriterijus.

Pareiškėjų, gaunančių nuo 1 000 iki 2 000 Eur tiesioginių išmokų, yra 18 064, tai sudaro 16 proc. visų deklaruojančių ūkio subjektų. Šie pareiškėjai deklaravo 135 113 ha plotą, kuris sudaro 4,7 proc. viso deklaruoto ploto.

Pakeitimą numatoma taikyti nuo 2027 m. (I ketv.) tiesioginių išmokų deklaravimo.

Siūloma:

Pritarti SP keitimui, kuriuo būtų mažinama automatinio pripažinimo „aktyviu ūkininku“ riba iki 1000 Eur tiesioginių išmokų per metus:

„4.1.4.3. Sprendimas nustatyti ne didesnę kaip 5 000 EUR tiesioginių išmokų sumą, kurią gaunantys ūkininkai visais atvejais laikomi „aktyviais ūkininkais“.

Tiesioginių išmokų suma, kurią gaunantys subjektai visais atvejais laikomi „aktyviais ūkininkais" yra ~~2-000~~ **1000** Eur. Ši suma pasirinkta vadovaujantis Reglamento 2021/2115 4 str. 5 dalimi, siekiant supaprastinimo ir administracinės naštos mažinimo, visų pirma, mažesniems ūkiams **bei tikslingesnio ES paramos panaudojimo**. Taikant ~~2-000~~ **1000** Eur ribą, „aktyviais ūkininkais" galės būti laikomi subjektai, kurie preliminarieji deklaruoja iki 10 ha žemės ūkio naudmenų ploto. Tokių subjektų valdomas plotas Lietuvoje sudaro ~~10,4~~ **16** proc. nuo viso deklaruojamo žemės ūkio naudmenų ploto.“

4. Dėl gautos paramos paskirstymo žemės ūkio veiklos subjektams kompensuoti nuostoliams patirtiems dėl trąšų ir kuro kainų padidėjimo

Klausimą pristato: **Regina Voverytė-Šimkienė**, Augalininkystės ir žaliųjų technologijų skyriaus vedėja

Informacinio pobūdžio klausimas, dėl jo balsavimas nevykdomas. Medžiaga bus pristatyta posėdžio metu.



LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

PARAMA ŽEMĖS ŪKIO SUBJEKTAMS DĖL TRAŠŲ IR KURO KAINŲ PADIDĖJIMO

PARAMOS SKYRIMAS

❖ Paramos suma 19 576 000 Eur:

- ✓ Europos komisija 2026 m. liepos 27 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 2026/1894, kuriuo numatoma skubi finansinė parama ūkininkams, nukentėjusiems nuo poveikį jų ekonominiam gyvybingumui darančių Artimųjų Rytų krizės sukeltų konkrečių problemų Lietuvai skyrė 9 788 000 Eur;
- ✓ valstybės biudžeto lėšos 9 788 000 Eur.

✓ Paramai už plotą skiriama 16 576 000 Eur

Išmokos suma 9,77 Eur/ha iki 300 ha imtinai.

✓ Paramai už pienines karves skiriama 3 000 000 Eur

Išmokos suma 18,34 Eur/SG iki 300 pieninių karvių imtinai.

**Ūkiui bus skiriama parama ir už pasėlius, ir už pienines karves*

Galutinė suma bus patikslinta pagal tikslius ŽŪDC duomenis.

GALIMOS PARAMOS SUMOS

Preliminarių paramos sumų pavyzdžiai:

Plotas, ha	Sąlyginiai gyvuliai, vnt.	Parama už plotą, Eur	Parama už sąlyginius gyvulius, Eur
50	50	488,32 €	917,13 €
100	100	976,63 €	1 834,26 €
150	150	1 464,95 €	2 751,38 €
200	200	1 953,27 €	3 668,51 €
250	250	2 441,59 €	4 585,64 €
300	300	2 929,90 €	5 502,77 €

KOMPENSUOJAMOS ŽEMĖS ŪKIO PRODUKCIJOS RŪŠYS

- Grūdiniai, ankštiniai ir kiti augalai, už kuriuos mokamos tiesioginės išmokos;
- Rapsai;
- Bulvės;
- Daržovės;
- Linai, pluoštinės kanapės;
- Pūdymai;
- Kukurūzai pašarui;
- Versliniai (intensyviai prižiūrimi) sodai;
- Versliniai (intensyviai prižiūrimi) uogynai.

***PASTABA:** Pievos, skirtos prekinių žolinių pašarų produkcijos gamybai į kompensuojamas kultūras neįtrauktos.*

**Kultūrų kodai bus išvardinti paramos skyrimo taisyklėse*



LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

AČIŲ UŽ DĖMESĮ!

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija 188675190, Gedimino pr. 19, LT-01103 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 m. strateginio plano įgyvendinimo stebėsenos komiteto, patvirtinto vyriausybės 2022 m. rugsėjo 21 d. nutarimu Nr. 960, 2026 m. rugpjūčio 18 d. posėdžio protokolas
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-09-01 Nr. 8D-360
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Povilas Valteris, Vyriausiasis specialistas, Europos Sąjungos paramos programų stebėsenos ir vertinimo skyrius
Sertifikatas išduotas	POVILAS VALTERIS, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-08-31 10:16:34 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-08-31 10:17:04 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2025-05-06 09:44:31 – 2029-05-05 09:44:31
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Kęstutis Mažeika, Žemės ūkio ministras
Sertifikatas išduotas	KĘSTUTIS MAŽEIKA LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-08-31 19:39:40 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-08-31 19:39:53 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-01-27 13:47:20 – 2028-01-26 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	3
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-09-01 08:30:36)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-09-01 08:30:37 DBSIS