



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

LIETUVOS ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS 2023–2027 METŲ STRATEGINIO PLANO ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025 m. rugpjūčio d. Nr.
Vilnius

Posėdis įvyko 2025 m. rugpjūčio 7 d. 13.30–14:50 val. mišriu būdu (Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (toliau – Ministerija) 399 salėje ir *MS Teams*).

Posėdžio pirmininkas – Andrius Palionis, žemės ūkio viceministras, Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 metų strateginio plano įgyvendinimo stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininko pavaduotojas.

Posėdžio sekretorius – Povilas Valteris, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos (toliau – Ministerija) Europos Sąjungos paramos politikos departamento Europos Sąjungos paramos programų stebėsenos ir vertinimo skyriaus vyriausiasis specialistas.

Dalyvavo: Komiteto nariai, Europos Komisijos (toliau – EK), Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos, Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NMA) atstovai. Posėdyje dalyvavo 14 Komiteto narių iš 20 (kворumas yra) (dalyvavusių Komiteto narių sąrašas pridedamas, 1 priedas).

Posėdžio įrašas yra.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl SP intervencinės priemonės „Trumpos tiekimo grandinės“ pakeitimo, susijusio su lankstesnių sąlygų žemės ūkio kooperatyvams nustatymu;

2. Dėl SP intervencinės priemonės „Investicijos į bioekonomikos verslus“ aprašo pakeitimo;

3. Dėl finansinių lėšų perskirstymo pagal SP intervencines priemones;

4. Dėl finansavimo ir bendrųjų produkto rodiklių keitimo SP intervencinėms priemonėms;

5. Dėl SP rezultato rodiklio R.3 planuojamų reikšmių keitimo.

6. Dėl socialinių partnerių pateiktų pasiūlymų SP intervencinių priemonių (ekologinių sistemų) keitimui:

6.1. Dėl ekologinių sistemų „Ariamųjų durpžemių keitimas pievomis“, „Eroduotos žemės keitimas pievomis“, „Ariamosios žemės keitimas pievomis, jų išlaikymas ir priežiūra“;

6.2. Dėl ekologinės sistemos „Ariamosios žemės keitimas pievomis, jų išlaikymas ir priežiūra“;

6.3. Dėl ekologinių sistemų „Kompleksinė pievų ir šlapynių priežiūros schema, „Ekstensyvus šlapynių tvarkymas“.

Posėdį pradėjo posėdžio pirmininkas Andrius Palionis ir informavo, kad posėdis viešai transliuojamas nebus. Taip pat atkreipė dėmesį, jog buvo gautas komiteto nario Eimanto Pranausko pasiūlymas įtraukti į posėdžio darbotvarkę papildomus klausimus. Posėdžio pirmininkas pasiūlė įtraukti gautus komiteto nario siūlymus į darbotvarkę 6 klausimu.

Sekretoriato pastaba: komiteto nario Eimanto Pranausko prieš posėdį pateikti siūlymai buvo sugrupuoti į 3 atskirus punktus, dėl kurių vyko atskiri balsavimai.

Darbotvarkei pritarta bendru sutarimu be pastabų.

1. SVARSTYTA. Intervencinės priemonės „Trumpos tiekimo grandinės“ pakeitimas, susijęs su lankstesnių sąlygų žemės ūkio kooperatyvams nustatymu.

Kalbėjo: Andrius Palionis, Ilona Javičienė, Arūnas Svitojus. Vyko diskusija.

I. Javičienė pristatant klausimą ir siūlymus nurodė, jog siūlomų keitimų numatomas pagrindinis tikslas yra suteikti daugiau lankstumo žemės ūkio kooperatyvams dalyvauti SP intervencinėje priemonėje „Trumpos tiekimo grandinės“ kaip ūkininkų (fizinių ar juridinių asmenų) grupėms, dėl to atliekami pakeitimai intervencinės priemonės aprašymą tikslinant 5 skyrių „Pasirinktas intervencinės priemonės modelis, reikalavimai ir tinkamumo finansuoti sąlygos“, tikslinant jo atskiras dalis (klausimas ir siūlymai išsamiai išdėstyti posėdžio medžiagoje, žr. 2 priede, 1 kl.).

A. Svitojus pasidžiaugė, jog ši aktuali intervencinė priemonė juda į priekį ir pridūrė, kad galbūt ateityje ir kiti ūkininkų junginiai galės dalyvauti šioje priemonėje. A. Svitojus išsakė svarstymus ir abejones, ar šie pakeitimai nesukurs galimybės iš daug juridinių asmenų sudarytų grupių dalyvavimui šioje priemonėje, todėl tikisi, jog taisyklėse bus sudarytos geresnės sąlygos dalyvauti fiziniams asmenims. Komiteto narys taip pat išsakė pastebėjimą, jog pateiktame siūlyme nėra aiškiai nurodyta, kokie žemės ūkio kooperatyvai gali dalyvauti pagal priemonę (nėra nurodyta pripažintų kooperatyvų sąvoka), tad tikimasi, jog pripažintų kooperatyvų sąvoka neatsiras priemonės įgyvendinimo taisyklėse.

I. Javičienė atsakė, jog apsidraudimas nuo didelių grupių, kurias sudaro kitos juridinės grupės, dalyvavimo šioje intervencinėje priemonėje yra nustatytas įgyvendinimo taisyklėse, nes ši intervencinė priemonė remia tik labai mažas, mažas ir vidutines įmones, tad atitiktis šiems kriterijams yra vertinama. Taip pat I. Javičienė akcentavo, jog kalbant apie fizinius ir juridinius asmenis omenyje turima ūkininkus, visgi tam tikrais atvejais dalis ūkininkų veikia pagal mažosios bendrijos juridinę formą, todėl siekiant sukurti galimybę tokiems ūkininkams dalyvauti intervencinėje priemonėje yra siūlomi atitinkami pakeitimai.

A. Palionis pridūrė, jog šiuo metu negalint įvertinti mokestinės reformos padarinių ir kiek ūkininkų pereis nuo individualios veiklos prie mažosios bendrijos juridinės formos, yra svarbu užtikrinti tokiems ūkininkams galimybę dalyvauti intervencinėje priemonėje.

I. Javičienė toliau atsakant į A. Svitojaus pastabas informavo, jog priemonėje galės dalyvauti tiek pripažinti kooperatyvai, tiek nepripažinti kooperatyvai (kooperatinės bendrovės). Taip pat papildomai informavo, kad daugiau detalių bus numatyta įgyvendinimo taisyklėse, o artimiausiu metu priėmus sprendimus SK ir artėjant rugsėjui bus kviečiama darbo grupė trumpoms tiekimo

grandinėms vystyti, kur ir bus pristatytas visos detalės apie intervencinės priemonės įgyvendinimo taisyklių pakeitimus.

A. Svitojus taip pat trumpai išsakė problemas su kuriomis susiduria besikuriančios trumpos grandinės, kai tam tikros institucijos (VMVT) neišduoda reikiamų leidimų ar dokumentų, dėl to akcentavo, jog svarbu taisyklėmis neuždaryti kelio ūkininkams dalyvauti priemonėje.

A. Palionis atkreipė dėmesį, kad šie pakeitimai ir palengvinimai daromi siekiant paskatinti ūkininkus kooperuotis ir dalyvauti trumpųjų tiekimo grandinių schemose.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti už pateiktą siūlymą.

Balsavimas: pritarti bendru sutarimu.

NUTARTA (vienbalsiai). Į IV Strateginio plano keitimą įtraukti papildomą siūlymą, keisti SP intervencinės priemonės aprašymą, patikslinant 5 skyrių „Pasirinktas intervencinės priemonės modelis, reikalavimai ir tinkamumo finansuoti sąlygos“, tikslinant jo atskiras dalis taip:

1. „Paramos gavėjai:

1. Ūkininkai (fiziniai **arba juridiniai** asmenys **ar fizinių arba juridinių asmenų grupės (kooperatyvai)**), užsiimantys žemės ūkio ir (ar) maisto produktų gamybos ir (ar) perdirbimo veikla.“

2. **5-8 tinkamumo kriterijai taikomi pareiškėjams ir partneriams:**

„5. Parama skiriama projektams, **kuriuos įgyvendina ūkininkų grupė (kooperatyvas) arba** kuriuose dalyvauja ne mažiau kaip du trumpos tiekimo grandinės projekto partneriai (projekto, įgyvendinamo pagal 3 paramos schemą atveju – ne mažiau kaip penki trumpos tiekimo grandinės projekto partneriai). **Projekto partneriai, ūkininkų grupės (kooperatyvo) nariai turi užsiimantys užsiimti** žemės ūkio, maisto produktų gamyba ir (ar) perdirbimu ir (ar) rinkodara, ir (ar) maisto produktų realizavimo (prekybos jais) veikla.

6. Įgyvendinant trumpos tiekimo grandinės projektą, tarp gamintojo ir galutinio vartotojo gali būti ne daugiau kaip vienas tarpininkas (pvz., pardavėjas, mažmeninės prekybos atstovas ir pan.). ~~Perdirbėjas netaikomas tarpininku, jei teikia gamintojui produkto perdirbimo paslaugą, nedalyvaujantis tolesniame produkto realizavimo procese. Tarpininkas nėra privalomas projekto partneris.~~

7. Tarp visų trumpos tiekimo grandinės projekto partnerių turi būti sudaryta jungtinės veiklos sutartis, kuri yra bendradarbiavimo ir trumpos tiekimo grandinės vystymo pagrindas. Jungtinės veiklos sutartyje nustatytos projekto partnerių tarpusavio teisės, kiekvieno partnerio funkcijos, indėlis į projektą, nustatyta, kokias veiklas vykdys kiekvienas partneris, atsakomybės ir pareigos įgyvendinant projektą. **Jungtinės veiklos sutartis nesudaroma, kai projektą teikia ūkininkų grupė (kooperatyvas), veikianti pagal Lietuvos Respublikos kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) įstatymą.**

8. Projektui įgyvendinti turi būti parengtas verslo planas, kuriame pareiškėjas ir partneris įrodo ūkio subjekto atitiktį valdymo institucijos nustatytiems ekonominio gyvybingumo kriterijams (jei taikoma), pateikiama informacija apie ~~kiekvieną~~ trumpos tiekimo grandinės projekto partnerį, aiškiai aprašant trumpos grandinės projektą, ~~kiekvieną~~ partnerių veiklas projekte, planuojamas produktų realizavimo vietas, numatomas gauti pajamas, pasiekti rodiklius ir kita būtina informacija verslo plano tinkamumui įvertinti.“

2. SVARSTYTA. SP intervencinės priemonės „Investicijos į bioekonomikos verslus“ aprašo pakeitimas.

Kalbėjo: Andrius Palionis, Aušra Grygalienė, Gytis Kauzonas. Vyko diskusija.

A. Grygalienė pristatė, jog šiuo metu SP intervencinėse priemonės „Investicijos į bioekonomikos verslus“ apraše nustatyta, kad maksimalus galimas paramos intensyvumas didelėms įmonėms yra 20 proc. Dėl geopolitinių ir ekonominių iššūkių, apsirūpinimo maistu tikslo siekimo, išaugusių kainų ir didelių investicijų sąnaudų bei siekiant užtikrinti stabilumą, yra siūloma padidinti didžiausią galimą paramos intensyvumą didelėms įmonėms iki 30 proc.

A. Palionis papildomai priminė, jog Vyriausybės programos viena iš užduočių yra didesnės pridėtinės vertės kūrimas iš hektaro, tad šiuo pasiūlymu didinamas paramos intensyvumas prisidėtų prie gamybos pramonės leidžiant perdirbti žaliavas Lietuvoje.

G. Kauzonas papildant argumentus paminėjo, jog žemės ūkio produkcijos perdirbimo dalis BVP per paskutinį dešimtmetį sumažėjo 25%, tad nedarant paramos intensyvumo didinimo šis mažėjimas nebus sustabdytas.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti už pateiktą siūlymą.

Balsavimas: pritarti bendru sutarimu.

NUTARTA (vienbalsiai). Keisti SP intervencinės priemonės aprašymą, patikslinant 7 skyriuje „Paramos / sumų / apskaičiavimo metodų forma ir norma“ numatytą paramos intensyvumą taip: „Paramos intensyvumas:

1. Nuo 5 proc. iki ~~20~~ **30** proc. tinkamų finansuoti išlaidų - didelėms įmonėms (t.y. neturinčioms MVĮ statuso) (išskyrus atvejus, kai pareiškėjas prašo ar sutinka dėl mažesnio paramos intensyvumo taikymo);

2. Nuo 20 proc. iki 50 proc. tinkamų finansuoti išlaidų - labai mažoms, mažoms ir vidutinėms įmonėms (t.y. atitinkančioms MVĮ statusą) (išskyrus atvejus, kai pareiškėjas prašo ar sutinka dėl mažesnio paramos intensyvumo taikymo) ir gali būti diferencijuojamas pagal įmonės dydį. “

3. SVARSTYTA. Finansinių lėšų perskirstymas pagal SP intervencines priemones.

Kalbėjo: Andrius Palionis, Rasa Motiejaitė, Algirdas Klimavičius, Nerijus Zableckis.

Vyko diskusija.

R. Motiejaitė pristatė siūlymą dėl finansinių lėšų perskirstymo pagal SP intervencines priemones, nurodant, jog SP intervencinei priemonei KP11ANCs „Vietovės su gamtinėmis ar kitomis specifinėmis kliūtimis“ numatyta skirti po 26 144 000 Eur kasmet (nuo 2024 kalendorinių metų), tačiau pagal šią intervencinę priemonę įvertinus 2024 kalendoriniais metais pateiktas paraiškas, nustatyta, kad finansinių lėšų poreikis yra didesnis (28 094 369 Eur) nei suplanuota SP. Atsižvelgiant į tai, intervencinei priemonei KP11ANCs kasmet nuo 2025 finansinių metų (2024 kalendorinių metų) siūloma padidinti finansines lėšas (iš viso 5 912 077,63 Eur, iš jų ES dalis 4 788 782,88 Eur), jas perskirstant iš nepanaudotų finansinių lėšų pagal SP intervencines priemones KP07ntž „Parama „Natura 2000“ žemės ūkio paskirties žemėje“ (2023–2025 kalendoriniais metais finansuojama iš Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos) ir KP09gen „Nykstančių Lietuvos senųjų veislių gyvulių ir naminių paukščių išsaugojimas“ (nepanaudotos 2023–2024 kalendoriniams metams skirtos finansinės lėšos, peržiūrimos (mažinamos) 2025–2027 kalendoriniams metams skiriamos finansinės lėšos). Detalūs siūlomi keitimai pateikti medžiagos priede.

A. Klimavičius paklausė, kaip buvo apskaičiuotas lėšų poreikis pagal SP intervencinę priemonę KP07ntž „Parama „Natura 2000“ žemės ūkio paskirties žemėje“ ir ar lėšų perskirstymas nekelia rizikos, kad jų pritrūks.

R. Motiejaitė atsakė, kad paraiškos pagal SP intervencinę priemonę KP07ntž „Parama „Natura 2000“ žemės ūkio paskirties žemėje“ nebuvo rinktos, 2023–2025 metais paraiškos buvo renkamos pagal analogišką priemonę iš Kaimo plėtros programos, dėl to šioje SP intervencinėje priemonėje yra lėšų sutaupymas, kuris ir bus perskirstomas.

N. Zableckis atkreipė dėmesį, kad vertinant KPP ar SP poveikį aplinkai, priemonė „Vietovės su gamtinėmis ar kitomis specifinėmis kliūtimis“ nesukuria pridėtinės vertės aplinkai ir ji turi priešingą poveikį aplinkai, skatina intensyviai dirbti žemę, sukelia eroziją ir kitus veiksnius. Dėl to šis lėšų perskirstymas atsilieps SP rodiklių pasiekimui.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti už pateiktą siūlymą.

Balsavimas: pritarti bendru sutarimu.

NUTARTA (vienbalsiai). Tikslinti SP intervencinės priemonės KP11ANCs aprašymo 13 dalį „Planuojamos vienetų sumos. Finansinė lentelė su produktu“, koreguojant (didinant) finansines lėšas kasmet nuo 2025 finansinių metų (2024 kalendorinių metų) (detalūs keitimai pateikiami Priede), kurios perskirstomos iš KP07ntž ir KP09gen. Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

4. SVARSTYTA. Finansavimo ir bendrųjų produkto rodiklių keitimas SP intervencinėms priemonėms.

Kalbėjo: Andrius Palionis, Rasa Motiejaitė, Algirdas Klimavičius, Nerijus Zableckis, Arūnas Svitojus, Vytautas Buivydas, Raimundas Paškevičius. Vyko diskusija.

R. Motiejaitė pristatė siūlymą dėl finansavimo ir bendrųjų produkto rodiklių keitimo SP intervencinėms priemonėms. Atsižvelgiant į tai, kad nebeliko privalomumo dalį ariamosios žemės skirti negamybiniam plotams, taip pat siekiant efektyviau subalansuoti SP finansus SP intervencinėms priemonėms TI05eko1.5, TI05eko1.6, TI05eko1.7 kasmet nuo 2025 kalendorinių metų siūloma sumažinti bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha), atitinkamai reikalinga sumažinti finansines lėšas. Sumažinus finansines lėšas SP intervencinėms priemonėms TI05eko1.5, TI05eko1.6, TI05eko1.7, jų likutį (18,397 mln. Eur) siūloma skirti intervencinei priemonei TI05eko1.1 „Augalų kaita“, pagal kurią 2024 m. ir 2025 m. deklaruoti plotai buvo ženkliai didesni nei suplanuota SP (135 proc. (2024 m.), 143 proc. (2025 m.)). Atitinkamai intervencinei priemonei TI05eko1.1 reikalinga padidinti bendruosius produkto rodiklius (klašimas ir siūlymai išsamiai išdėstyti posėdžio medžiagoje, žr. 2 priede, 4 kl.).

A. Klimavičius išsakė nuomonę, jog šiam siūlymui pritarti negalima. Nors ES reglamentas panaikino reikalavimą dalį ariamosios žemės skirti negamybiniam plotams ir objektams, poreikis Lietuvoje žemės ūkio veiklai naudojamose ekosistemose saugoti kraštovaizdžio elementus, daugiametės žolių juostas ir kt. išliko. Komiteto narys paprašė paaiškinti kokios konkrečios priežastys skatina šiuo siūlymu sumažinti tikslus dėl kraštovaizdžio elementų išsaugojimo. Taip pat paminėjo, jog Vyriausybė dirba su kontrmobilitumo priemonėmis, siekiant sukurti kuo daugiau priedangų Lietuvos kraštovaizdyje, kad krašto gynyba būtų įmanoma, o šis siūlymas būtų pastangos kita kryptimi. A. Klimavičius pasiūlė palikti esamus rodiklius ir motyvuoti ūkininkus aktyviau dalyvauti šioje priemonėje.

N. Zableckis priminė, jog yra priimtas Gamtos atkūrimo reglamentas ir rodiklių mažinimas būtų ėjimas į kitą pusę, o šis siūlymas neprisidės prie aplinkosauginių tikslų siekimo, tad šiam siūlymui pritarti negali.

A. Svitojus išsakė nuomonę, jog jei yra privalomumas dalyvauti priemonėje ir mažėja deklaravimo apimtys, dalyvavimas turėtų būti labiau skatinamas finansiškai, kad būtų kompensuojamos realios kraštovaizdžio elementų išsaugojimui skiriamos ūkininkų lėšos.

V. Buivydas išsakė nuomonę nepritarti pasiūlymui ieškant kitų sprendimų didinant priemonių paklausą, nes jų nepatrauklumas kyla iš mažos ekonominės naudos.

R. Paškevičius pritardamas siūlymui pasisakė, jog kraštovaizdžio elementai turėtų būti išsaugoti. Visgi dažnai priemonės nepopuliarumas kyla ir iš realios gamtinės situacijos, komiteto narys pateikė ir asmeninį pavyzdį, kad esant tokiai ekstremaliai situacijai pirmiausia yra rūpinamasi derliaus nuėmimu ir pasiruošimu naujam derliui, o įsipareigojimų įgyvendinimas yra vykdomas pagal galimybes.

A. Palionis atsakydamas pakvietė komiteto narius ir socialinius partnerius teikti pasiūlymus ir diskutuoti išsakytas idėjas darbo grupėse, siekiant priemonių tobulinimo ir jų paklausos didinimo.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti už pateiktą siūlymą.

Balsavimas: 10 komiteto narių (Andrius Palionis, Rita Armonienė, Antanas Ronis, Raimundas Juknevičius, Gytis Kauzonas, Astrida Miceikienė, Ausma Miškinienė, Helena Naglazienė, Raimundas Paškevičius, Loreta Veličkaitė) balsavo už, 4 komiteto nariai (Vytautas Buivydas, Arūnas Svitojus, Algirdas Klimavičius, Nerijus Zableckis) balsavo prieš siūlymą.

NUTARTA (komiteto narių balsų dauguma):

1. Tikslinti SP intervencinės priemonės TI05eko1.1 aprašymo 12 dalį „Planuojamos vieneto sumos. Finansinė lentelė su produktu“, koreguojant (didinant) bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha) ir finansines lėšas kasmet nuo 2025 kalendorinių metų (detalūs keitimai pateikiami Priede). Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

2. Tikslinti SP intervencinės priemonės TI05eko1.5 aprašymo 12 dalį „Planuojamos vieneto sumos. Finansinė lentelė su produktu“, koreguojant (mažinant) bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha) ir finansines lėšas nuo 2025 kalendorinių metų (detalūs keitimai pateikiami Priede). Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

3. Tikslinti SP intervencinės priemonės TI05eko1.6 aprašymo 12 dalį „Planuojamos vieneto sumos. Finansinė lentelė su produktu“, koreguojant (mažinant) bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha) ir finansines lėšas nuo 2025 kalendorinių metų (detalūs keitimai pateikiami Priede). Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

4. Tikslinti SP intervencinės priemonės TI05eko1.7 aprašymo 12 dalį „Planuojamos vieneto sumos. Finansinė lentelė su produktu“, koreguojant (mažinant) bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha) ir finansines lėšas nuo 2025 kalendorinių metų (detalūs keitimai pateikiami Priede). Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

5. SVARSTYTA. SP rezultato rodiklio R.3 planuojamų reikšmių keitimas.

Kalbėjo: Andrius Palionis, Jurgita Veličkienė. Vyko diskusija.

J. Veličkienė pristatė siūlymą primenant komiteto nariams, jog rezultato rodiklis R.3 Žemės ūkio skaitmeninimas (Ūkių, pagal BŽŪP gaunančių paramą skaitmeninėms ūkininkavimo technologijoms plėtoti, dalis) yra sudėtinis – prie jo prisideda skirtingos kaimo plėtrai skirtų

intervencinių priemonių rūšys: investicijų, bendradarbiavimo, keitimosi žiniomis ir informacijos sklaidos intervencinės priemonės. Rengiant SP skaičiuojant siektiną rezultato rodiklio R.3 reikšmę skirtingoms intervencinėms priemonėms numatytas skirtingas prisidėjimo prie R.3 metodas, tačiau buvo neteisingai įvertintos prielaidos, kurių pagrindu apskaičiuotas atskirų intervencinių priemonių indėlis į rezultato rodiklio R.3 siektiną galutinę reikšmę, be to kai kuriais atvejais dėl techninės klaidos atskirų intervencinių priemonių indėlis buvo pernelyg sumažintas. Atsižvelgiant į išdėstytą informaciją, siūloma SP siektinų reikšmių plane (2.3.1 dalyje) rezultato rodiklio R.3 siektiną galutinę reikšmę 0,49 proc. pakeisti į 3,29 proc., taip pat patikslinti ir planuojamas tarpines reikšmes kasmet, pradedant nuo 2025 m. Su rezultato rodiklio R.3 reikšmių pakeitimais susijusi informacija turės būti tikslinama ir SP intervencijų logikoje (2.1.SO2.8 ir 2.1.XCO.8 dalyse).

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti už pateiktą siūlymą.

Balsavimas: pritarti bendru sutarimu.

NUTARTA (vienbalsiai):

1. Tikslinti SP rezultato rodiklio R.3 planuojamas tarpines (kasmet nuo 2025 m.) ir galutines reikšmes siektinų reikšmių plane (SP 2.3.1 dalyje):

| Rezultato rodiklis | Konkr etus tikslas | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | Bendra tikslinė vertė |
|---|--------------------|----------------|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| R.3 CU Žemės ūkio skaitmeninimas Ūkių, pagal BŽŪP gaunančių paramą skaitmeninėms ūkininkavimo technologijoms plėtoti, dalis | SO2, XCO | % | 0,01 % | 0,13 0,56 % | 0,23 1,27 % | 0,31 1,95 % | 0,41 2,63 % | 0,49 3,29 % | 0,49 3,29 % |
| R.3 Skaitiklis: Atitinkamos išmokėtos paramos gavėjų skaičius | | farm | 13 farm | 193- 835 farm | 351 1 911 farm | 473 2 936 farm | 618 3 960 farm | 744 4 948 farm | 744 4 948 farm |
| R.3 Vardiklis: Bendras ūkių skaičius | | 150320 farm | 150 320 farm | 150 320 farm | 150 320 farm | 150 320 farm | 150 320 farm | 150 320 farm | 150 320 farm |

2. Tikslinti su rezultato rodiklio R.3 reikšmių pakeitimais susijusią informaciją SP intervencijų logikoje (SP 2.1.SO2.8 ir 2.1.XCO.8 dalyse).

6.1. SVARSTYTA. Socialinių partnerių pateikti pasiūlymai SP intervencinių priemonių (ekologinių sistemų) keitimui. Dėl ekologinių sistemų „Ariamųjų durpžemių keitimas pievomis“, „Eroduotos žemės keitimas pievomis“, „Ariamosios žemės keitimas pievomis, jų išlaikymas ir priežiūra.

Kalbėjo: Andrius Palionis, Rasa Motiejaitė, Nerijus Zableckis, Vytautas Buivydas, Arūnas Svitojus, Raimundas Juknevičius, Algirdas Klimavičius, Artiom Volkov. Vyko diskusija.

R. Motiejaitė pristatė E. Pranausko pateiktą siūlymą dėl ekologinių sistemų „Ariamųjų durpžemių keitimas pievomis“, „Eroduotos žemės keitimas pievomis“, „Ariamosios žemės keitimas pievomis, jų išlaikymas ir priežiūra“ keitimo, siūlant atsisakyti draudimo arti ir persėti pievas antraisiais–penktaisiais įsipareigojimų laikotarpio metais. Ministerijos pozicija šiam siūlymui yra pritarti iš dalies, SP neatsisakant draudimo arti ir persėti pievas antraisiais–penktaisiais

įsipareigojimų laikotarpio metais, tačiau tikslinti minėtų ekologinių sistemų nuostatas Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškos ir tiesioginių išmokų administravimo bei kontrolės taisyklėse, leidžiant jas atnaujinti bearimėmis technologijomis.

N. Zableckis išsakė abejones, jog beariminės technologijos naudojimas nebūtų tinkamas sprendimo būdas, nes nebūtų kaip užtikrinti tinkamos tokios technologijos naudojimo kontrolės. Taip pat atkreipė dėmesį, kad gilesnis durpžemių sujudinimas sukelia išaugusių emisijų rizikas, kurias reikėtų įsivertinti priimant šį sprendimą.

V. Buivydas atsakydamas į abejones informavo, jog dažniausiai beariminis atnaujinamas dažniausiai atliekamas su ekologinėmis akėtėlėmis, kurios tik supurena žemės paviršių. Taip pat komiteto narys uždavė klausimą diskusijai, ar toks atsėjimas neatitolins nuo tikslo paversti durpžemių plotus daugiametėmis pievomis.

R. Juknevičius akcentavo, jog kalbant apie BŽŪP, kurioje svarbi yra ir aplinkosauginė dalis, siūlymai neleisti net ir beariminiu būdu atnaujinti nebe produktyvia ir nuostolinga tapusią daugiametę pievą ir kiti griežti reglamentavimai padaro ūkininkavimą nebeįmanomu, tuo pačiu griaunant BŽŪP, dėl to svarbu rasti kompromisą – ŽŪM siūlymą leisti beariminiu būdu atnaujinti daugiameses pievas.

A. Palionis atsakė, kad atnaujintą daugiametę pievą arimine technologija įsipareigojimais nusikelia, tačiau atnaujinant beariminėmis technologijomis įsipareigojimais nenusikelia.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti už pateiktą ministerijos siūlymą.

Balsavimas: 9 komiteto nariai (Andrius Palionis, Rita Armonienė, Raimundas Juknevičius, Gytis Kauzonas, Astrida Miceikienė, Ausma Miškinienė, Helena Naglazienė, Raimundas Paškevičius, Loreta Veličkaitė) balsavo už, 5 komiteto nariai (Antanas Ronis, Vytautas Buivydas, Arūnas Svitojus, Algirdas Klimavičius, Nerijus Zableckis) balsavo prieš siūlymą.

NUTARTA (komiteto narių balsų dauguma). SP neatsisakyti draudimo arti ir persėti pievas antraisiais–penktaisiais įsipareigojimų laikotarpio metais, tačiau tikslinti minėtų ekologinių sistemų nuostatas Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškos ir tiesioginių išmokų administravimo bei kontrolės taisyklėse, leidžiant pievas atnaujinti bearimėmis technologijomis ir naudojant ekologines pasėlių priežiūros akėčias.

6.2. SVARSTYTA. Socialinių partnerių pateikti pasiūlymai SP intervencinių priemonių (ekologinių sistemų) keitimui. Dėl ekologinės sistemos „Ariamosios žemės keitimas pievomis, jų išlaikymas ir priežiūra.

Kalbėjo: Andrius Palionis, Rasa Motiejaitė. Vyko diskusija.

R. Motiejaitė pristatė E. Pranausko siūlymą pagal ekologinę sistemą „Ariamosios žemės keitimas pievomis, jų išlaikymas ir priežiūra“ atsisakyti draudimo naudoti mineralines trąšas. Ministerijos siūlymas yra nepritarti šiam pasiūlymui ir draudimo neatsisakyti.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti už pateiktą ministerijos siūlymą.

Balsavimas: pritari bendru sutarimu.

NUTARTA (vienbalsiai). Pagal ekologinę sistemą „Ariamosios žemės keitimas pievomis, jų išlaikymas ir priežiūra“ neatsisakyti draudimo naudoti mineralines trąšas.

6.3. SVARSTYTA. Socialinių partnerių pateikti pasiūlymai SP intervencinių priemonių (ekologinių sistemų) keitimui. Dėl ekologinių sistemų „Kompleksinė pievų ir šlapynių priežiūros schema, „Ekstensyvus šlapynių tvarkymas“.

Kalbėjo: Andrius Palionis, Rasa Motiejaitė, Vytautas Buivydas, Nerijus Zableckis, Arūnas Svitojus. Vyko diskusija.

R. Motiejaitė pristatė E. Pranausko siūlymą pagal ekologines sistemas „Kompleksinė pievų ir šlapynių priežiūros schema“ (veikla „EB svarbos natūralių pievų, šlapynių bei rūšių buveinių tvarkymas“), „Ekstensyvus šlapynių tvarkymas“ deklaruotuose plotuose atsisakyti draudimo papildomai šerti ūkinius gyvūnus jų ganymo laikotarpiu. Ministerijos pozicija yra nepritarti šiam siūlymui ir draudimo neatsisakyti.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė balsuoti už pateiktą ministerijos siūlymą.

Balsavimas: pritari bendru sutarimu.

NUTARTA (vienbalsiai). Pagal ekologines sistemas „Kompleksinė pievų ir šlapynių priežiūros schema“ (veikla „EB svarbos natūralių pievų, šlapynių bei rūšių buveinių tvarkymas“), „Ekstensyvus šlapynių tvarkymas“ deklaruotuose plotuose neatsisakyti draudimo šerti ūkinius gyvūnus jų ganymo laikotarpiu.

PRIDEDAMA:

1. 1 priedas. Komiteto narių dalyvavimo ir balsavimo posėdyje suvestinė, 1 lapas.
2. 2 priedas. Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 metų strateginio plano įgyvendinimo stebėsenos komiteto 2025 m. rugpjūčio 7 d. posėdžio medžiaga, 9 lapai.
3. 3 priedas. Medžiagos priedas 3 ir 4 klausimui, 6 lapai.

Posėdžio pirmininkas

Andrius Palionis

Posėdžio sekretorius

Povilas Valteris



LIETUVOS ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS 2023–2027 METŲ STRATEGINIO PLANO ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO POSĖDIS
2025.08.07

| Institucija | Pagrindiniai nariai | Pavaduojantys nariai | Registracija | Balsavimas | | | | | | | | |
|---|--|------------------------------|--------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | 1 kl. | 2 kl. | 3 kl. | 4 kl. | 5 kl. | 6.1. kl. | 6.2. kl. | 6.3 kl. | |
| Žemės ūkio ministerija | Ignas Hofmanas, komiteto pirmininkas | | | | | | | | | | | |
| Žemės ūkio ministerija | Andrius Palionis , komiteto pirmininko pavaduotojas | | 1 | už | už | už | už | už | už | už | už | už |
| Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija | Rita Armonienė | Olga Celova | 1 | už | už | už | už | už | už | už | už | už |
| Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centras | Gintaras Brazauskas | Antanas Ronis | 1 | už | už | už | už | už | prieš | už | už | už |
| Lietuvos jaunųjų ūkininkų ir jaunimo sąjunga | Vytautas Buivydas | Rūta Jurgaitė | 1 | už | už | už | prieš | už | prieš | už | už | už |
| Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos | Fortunatas Dirginčius | Genovaitė Benulienė | | | | | | | | | | |
| Lietuvos ūkininkų sąjunga | Raimundas Juknevičius | Gedas Špakauskas | 1 | už | už | už | už | už | už | už | už | už |
| Lietuvos pramonininkų konfederacija | Egidijus Mackevičius | Gytis Kauzonas | 1 | už | už | už | už | už | už | už | už | už |
| Lietuvos universitetų rektorių konferencija | Astrida Miceikienė | Daiva Makutėnienė | 1 | už | už | už | už | už | už | už | už | už |
| Lietuvos savivaldybių asociacija | Ausma Miškinienė | Bronius Markauskas | 1 | už | už | už | už | už | už | už | už | už |
| Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba | Renata Vanagėlienė | | | | | | | | | | | |
| Vietos veiklos grupių tinklas | Kristina Švedaitė | Helena Naglazienė | 1 | už | už | už | už | už | už | už | už | už |
| Lietuvos Respublikos Vyriausybė | Vigilijus Jukna | Šarūnė Navickaitė-Dulaitienė | | | | | | | | | | |
| Lietuvos Respublikos finansų ministerija | Agnė Navikienė | Eglė Mikučionienė | | | | | | | | | | |
| Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija | Raimondas Paškevičius | Algminas Pakalniškis | 1 | už | už | už | už | už | už | už | už | už |
| Lietuvos žemės ūkio taryba | Eimantas Pranauskas | Aušrys Macijauskas | | | | | | | | | | |
| Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmai | Arūnas Svitojus | Algis Baravykas | 1 | už | už | už | prieš | už | prieš | už | už | už |
| Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija | Ramūnas Krugelis | Algirdas Klimavičius | 1 | už | už | už | prieš | už | prieš | už | už | už |
| Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija | Loreta Veličkaitė | Leokadija Zuzo | 1 | už | už | už | už | už | už | už | už | už |
| Asociacija „Aplinkosaugos koalicija“ | Nerijus Zableckis | Domantas Tracevičius | 1 | už | už | už | prieš | už | prieš | už | už | už |
| | | Dalyvauja | 14 | | | | | | | | | |
| | | už | | 14 | 14 | 14 | 10 | 14 | 9 | 14 | 14 | 14 |
| | | prieš | | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | | balsavo | | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |

Posėdyje dalyvaujantis atstovas

LIETUVOS ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS 2023–2027 M. STRATEGINIO PLANO ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO 2025 RUGPJŪČIO M. 7 D. POSĖDŽIO MEDŽIAGA

Trumpiniai:

SP, Strateginis planas – Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 metų strateginis planas

PVK - Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos ir Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 m. strateginio plano valdymo komitetas

| SIŪLOMŲ SP KEITIMŲ, ATRANKOS KRITERIJŲ PAGRINDIMAS/ APIBŪDINIMAS | SIŪLYMAS |
|--|--|
| <p>1. Dėl SP intervencinės priemonės „Trumpos tiekimo grandinės“ pakeitimo, susijusio su lankstesnių sąlygų žemės ūkio kooperatyvams nustatymu. <i>Klausimą pristato: Ilona Javičienė, Žemės ūkio ministerijos ES paramos politikos departamento Programos LEADER ir kaimo plėtros skyriaus vedėja</i></p> | |
| <p>Dėl nepakankamo intervencinės priemonės populiarumo, galimos rizikos nepasiekti SP užsibrėžtų tikslų bei įvertinus socialinių partnerių pateiktus siūlymus, būtina atlikti SP intervencinės priemonės „Trumpos tiekimo grandinės“ aprašymo pakeitimus ir įgalinti ūkininkų bendradarbiavimą, paremtą naryste žemės ūkio kooperatyvuose.</p> <p>Kooperatyvų įgalinimas koordinuoti ir valdyti trumpų grandinių projektus, sudarytų prielaidas didesniai ūkininkų pasitikėjimui bendradarbiavimo procesais bei galimomis naudomis, taip pat, maisto produktų rinkoje greičiau populiarėtų vietos gamintojų produktų vartojimo kultūra, ne vien pavienių asmenų, bendruomenių tarpe, bet ir viešojo maitinimo ir paslaugų sektoriuose. Patirtis rodo, kad atskirų ūkininkų sukurtoms trumpoms teikimo grandinėms sudėtinga užtikrinti reikiama produktų kiekį, asortimentą, pasiūlyti patrauklią tiekimo, užsakymų sistemą. Tuo tarpu žemės ūkio kooperatyvai turi galimybes ir sąlygas užtikrinti teik administracinius, logistinius procesus, taip pat didesnę derybinę galią.</p> <p>Didesnių galimybių žemės ūkio kooperatyvams dalyvauti intervencinėje priemonėje (įvertinus jos specifiką, t. y. projektų įgyvendinimą bendradarbiaujant), galima pasiekti:</p> | <p>Siūloma:</p> <p>Į IV Strateginio plano keitimą įtraukti papildomą siūlymą, keisti SP intervencinės priemonės aprašymą, patikslinant 5 skyrių „Pasirinktas intervencinės priemonės modelis, reikalavimai ir tinkamumo finansuoti sąlygos“, tikslinant jo atskiras dalis taip:</p> <p>1. „Paramos gavėjai:</p> <p>1. Ūkininkai (fiziniai arba juridiniai asmenys ar fizinių arba juridinių asmenų grupės (kooperatyvai), užsiimantys žemės ūkio ir (ar) maisto produktų gamybos ir (ar) perdirbimo veikla.“</p> <p>2. 5-8 tinkamumo kriterijai taikomi pareiškėjams ir partneriams:</p> <p>„5. Parama skiriama projektams, kuriuos įgyvendina ūkininkų grupė (kooperatyvas) arba kuriuose dalyvauja ne mažiau kaip du trumpos tiekimo grandinės projekto partneriai (projekto, įgyvendinamo pagal 3 paramos schemą atveju – ne mažiau kaip penki trumpos tiekimo grandinės projekto partneriai). Projekto partneriai, ūkininkų grupės (kooperatyvo) nariai turi užsiimantys užsiimti žemės ūkio, maisto produktų gamyba ir (ar) perdirbimu ir (ar) rinkodara, ir (ar) maisto produktų realizavimo (prekybos jais) veikla.</p> <p>6. Įgyvendinant trumpos tiekimo grandinės projektą, tarp gamintojo ir</p> |

- 1) išplečiant galimų paramos gavėjų (partnerių) ratą – ūkininkų grupėmis (kooperatyvais);
- 2) atsisakyti perteklinės informacijos apie tarpininko funkcijas, kurios nėra esminės projekto įgyvendinimo kontekste;
- 3) atsižvelgiant į nacionalinį reglamentavimą (t. y. Kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) įstatymą) ir siekiant mažinti perteklinę administracinę našta, atsisakyti jungtinės veiklos sutarties kai paraišką teikia ūkininkų grupė (kooperatyvas);
- 4) pritaikyti nuostatas dėl verslo plano.

Sudarius galimybes labiau per grandinių priemonę paskatinti žemės ūkio kooperatyvus, bus pasiektas didesnis intervencinės priemonės populiarumas, labiau paskatintas produktų tiekimas viešąsias paslaugas teikiančioms įstaigoms ir įmonėms (darželiams, mokykloms, ligoninėms restoranams ir pan.) ir trečia paramos schema – logistikos tinklų (centrų) kūrimas.

galutinio vartotojo gali būti ne daugiau kaip vienas tarpininkas (pvz., pardavėjas, mažmeninės prekybos atstovas ir pan.). ~~Perdirbėjas nelaikomas tarpininku, jei teikia gamintojui produkto perdirbimo paslaugą, nedalyvaudamas tolesniame produkto realizavimo procese.~~ Tarpininkas nėra privalomas projekto partneris.

7. Tarp visų trumpos tiekimo grandinės projekto partnerių turi būti sudaryta jungtinės veiklos sutartis, kuri yra bendradarbiavimo ir trumpos tiekimo grandinės vystymo pagrindas. Jungtinės veiklos sutartyje nustatytos projekto partnerių tarpusavio teisės, kiekvieno partnerio funkcijos, indėlis į projektą, nustatyta, kokias veiklas vykdys kiekvienas partneris, atsakomybės ir pareigos įgyvendinant projektą. **Jungtinės veiklos sutartis nesudaroma, kai projektą teikia ūkininkų grupė (kooperatyvas), veikianti pagal Lietuvos Respublikos kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) įstatymą.**

8. Projektui įgyvendinti turi būti parengtas verslo planas, kuriame pareiškėjas ir partneris įrodo ūkio subjekto atitiktį valdymo institucijos nustatytiems ekonominio gyvybingumo kriterijams (jei taikoma), pateikiama informacija apie ~~kiekvieną~~ trumpos tiekimo grandinės projekto partnerius, aiškiai aprašant trumpos grandinės projektą, ~~kiekvieną~~ partnerių veiklas projekte, planuojamas produktų realizavimo vietas, numatomas gauti pajamas, pasiekti rodiklius ir kita būtina informacija verslo plano tinkamumui įvertinti.“

2. Dėl SP intervencinės priemonės „Investicijos į bioekonomikos verslus“ aprašo pakeitimo.

Klausimą pristato: Aušra Grygalienė, Žemės ūkio ministerijos ES paramos politikos departamento Paramos verslui skyriaus vedėja

Šiuo metu SP intervencinėse priemonėse „Investicijos į bioekonomikos verslus“ apraše nustatyta, kad maksimalus galimas paramos intensyvumas didelėms įmonėms (t. y. neturinčioms MVI statuso) yra 20 proc. Siūloma padidinti didžiausią galimą paramos intensyvumą didelėms įmonėms iki 30 proc. dėl šių priežasčių:

Siūloma:

Keisti SP intervencinės priemonės aprašymą, patikslinant 7 skyriuje „Paramos / sumų / apskaičiavimo metodų forma ir norma“ numatytą paramos intensyvumą taip:

- Geopolitiniai ir ekonominiai iššūkiai. Karo Ukrainoje sukelti padariniai blogina verslo aplinką, mažina įmonių likvidumą ir investavimo galimybes, jie veikia tiekimo grandines, energijos kainas, eksportą ir logistiką. Paramos intensyvumo padidėjimas prisidėtų prie nepalankių išorinių sąlygų kompensavimo ir sektoriaus atsparumo skatinimo.
- Apsirūpinimo maistu tikslo siekimas. Padidinus paramos intensyvumą didelėms žemės ūkio produktų perdirbimo įmonėms būtų suteikta galimybė efektyviau modernizuoti technologijas, plėsti gamybinius pajėgumus, tokiu būdu būtų gerinama vietinės produkcijos vertės grandinė, skatinamas efektyvesnis vietos ūkininkų produkcijos supirkimas. Be to, palankesnių finansavimo sąlygų nustatymas didelėms įmonėms reikštų jų didesnę stabilumą, mažesnę pažeidžiamumą, kas sąlygotų ilgalaikį apsirūpinimo maistu patikimumą, atsparumą krizėms.
- Išaugusios kainos ir didelės investicijų sąnaudos. Žemės ūkio produktų perdirbimo įmonės turi atnaujinti technologijas, diegti naujus įrenginius, pritaikyti gamybą prie ES reikalavimų, susijusių su maisto sauga ir aplinkosauga (energijos efektyvumo didinimu, atliekų mažinimu, CO₂ emisijų mažinimu). Paramos intensyvumo didinimas padėtų įmonėms tęsti inovatyvias investicijas, subalansuoti ir stabilizuoti neigiamus padarinius, kylančius dėl kainų didėjimo.
- Stabilumo užtikrinimas. Žemės ūkio produktų perdirbimo sektoriuje didelės įmonės užtikrina stabilią žaliavų paklausą iš ūkininkų ir mažesnių tiekėjų. Palankaus finansavimo užtikrinimas ir investicijų skatinimas didelėse įmonėse leistų užtikrinti žemės ūkio produktų realizaciją ir didesnę žemės ūkio sektoriaus atsparumą krizėms.

„Paramos intensyvumas:

1. Nuo 5 proc. iki ~~20~~ **30** proc. tinkamų finansuoti išlaidų - didelėms įmonėms (t.y. neturinčioms MVĮ statuso) (išskyrus atvejus, kai pareiškėjas prašo ar sutinka dėl mažesnio paramos intensyvumo taikymo);

2. Nuo 20 proc. iki 50 proc. tinkamų finansuoti išlaidų - labai mažoms, mažoms ir vidutinėms įmonėms (t.y. atitinkančioms MVĮ statusą) (išskyrus atvejus, kai pareiškėjas prašo ar sutinka dėl mažesnio paramos intensyvumo taikymo) ir gali būti diferencijuojamas pagal įmonės dydį. “

3. Dėl finansinių lėšų perskirstymo pagal SP intervencines priemones

Klausimą pristato: Rasa Motiejaitė, Žemės ūkio ministerijos ES paramos politikos departamento Išmokų už plotus skyriaus vedėja

SP intervencinei priemonei KP11ANCs „Vietovės su gamtinėmis ar kitomis specifinėmis kliūtėmis“ numatyta skirti po 26 144 000 Eur kasmet (nuo 2024 kalendorinių metų), tačiau pagal šią intervencinę priemonę įvertinus 2024 kalendoriniais metais pateiktas paraiškias, nustatyta, kad finansinių lėšų poreikis yra didesnis (28 094 369 Eur) nei suplanuota SP.

Atsižvelgiant į tai, intervencinei priemonei **KP11ANCs kasmet nuo 2025 finansinių metų (2024 kalendorinių metų) siūloma padidinti finansines lėšas** (iš viso 5 912 077,63 Eur, iš jų ES dalis 4 788 782,88 Eur), **jas perskirstant iš nepanaudotų finansinių lėšų pagal SP intervencinės priemonės KP07ntž „Parama „Natura 2000“ žemės ūkio paskirties žemėje“ (2023–2025 kalendoriniais metais finansuojama iš Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos) ir KP09gen „Nykstančių Lietuvos senųjų veislių gyvulių ir naminių paukščių išsaugojimas“ (nepanaudotos 2023–2024 kalendoriniams metams skirtos finansinės lėšos, peržiūrimos (mažinamos) 2025–2027 kalendoriniams metams skiriamos finansinės lėšos).**

Siūloma:

Tikslinti SP intervencinės priemonės **KP11ANCs aprašymo 13 dalį** „Planuojamos vienetų sumos. Finansinė lentelė su produktu“, **koreguojant (didinant) finansines lėšas kasmet nuo 2025 finansinių metų (2024 kalendorinių metų)** (detalūs keitimai pateikiami Priede), kurios perskirstomos iš KP07ntž ir KP09gen. Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

Šie pakeitimai turės įtakos SP finansavimo planui. Siūlymui reikalingas SP pakeitimas.

4. Dėl finansavimo ir bendrųjų produkto rodiklių keitimo SP intervencinėms priemonėms

Klausimą pristato: Rasa Motiejaitė, Žemės ūkio ministerijos ES paramos politikos departamento Išmokų už plotus skyriaus vedėja

Planuojant SP intervencinių priemonių TI05eko1.5 „Kraštovaizdžio elementų priežiūra“, TI05eko1.6 „Trumpaamžių medingųjų augalų juostos“, TI05eko1.7 „Daugiamečių žolių juostos“ bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha) buvo vadovautasi geros agrarinės ir aplinkosaugos būklės (GAAB) 8 standartu, kuris visiems pareiškėjams (ūkininkams) nustatė pareigą dalį (t. y. ne mažiau kaip 4 proc.) ariamosios žemės skirti negamybiniais plotams ir objektams.

Ūkininkų dalyvavimui šiose intervencinėse priemonėse įtakos turėjo pasikeitusi geopolitinė situacija bei 2023 m. ir 2024 m. įvesti palengvinimai BŽŪP strateginių planų teisiniame reguliavime (pagal GAAB 8 standartą 2024 deklaravimo metams Komisijos įgyvendinančiu reglamentu (ES) 2024/587 į negamybiniais plotams ir objektams privalomą skirti ariamosios žemės dalį leista įskaičiuoti ne tik negamybinius plotus ir objektus, bet ir žaliųjų pūdymą, azotą kaupiančius augalus, tarpinius pasėlius, o nuo 2025 deklaravimo metų Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES)

Siūloma:

1. Tikslinti SP intervencinės priemonės **TI05eko1.1 aprašymo 12 dalį** „Planuojamos vienetų sumos. Finansinė lentelė su produktu“, **koreguojant (didinant) bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha) ir finansines lėšas kasmet nuo 2025 kalendorinių metų** (detalūs keitimai pateikiami Priede). Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

2. Tikslinti SP intervencinės priemonės **TI05eko1.5 aprašymo 12 dalį** „Planuojamos vienetų sumos. Finansinė lentelė su produktu“, **koreguojant (mažinant) bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha) ir finansines lėšas nuo 2025 kalendorinių metų** (detalūs keitimai pateikiami Priede). Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

3. Tikslinti SP intervencinės priemonės **TI05eko1.6 aprašymo 12 dalį** „Planuojamos vienetų sumos. Finansinė lentelė su produktu“, **koreguojant (mažinant) bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha) ir finansines lėšas nuo 2025 kalendorinių metų** (detalūs keitimai pateikiami Priede).

2024/1468 panaikintas reikalavimas dalį ariamosios žemės skirti negamybiniams plotams ir objektams, paliekant tik kraštovaizdžio elementų (miškelių, vandens telkinių) išlaikymo (saugojimo) pareigą).

Atsižvelgiant į tai, kad nebeliko privalomumo dalį ariamosios žemės skirti negamybiniams plotams, dalyvavimas SP intervencinėse priemonėse TI05eko1.5, TI05eko1.6, TI05eko1.7 priklauso tik nuo savanoriško ūkininkų pasirinkimo, kurį, esant dabartinei geopolitinei ir ekonominei situacijai, prognozuoti yra sudėtinga. Dalyvavimą šiose intervencinėse priemonėse rodo 2024 m. ir 2025 m. pasėlių deklaravimo rezultatai, kuriuos įvertinus deklaruoti plotai buvo ženkliai mažesni, **lyginant su SP suplanuotais plotais:**

- TI05eko1.5 – 21 proc. (2024 m.), 21 proc. (2025 m.);
- TI05eko1.6 – 44 proc. (2024 m.), 27 proc. (2025 m.);
- TI05eko1.7 – 73 proc. (2024 m.), 75 proc. (2025 m.).

Atsižvelgiant į aukščiau paminėtas priežastis, taip pat siekiant efektyviau subalansuoti SP finansus SP intervencinėms priemonėms **TI05eko1.5, TI05eko1.6, TI05eko1.7 kasmet nuo 2025 kalendorinių metų siūloma koreguoti (t. y. sumažinti) bendruosius produkto rodiklius** (plotus, ha), atitinkamai reikalinga **perskirstyti (t. y. sumažinti) finansines lėšas.**

Sumažinus **finansines lėšas** SP intervencinėms priemonėms TI05eko1.5, TI05eko1.6, TI05eko1.7, jų likutį (18,397 mln. Eur) siūloma **skirti** intervencinei priemonei **TI05eko1.1** „Augalų kaita“ (lėšas paskirstyti **kasmet nuo 2025 kalendorinių metų**), pagal kurią 2024 m. ir 2025 m. deklaruoti plotai buvo ženkliai didesni nei suplanuota SP (135 proc. (2024 m.), 143 proc. (2025 m.)). Atitinkamai intervencinei priemonei **TI05eko1.1** reikalinga **koreguoti (t. y. padidinti) bendruosius produkto rodiklius** (plotus, ha).

Siūlomas finansinių lėšų ir bendrųjų produkto rodiklių perskirstymas (2025–2027 kalendoriniais metais):

Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

4. **Tikslinti** SP intervencinės priemonės **TI05eko1.7 aprašymo 12 dalį** „Planuojamos vienetų sumos. Finansinė lentelė su produktu“, **koreguojant (mažinant) bendruosius produkto rodiklius (plotus, ha) ir finansines lėšas nuo 2025 kalendorinių metų** (detalūs keitimai pateikiami Priede). Atitinkamai tikslinti SP bendrąsias dalis (2, 3, 6).

Šie pakeitimai turės įtakos SP finansavimo planui. Siūlymui reikalingas SP pakeitimas.

| | Bendras produkto rodiklis/ Finansavimas | Kalendoriniai metai | | | | | | | |
|------------|--|---------------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|----------------------|---------|
| | | 2025 m. | | 2026 m. | | 2027 m. | | Iš viso 2025-2027 m. | |
| | | SP patvirtinta | Siūloma | SP patvirtinta | Siūloma | SP patvirtinta | Siūloma | SP patvirtinta | Siūloma |
| T105eko1.1 | Bendras produkto rodiklis (ha) | 550 232,33 | 657 185,21 | 552 886,40 | 660 190,16 | 553 905,14 | 662 410,66 | - | - |
| | Finansavimas (mln. Eur) | 31,363 | 37,459 | 31,514 | 37,631 | 31,573 | 37,757 | 94,450 | 112,847 |
| T105eko1.5 | Bendras produkto rodiklis (ha) | 41 790,47 | 9 000 | 41 790,47 | 9 100 | 41 790,47 | 9 110 | - | - |
| | Finansavimas (mln. Eur) | 6,621 | 1,426 | 6,621 | 1,441 | 6,621 | 1,442 | 19,863 | 4,309 |
| T105eko1.6 | Bendras produkto rodiklis (ha) | 6 400 | 3 000 | 6 600 | 3 100 | 6 800 | 3 100 | - | - |
| | Finansavimas (mln. Eur) | 1,152 | 0,540 | 1,188 | 0,558 | 1,224 | 0,558 | 3,564 | 1,656 |
| T105eko1.7 | Bendras produkto rodiklis (ha) | 6 400 | 4 700 | 6 600 | 4 800 | 6 800 | 4 800 | - | - |
| | Finansavimas (mln. Eur) | 1,088 | 0,799 | 1,122 | 0,816 | 1,156 | 0,816 | 3,366 | 2,431 |

5. Dėl SP rezultato rodiklio R.3 planuojamų reikšmių keitimo

Klausimą pristato: Jurgita Veličkienė, Žemės ūkio ministerijos Strateginio planavimo departamento Mokslo, inovacijų ir žinių plėtros skyriaus patarėja

Rezultato rodiklis R.3 **Žemės ūkio skaitmeninimas** (Ūkių, pagal BŽŪP gaunančių paramą skaitmeninėms ūkininkavimo technologijoms plėtoti, dalis) yra sudėtinis – prie jo prisideda skirtingos kaimo plėtrai skirtų intervencinių priemonių rūšys: investicijų, bendradarbiavimo, keitimosi žiniomis ir informacijos sklaidos intervencinės priemonės.

Rengiant SP skaičiuojant siektiną rezultato rodiklio R.3 reikšmę skirtingoms intervencinėms priemonėms numatytas skirtingas prisidėjimo prie R.3 metodas, tačiau buvo neteisingai įvertintos prielaidos, kurių pagrindu paskaičiuotas atskirų intervencinių priemonių indėlis į rezultato rodiklio R.3 siektiną galutinę reikšmę, be to kai kuriais atvejais dėl techninės klaidos

Siūloma:

tikslinti SP rezultato rodiklio R.3 planuojamas tarpines (kasmet nuo 2025 m.) ir galutinės **reikšmes** siektinų reikšmių plane (SP 2.3.1 dalyje):

| Rezultato rodiklis | Konkretus tikslas | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | Bendra tikslinė vertė |
|--------------------------|-----------------------|------|-----------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| R.3 CU Žemės ūkio | SO ₂ , XCO | % | 0,01 % | 0,13 0,56 | 0,23 1,27 | 0,31 1,95 | 0,41 2,63 | 0,49 3,29 | 0,49 3,29 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|
| <p>atskirų intervencinių priemonių indėlis buvo pernelyg sumažintas.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytą informaciją, siūloma SP siektinų reikšmių plane (2.3.1 dalyje) rezultato rodiklio R.3 siektiną galutinę reikšmę 0,49 proc. pakeisti į 3,29 proc., taip pat patikslinti ir planuojamas tarpines reikšmes kasmet, pradedant nuo 2025 m.</p> <p>Su rezultato rodiklio R.3 reikšmių pakeitimais susijusi informacija turės būti tikslinama ir SP intervencijų logikoje (2.1.SO2.8 ir 2.1.XCO.8 dalyse).</p> <p>SP R3 rodiklio keitimui buvo pritarta 2025 m. birželio 25 d. PVK posėdyje.</p> | <p>skaitmenini mas</p> <p>Ūkių, pagal BŽŪP gaunančių paramą skaitmeninėms ūkininkavimo technologijoms plėtoti, dalis</p> | | | | % | % | % | % | % | % |
| | <p>R.3</p> <p>Skaitiklis: Atitinkamos išmokėtos paramos gavėjų skaičius</p> | farm | 13 farm | 193 farm | 351 farm | 473 farm | 618 farm | 744 farm | 744 farm | |
| | <p>R.3</p> <p>Vardiklis: Bendras ūkių skaičius</p> | 150 farm | 150 farm | 150 farm | 150 farm | 150 farm | 150 farm | 150 farm | 150 farm | |
| <p>Atitinkamai tikslinti su rezultato rodiklio R.3 reikšmių pakeitimais susijusią informaciją SP intervencijų logikoje (SP 2.1.SO2.8 ir 2.1.XCO.8 dalyse).</p> <p>Šiems pasiūlymams įgyvendinti reikalingas SP pakeitimas.</p> | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | (visos viešosios išlaidos EUR) | | | | | | | | |
| | Iš kurių skirta finansinei priemonei (Sąjungos įnašas EUR) | | | | | | | | |
| | Iš kurių perkėlimas į kitą laikotarpį (visos viešosios išlaidos EUR) | | | | | | | | |
| | Iš kurių perkėlimas į kitą laikotarpį (Sąjungos įnašas EUR) | | | | | | | | |
| | iš kurių suma, reikalinga įvykdyti XII priede nurodytą mažiausio finansinio asignavimo reikalavimą (taikoma 95 straipsnio 1 daliai pagal 73 ir 75 straipsnius) (Visos viešosios išlaidos EUR) | | | | | | | | |
| | iš kurių suma, reikalinga įvykdyti XII priede nurodytą mažiausio finansinio asignavimo reikalavimą (Sąjungos įnašas EUR) | | | | | | | | |

* 2026 finansiniams metams (2025 kalendoriniams metams) finansinės lėšos didinamos neženkliai, nes už ūkininkavimą intensyvaus karsto vietovėse ir potvynių užliejamose vietovėse bus finansuojama iš Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos.

Dėl 4 darbotvarkės klausimo „Dėl finansavimo ir bendrųjų produkto rodiklių keitimo SP intervencinėms priemonėms“ siūlymų.

1. Dėl SP intervencinės priemonės TI05eko1.1 aprašymo 12 dalies „Planuojamos vienetų sumos. Finansinė lentelė su produktu“ tikslinimo:

| Planuojama vieneto suma | Finansiniai metai | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | Iš viso 2024–2028 m. |
|--|---|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------|
| | Kalendoriniai metai | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Iš viso 2023–2027 m. |
| TI05eko1.1 - Už ne mažiau kaip 4 augalų kaitos taikymą | Planuojama vieneto suma | 57,00 | 57,00 | 57,00 | 57,00 | 57,00 | |
| | Mažiausia planuojama vieneto suma | 40,00 | 40,00 | 40,00 | 40,00 | 40,00 | |
| | Didžiausia planuojama vieneto suma (eurais) | | 68,00 | 68,00 | 68,00 | 68,00 | |

| | | | | | | | |
|---------|--|---------------|---------------|--|--|--|--|
| | O.8 (vienetas: Hektarai) | 268 161,40 | 543 950,16 | 550 232,33 657 185,21 | 552 886,40 660 190,16 | 553 905,14 662 410,66 | |
| | Planuojamas gauti produktas * | 15 285 199,80 | 31 005 159,12 | 31 363 242,81 37 459 557,21 | 31 514 524,80 37 630 839,20 | 31 572 592,98 37 757 407,38 | 140 740 719,51 159 138 162,71 |
| | Planuojama vieneto suma | | | | | | |
| IŠ VISO | O.8 (vienetas: Hektarai) | 268 161,40 | 543 950,16 | 550 232,33 657 185,21 | 552 886,40 660 190,16 | 553 905,14 662 410,66 | 2 469 135,43 2 791 897,59 |
| | Orientacinis metinis finansinis asignavimas (Sąjungos įnašas eurais) | 15 285 199,80 | 31 005 159,12 | 31 363 242,81 37 459 557,21 | 31 514 524,80 37 630 839,20 | 31 572 592,98 37 757 407,38 | 140 740 719,51 159 138 162,71 |
| | iš kurių suma, reikalinga įvykdyti mažiausių sumų rezervavimo reikalavimą (XII priedas) (tik pagal 30 straipsnį) (Sąjungos įnašas) | | | | | | |

2. Dėl SP intervencinės priemonės TI05eko1.5 aprašymo 12 dalies „Planuojamos vienėtų sumos. Finansinė lentelė su produktu“ tikslinimo:

| Planuojama vieneto suma | Finansiniai metai | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | Iš viso 2024–2028 m. |
|---|---|---------------|--------------|--|--|--|--|
| | Kalendoriniai metai | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Iš viso 2023–2027 m. |
| TI05eko1.5 1 - Už esamų kraštovaizdžio elementų priežiūrą | Planuojama vieneto suma | 150,00 | 150,00 | 150,00 | 150,00 | 150,00 | |
| | Mažiausia planuojama vieneto suma | 105,00 | 105,00 | 105,00 | 105,00 | 105,00 | |
| | Didžiausia planuojama vieneto suma (eurais) | | 193,00 | 193,00 | 193,00 | 193,00 | |
| | O.8 (vienetas: Hektarai) | 75 000,00 | 37 500,47 | 37 500,47 8 077,65 | 37 500,47 8 177,65 | 37 500,47 8 187,65 | |
| | Planuojamas gauti produktas * | 11 250 000,00 | 5 625 070,50 | 5 625 070,50 1 211 647,50 | 5 625 070,50 1 226 647,50 | 5 625 070,50 1 228 147,50 | 33 750 282,00 20 541 513,00 |
| | Planuojama vieneto suma | | | | | | |
| TI05eko1.5 2 - Už naujų žolinių elementų įkūrimą | Planuojama vieneto suma | 157,00 | | | | | |
| | Mažiausia planuojama vieneto suma | 110,00 | 206,00 | 206,00 | 206,00 | 206,00 | |

| | | | | | | | |
|--|--|---------------|--------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| | | | 144,00 | 144,00 | 144,00 | 144,00 | |
| | Didžiausia planuojama vieneto suma (eurais) | | 258,00 | 258,00 | 258,00 | 258,00 | |
| | O.8 (vienetas: Hektarai) | 11 000,00 | 4 190,00 | 4 190,00 | 4 190,00 | 4 190,00 | |
| | | | | 900,85 | 900,85 | 900,85 | |
| | Planuojamas gauti produktas * | 1 727 000,00 | 863 140,00 | 863 140,00 | 863 140,00 | 863 140,00 | 5 179 560,00 |
| | Planuojama vieneto suma | | | 185 575,10 | 185 575,10 | 185 575,10 | 3 146 865,30 |
| TI05eko1.5 3 - Už naujų medėjančių elementų sodinimą | Planuojama vieneto suma | 1 329,00 | 1 329,00 | 1 329,00 | 1 329,00 | 1 329,00 | |
| | Mažiausia planuojama vieneto suma | 930,00 | 930,00 | 930,00 | 930,00 | 930,00 | |
| | Didžiausia planuojama vieneto suma (eurais) | | 1589,00 | 1589,00 | 1589,00 | 1589,00 | |
| | O.8 (vienetas: Hektarai) | 200,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | |
| | | | | 21,50 | 21,50 | 21,50 | |
| | Planuojamas gauti produktas * | 265 800,00 | 132 900,00 | 132 900,00 | 132 900,00 | 132 900,00 | 797 400,00 |
| | Planuojama vieneto suma | | | 28 573,50 | 28 573,50 | 28 573,50 | 484 420,50 |
| IŠ VISO | O.8 (vienetas: Hektarai) | 86 200,00 | 41 790,47 | 41 790,47 | 41 790,47 | 41 790,47 | 253 361,88 |
| | | | | 9 000 | 9 100 | 9 110 | 155 200,47 |
| | Orientacinis metinis finansinis asignavimas (Sąjungos įnašas eurais) | 13 242 800,00 | 6 621 110,50 | 6 621 110,50 | 6 621 110,50 | 6 621 110,50 | 39 727 242,00 |
| | iš kurių suma, reikalinga įvykdyti mažiausių sumų rezervavimo reikalavimą (XII priedas) (tik pagal 30 straipsnį) (Sąjungos įnašas) | | | 1 425 796,10 | 1 440 796,10 | 1 442 296,10 | 24 172 798,80 |

3. Dėl SP intervencinės priemonės TI05eko1.6 aprašymo 12 dalies „Planuojamos vieneto sumos. Finansinė lentelė su produktu“ tikslinimo:

| Planuojama vieneto suma | Finansiniai metai | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | Iš viso 2024–2028 m. |
|-----------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------|
| | Kalendoriniai metai | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Iš viso 2023–2027 m. |
| TI05eko1.6 - Už trumpaamžių | Planuojama vieneto suma | 180,00 | 180,00 | 180,00 | 180,00 | 180,00 | |

| Planuojama vieneto suma | Finansiniai metai | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | Iš viso 2024–2028 m. |
|-------------------------|--|--------------|--------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| | Kalendoriniai metai | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Iš viso 2023–2027 m. |
| augalų juostų įrengimą | Mažiausia planuojama vieneto suma | 126,00 | 126,00 | 126,00 | 126,00 | 126,00 | |
| | Didžiausia planuojama vieneto suma (eurais) | | 214,00 | 214,00 | 214,00 | 214,00 | |
| | O.8 (vienetas: Hektarai) | 6 000,00 | 6 200,00 | 6 400,00 3 000 | 6 600,00 3 100 | 6 800,00 3 100 | |
| | Planuojamas gauti produktas * Planuojama vieneto suma | 1 080 000,00 | 1 116 000,00 | 1 152 000,00 540 000,00 | 1 188 000,00 558 000,00 | 1 224 000,00 558 000,00 | 5 760 000,00 3 852 000,00 |
| IŠ VISO | O.8 (vienetas: Hektarai) | 6 000,00 | 6 200,00 | 6 400,00 3 000 | 6 600,00 3 100 | 6 800,00 3 100 | |
| | Orientacinis metinis finansinis asignavimas (Sąjungos įnašas eurais) | 1 080 000,00 | 1 116 000,00 | 1 152 000,00 540 000,00 | 1 188 000,00 558 000,00 | 1 224 000,00 558 000,00 | 5 760 000,00 3 852 000,00 |
| | iš kurių suma, reikalinga įvykdyti mažiausių sumų rezervavimo reikalavimą (XII priedas) (tik pagal 30 straipsnį) (Sąjungos įnašas) | | | | | | |

4. Dėl SP intervencinės priemonės TI05eko1.7 aprašymo 12 dalies „Planuojamos vienėtų sumos. Finansinė lentelė su produktu“ tikslinimo:

| Planuojama vieneto suma | Finansiniai metai | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | Iš viso 2024–2028 m. |
|---|---|----------|----------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| | Kalendoriniai metai | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Iš viso 2023–2027 m. |
| TI05eko1.7 - Už daugiamečių žolių juostų įrengimą | Planuojama vieneto suma | 170,00 | 170,00 | 170,00 | 170,00 | 170,00 | |
| | Mažiausia planuojama vieneto suma | 119,00 | 119,00 | 119,00 | 119,00 | 119,00 | |
| | Didžiausia planuojama vieneto suma (eurais) | | 202,00 | 202,00 | 202,00 | 202,00 | |
| | O.8 (vienetas: Hektarai) | 6 000,00 | 6 200,00 | 6 400,00 | 6 600,00 | 6 800,00 | |

| | | | | | | | |
|---------|--|--------------|--------------|--|--|--|--|
| | | | | 4 700,00 | 4 800,00 | 4 800,00 | |
| | Planuojamas gauti produktas * | 1 020 000,00 | 1 054 000,00 | 1 088 000,00 | 1 122 000,00 | 1 156 000,00 | 5 440 000,00 |
| | Planuojama vieneto suma | | | 799 000,00 | 816 000,00 | 816 000,00 | 4 505 000,00 |
| IŠ VISO | O.8 (vienetas: Hektarai) | 6 000,00 | 6 200,00 | 6 400,00 4 700,00 | 6 600,00 4 800,00 | 6 800,00 4 800,00 | |
| | Orientacinis metinis finansinis asignavimas (Sąjungos įnašas eurai) | 1 020 000,00 | 1 054 000,00 | 1 088 000,00 799 000,00 | 1 122 000,00 816 000,00 | 1 156 000,00 816 000,00 | 5 440 000,00 4 505 000,00 |
| | iš kurių suma, reikalinga įvykdyti mažiausių sumų rezervavimo reikalavimą (XII priedas) (tik pagal 30 straipsnį) (Sąjungos įnašas) | | | | | | |

| DETALŪS METADUOMENYS | |
|---|---|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Gedimino pr. 19, LT-01103 Vilnius, Lietuva (2025-08-29 14:36:09) |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 m. strateginio plano įgyvendinimo stebėsenos komiteto, patvirtinto vyriausybės 2022 m. rugsėjo 21 d. nutarimu Nr. 960, 2025 m. rugpjūčio 7 d. posėdžio protokolas |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2025-08-27 Nr. 8D-263 (5.50 E) |
| Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris | - |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Povilas Valteris, Vyriausiasis specialistas |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2025-08-26 10:35:04 (GMT+03:00) |
| Parašo formatas | XAdES-XL |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2025-08-26 10:35:26 (GMT+03:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją | EID-SK 2016.2.5.4.97=#160e4e545245452d3130373437303133,AS Certifitseerimiskeskus,EE |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2023-03-09 23:27:06–2026-03-09 23:27:06 |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Andrius Palionis, Viceministras |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2025-08-27 09:53:37 (GMT+03:00) |
| Parašo formatas | XAdES-XL |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2025-08-27 09:53:39 (GMT+03:00) |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją | ADIC CA ECC,Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM,2.5.4.97=#1609313838373738333135,LT |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2025-01-28 09:32:11–2029-01-27 09:32:11 |
| Parašo paskirtis | Registravimas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Lietuvos Respublikos Žemės ūkio ministerija, - |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2025-08-27 09:57:46 (GMT+03:00) |
| Parašo formatas | XAdES-EPES |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | - |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugos teikėją | RCSC IssuingCA-2,RCSC,VI Registru Centras - i.k. 124110246,LT |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2025-08-01 11:22:10–2028-07-31 11:22:10 |
| Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti | "Dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant CN=Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, O="Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, į.k.188675190", L=Vilnius, S=Lietuva, C=LT sertifikata, sertifikatas galioja 2025-08-01 11:22:10–2028-07-31 11:22:10 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | 3 |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius | - |

| | |
|--|---|
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | DocLogix v12.8.7.0 |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-08-29 14:36:09) |
| Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas | 2025-08-29 14:36:09 atspausdino Povilas Valteris |
| Paieškos nuoroda | - |
| Papildomi metaduomenys | - |