



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

ŽUVININKYSTĖS TARYBOS, PATVIRTINTOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTRO IR APLINKOS MINISTRO 2011 M. RUGSĖJO 6 D. ĮSAKYMU NR. 3D-672/D1-678, POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-12-22 Nr. 8D-553 (5.50)

Vilnius

Posėdis įvyko 2022-12-14 14.30 val. naudojant *Microsoft TEAMS*.

Posėdžio pirmininkas – Linas Ložys – Gamtos tyrimų centro Ekologijos instituto Žuvų ekologijos laboratorijos vadovas, Žuvininkystės tarybos pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Laima Vaitonytė, Žemės ūkio ministerijos Žuvininkystės skyriaus vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvavo Žuvininkystės tarybos nariai: Algirdas Aušra – Vakarų Lietuvos žvejų ir žuvies perdirbėjų konfederacijos pirmininkas, Akvilė Kungienė – Lietuvos žuvininkystės produktų gamintojų asociacijos pirmininkė, Egidijus Bukelskis, Siga Jakubauskienė – žuvininkystės įmonių asociacijos „Lampetra“ tarybos pirmininkė, Vilmantas Graičiūnas – Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos politikos grupės vyresnysis patarėjas, Leonas Kerosierius – asociacijų sąjungos „Žuvininkų rūmai“ prezidentas, Algirdas Kaupinis – Vilniaus universiteto Gyvybės mokslų centro Biochemijos instituto Proteomikos centro mokslo darbuotojas; Virginijus Kirsnickas – asociacijos „Alternatyvioji akvakultūra“ atstovas; Darius Komka – Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos Aplinkos kokybės departamento Gamtos išteklių apsaugos skyriaus vyriausiasis specialistas, Vytautas Kesminas – Gamtos tyrimų centro Ekologijos instituto Žuvų ekologijos laboratorijos vyresnysis mokslo darbuotojas, Antanas Kontautas – Klaipėdos universiteto Jūros tyrimų instituto Žuvininkystės ir akvakultūros laboratorijos jaunesnysis mokslo darbuotojas, Darius Mikelaitis – Aplinkos apsaugos agentūros Gyvosios gamtos licencijavimo skyriaus vedėjas, Justas Poviliūnas – Žuvininkystės tarnybos prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos Žuvivaisos departamento direktorius, Rolandas Morkūnas – Nacionalinės akvakultūros ir žuvų produktų gamintojų asociacijos direktorius, Mindaugas Rimeikis – Priekrantės verslinės ir rekreacinės žuvininkystės asociacijos pirmininkas, Tomas Virbickas – Gamtos tyrimų centro Ekologijos instituto Žuvų ekologijos laboratorijos vyresnysis mokslo darbuotojas, Ieva Žundienė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos Žuvininkystės skyriaus vedėja.

Taip pat dalyvavo: Nerijus Nika – Klaipėdos universiteto Jūros tyrimų instituto mokslo darbuotojas, Arvydas Švagždys – Klaipėdos universiteto Jūros tyrimų instituto Žuvininkystės ir akvakultūros laboratorijos jaunesnysis mokslo darbuotojas, Rasa Stankutė – UAB „Vidmarės“ atstovė, Daiva Juršėnienė, Eividas Kaziliūnas – Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos Kaimo plėtros ir paramos regionams departamento Paramos administravimo skyriaus vedėjas, Vita Plieskienė – Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos Kaimo

plėtos ir paramos regionams departamento Paramos administravimo skyriaus vyriausioji specialistė, Žilvinas Pūtys – Gamtos tyrimų centro Ekologijos instituto Žuvų ekologijos laboratorijos vyresnysis mokslo darbuotojas, Valdas Gečys – Žuvininkystės tarnybos prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos Žuvivaisos departamento Žuvų išteklių atkūrimo skyriaus vedėjas, Darius Krištonaitis – Žemės ūkio ministerijos Žuvininkystės skyriaus vyriausiasis specialistas.

Garso įrašas yra.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Žuvininkystės tarybos pirmininko ir pirmininko pavaduotojų rinkimų.
2. Dėl galutinės ataskaitos pagal priemonę „Mokslininkų ir žvejų partnerystė“ tema „Inkaruojamų marinių gaudyklių žuvų priegaudos mažinimas Kuršių marių žvejyboje“ svarstymo (Gamtos tyrimų centras).
3. Dėl galutinės ataskaitos pagal priemonę „Mokslininkų ir žvejų partnerystė“ tema „Kuršių marių produktyvumo didinimas ir rekreacinės bei verslinės žvejybos galimybių plėtra naudojant dirbtinius rifus“ svarstymo (asociacija „Vidmarės“).
4. Dėl tarpinės ataskaitos pagal priemonę „Mokslininkų ir žvejų partnerystė“ tema „Vėjažuvių populiacijos dinamika ir reprodukcijos ypatumai priekrantėje“ svarstymo (Klaipėdos universitetas).
5. Dėl kitų klausimų.

1. SVARSTYTA. Žuvininkystės tarybos pirmininko ir pirmininko pavaduotojų rinkimai. Žuvininkystės tarybos pirmininkas E. Bukelskis pasiūlė pirmiausia apsvarstyti ataskaitas, tada rinkti Tarybos pirmininką ir jo pavaduotojus.

NUTARTA. Bendru sutarimu klausimas nukeltas po ataskaitų svarstymo.

1. SVARSTYTA. Galutinė ataskaita pagal priemonę „Mokslininkų ir žvejų partnerystė“ tema „Inkaruojamų marinių gaudyklių žuvų priegaudos mažinimas Kuršių marių žvejyboje“ (pareiškėjas Gamtos tyrimų centras).

Ž. Pūtys pristatė ataskaitą.

V. Kirsnickas pastebėjo, kad priklausomai nuo gaudyklių pastatymo vietos gali būti labai didelė perpelių priegauda, kurios, jei retai tikrinama gaudyklės, greitai genda ir yra išmetamos ir tik todėl, kad nuskęsta, nesukelia pasipiktinimo. Ar buvo vertinta?

Ž. Pūtys pastebėjo, kad perpelių žvejyba nelimituojama, yra visose mariose, gaudyklės turi būti tikrinamos kasdien, ypač perpelių migracijos metu.

A. Kontautas klausė, kaip minimas mailiaus žuvinimas turės įtakos ištekliams, ypač starkių, bet versliniai sugavimai nemažėja, sugaunamų individų vidutinis svoris 1,6 kg.

D. Mikelaitis paprašė pakomentuoti, kodėl to pačio akytumo iš skirtingos medžiagos pagamintose gaudyklėse skiriasi priegaudos dydis?

Ž. Pūtys pažymėjo, kad tyrimo metu nustatyta, jog toliau nuo kranto priegaudos mažiau, bet starkių išteklių tendencijos neigiamos ir tai rodo ne pavieniai stebėjimai, o instituto turimi kelių dešimtmečių starkių išteklių būklės kaitos duomenys bei modeliai.

S. Jakubauskienė pastebėjo, kad starkių priegaudos mirtingumas paprastai sudaro 5–6 vnt. per parą, pakraščiuose nežvejojama, o giliau problemos dėl priegaudos nėra. Jei tinklai „be mazgų“, žuvis juose neįsipainioja.

V. Kirsnickas pakomentavo, kad objektyviau būtų, jei tyrimai būtų atliekami be partnerių, o šiuo atveju žvejojama žvejų gaudyklėmis ir atsiranda neobjektyvumas ir interesų konfliktas.

L. Ložys pastebėjo, kad Gamtos tyrimų centras tyrimo metu turėjo ir tyrimus atliko iš projekto lėšų įsigytomis, o ne žvejų gaudyklėmis.

NUTARTA. Balsų dauguma (13) tarybos narių ataskaitai pritarti. Nuo balsavimo nusišalino L. Ložys, V. Kesminas, T. Virbickas, S. Jakubauskienė.

3. SVARSTYTA. Galutinė ataskaita pagal priemonę „Mokslininkų ir žvejų partnerystė“ tema „Kuršių marių produktyvumo didinimas ir rekreacinės bei verslinės žvejybos galimybių plėtra naudojant dirbtinius rifus“ (pareiškėjas asociacija „Vidmarės“).

A. Švagždys pristatė ataskaitą.

D. Mikelaitis klausė, kodėl pasirinkti Portugalijoje naudojami rifų tipai, ar galima sakyti, kad žuvų bendrijų struktūra panaši Lietuvoje ir Portugalijoje, kaip padidėjo bioįvairovė, įvairovė ir koks išvalomo vandens kiekis procentais.

A. Švagždys paaiškino, kad rinkosi pagal formą, nes marios seklios, kad nebūtų per aukšti ir nekeltų pavojaus jachtoms, kubo formos – nes lengviau suformuoti įvairias figūras, bet reiktų rinktis mažesnius, nes būna sunku iškelti apie 150 kg sveriančias formas. Išvalomą vandens kiekį būtų galima apskaičiuoti žinant Kuršių marių vandens tūrį. Dėl įvairovės – pastačius Šiaurės jūroje ties rifais plėšrūnai telkiasi. Kuršių marios jautrios, nuo kranto patraukus rifus jau gaunama kita gausa.

L. Ložys klausė, kaip rifai padidina produktyvumą?

A. Švagždys atsakė, kad prie rifų sutinkama daugiau žuvų, sugavimai didesni, dėl to, kad rifai apauga dreisenomis, todėl padaugėja žuvų.

T. Virbickas klausė, ar buvo vertinta, kaip ešeriai rifus naudoja nerštavietėms, dėl to, kad išgaudoma, mažėja ešerių dydis, ar nesvarstyta skelbti nežvejotųjų zonų apie rifus.

A. Švagždys atsakė, kad dėl padidėjusio Kuršių marių pratakumo iškasus Klaipėdos sąsiaurį, žuvis traukiasi į Kaliningrado pusę, sugavimai ten išaugo kelis kartus, reikia sudaryti sąlygas, kad žuvis laikytųsi mūsų pusėje. Nerštavietėse ikrų kiekis neskaičiuotas, neršto metu gali būti pagaunama daugiau ešerių, nes jie telkiasi prie rifų.

V. Kesminas teiravosi, ar tyrimai bus vykdomi toliau?

A. Švagždys atsakė, kad gali būti ieškoma finansavimo šaltinių, nes bendruomenė turi būti suinteresuota.

NUTARTA. Tarybos narių balsų dauguma (16) ataskaitai pritarti. Nuo balsavimo nusišalino A. Kontautas.

4. SVARSTYTA. Tarpinė ataskaita pagal priemonę „Mokslininkų ir žvejų partnerystė“ tema „Vėjažuvių populiacijos dinamika ir reprodukcijos ypatumai priekrantėje“ (pareiškėjas Klaipėdos universitetas).

N. Nika pristatė ataskaitą

M. Rimeikis teiravosi, ar buvo domimasi, kokia vėjažuvių populiacijos būklė kaimyninėse valstybėse?

N. Nika atsakė, kad žiūrės pagal sugavimų statistiką, dėl neršto – pagal jauniklių gausumą, kurie labai maži, hidrocheminiai parametrai nerštui pas mus vanduo netinka.

Ž. Pūtys teiravosi, ar vėjažuvių populiacija gausėja ir kokios to priežastys?

N. Nika atsakė, kad populiacija gausėja ir manoma, kad tai gali būti dėl klimato kaitos.

T. Virbickas klausė, kaip Vokietijoje ir Olandijoje, eksperimentų metu koks buvo vandens druskingumas?

N. Nika informavo, kad buvo bandoma veisti, kai druskingumas buvo nuo 5 iki 25 ‰, nustatyta, kad 20 ‰ optimalus, 5 ‰ – letalus. Manoma, kad neršia ir Baltijos jūroje, Lenkijos vandenyse. Patelių brandos stadijos sekamos, naudojamas jūros vanduo.

R. Morkūnas teiravosi, ar negali vėjažuvių mailius atplaukti su srove, jei randami pasiruošę neršti reproduktoriai, tai nerštas matyt vyksta, lemia daug faktorių, pasigilinti ir į kitus faktorius, į ikrelių atsparumą daužymuisi ir kitas sąlygas. Svarbi vandens kokybė.

L. Ložys pastebėjo, kad skirtinga tolerancija druskingumui gali būti dėl atskirų populiacijų adaptacijos.

N. Nika atsakė, kad iš principo gali, ir būtent tai yra stengiamasi nustatyti, atliekant eksperimentus.

V. Kesminas klausė, ar bus atlikti žuvienos tyrimai prieš ir po neršto?

N. Nika atsakė, kad mėsa balta, bet kaulai – žali, gal tai gąsdina vartotojus, mėsos kokybė keičiasi sezono eigoje. Tyrimai perkelti ir bus atlikti 2023 metais.

A. Švagždys klausė, ar nesidomėta temperatūros įtaka priklausomai nuo gylio.

N. Nika atsakė, kad panašu, kad šaltas vanduo ateina iki pat kranto.

NUTARTA. Tarybos narių balsų dauguma (15) ataskaitai pritarti. Nuo balsavimo nusišalino A. Kontautas ir A. Kungienė.

5. SVARSTYTA. Žuvininkystės tarybos pirmininko ir pirmininko pavaduotojų rinkimai.

Pasiūlyta Žuvininkystės tarybos pirmininku išrinkti Liną Ložį, iš 18 dalyvaujančių posėdyje tarybos narių „už“ balsavo 17.

Tarybos pirmininko pavaduotojais pasiūlyti: Rolandas Morkūnas, Siga Jakubauskienė, Algirdas Aušra ir Akvilė Kungienė. Algirdas Aušra ir Akvilė Kungienė vietoj savęs siūlė Siga Jakubauskienę. Iš 18 dalyvaujančių posėdyje tarybos narių „už“ Rolandą Morkūną ir Siga Jakubauskienę balsavo 15, „prieš“ balsuojančių nebuvo.

NUTARTA. Žuvininkystės tarybos dvejų metų laikotarpiui pirmininku išrinktas Linas Ložys, Žuvininkystės tarybos pirmininko pavaduotojais – Rolandas Morkūnas ir Siga Jakubauskienė.

6. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

6.1. SVARSTYTA. Žuvininkystės įmonių asociacija „Lampetra“ pateikė raštą dėl aplinkos ministro įsakymo „Dėl verslinės žvejojimo įrankių limito 2023–2027 metais Kuršių mariose nustatymo“ projekto, kuriuo numatoma žymus žvejojimo įrankių limitų mažinimas.

S. Jakubauskienė pažymėjo, kad įsakymo projektu siūlomi nustatyti verslinės žvejojimo įrankių limitai neatitinka to, kas rekomenduojama Gamtos tyrimų centro ataskaitoje, kurioje siūloma iki 2026 m. palaipsniui mažinti trečdaliu žvejojimo įrankių limitus. Jei jau starkių išteklių būklė bloga, siūlo nustatyti starkių sugavimo limitus mažesnius, nei buvo nustatomi kasmet susitarimuose su RF Kaliningrado sritimi – 80 t. Mariose žvejai pagauna daugiausiai, apie 70 proc. žuvų – karšių ir kuojų, kurių išteklių pakankamai geros būklės. Klausė, kodėl aplinkos ministras nesilaikė rekomendacijų. Sumažinus žvejojimo įrankių limitus, mažės žvejų pajamos, turės atleisti žmones, o kada žvejoja 3 žvejai, vieną atleidus žvejoti taps neįmanoma. Mano, kad tai jau ne žvejojimo reglamentavimas, o verslo ribojimas, todėl turi būti kompensuojama. Be to, jau yra įregistruotas Žuvininkystės įstatymo pakeitimo įstatymo projektas, kuriame numatyta, kad galima išpirkti kvotas, taip būtų sumažintas įrankių kiekis, todėl vertėtų palaukti šio projekto įsigaliojimo. Vien jau tai, kad aplinkos ministro įsakymo projekte nebeleidžiama konvertuoti įrankių, jų kiekis mažėja 200 vnt. Mano, kad tikslinga būtų nustatyti starkių sugavimo limitą, sužvejojus kvotą, žvejojimas būtų nutraukiamas. Klausė, kokia būtų tarybos narių nuomonė?

L. Kerosierius pasisakė, kad „Žuvininkų rūmai“ jau ne kartą rašė, kad tai susidorojimas su verslininkais, neturintis mokslinio pagrindimo. Rusijos Federacija kasmet nustato nesumažintus žuvų sugavimo limitus. Siūlo nedrausti įrankių ir žvejojimo, nustatyti žuvų sugavimą. Toks limitų mažinimas tarnauja Rusijai ir prieštarauja Europos Sąjungos rekomendacijoms, Konstitucijai, turim siekti pamaitinti Lietuvą.

M. Rimeikis pažymėjo, kad tokiu atveju sumažės žvejų pajamos, tai priverstinis išstūmimas iš verslo, jei vėliau bus pasitraukimas iš verslo, dėl sumažėjusių pajamų bus mažesnės kompensacijos.

V. Graičiūnas pastebėjo, kad 2021 m. Kuršių mariose sugauta tik 68 t starkių, tai 80 t limitu nustatymas įtakos ištekliams neturės, geresnis būdas yra limituoti įrankių kiekį. 2019 m. Gamtos tyrimų centro pateiktose rekomendacijose buvo konstatuota, kad Baltijos priekrantėje žuvų išteklių būklė pagal Jūrų strategijos pagrindų direktyvoje nustatytus rodiklius yra bloga, siūlyta verslinės žvejybos intensyvumą Baltijos jūros priekrantėje mažinti ne mažiau kaip trečdaliu. Kadangi priekrantės žuvų išteklių būklė priklauso ir nuo žuvų išteklių būklės Kuršių mariose siūloma atitinkamai mažinti žvejybos intensyvumą ir Kuršių mariose. Nesilaikant rekomendacijų, nesiimant priemonių žuvų išteklių būklei gerinti, galim sulaukti sankcijų iš Europos Sąjungos dėl neveikimo, kai 2025 m. bus pateikta ataskaita dėl Jūrų strategijos pagrindų direktyvos įgyvendinimo. Aišku, kad Rusijos sprendimams tai įtakos neturės. Gal reikia sudaryti darbo grupę dėl kompleksinio klausimo sprendimo – verslinės žvejybos intensyvumo mažinimo ne tik Kuršių mariose, bet ir Baltijos jūros priekrantėje. Kadangi aplinkos ministro įsakymo projekte numatytas žvejybos įrankių limitų mažinimas yra paremtas mokslinių tyrimų rekomendacijomis – tai yra reglamentavimo priemonė, todėl kompensacijos nemokamos. Vadovaujantis Žuvininkystės įstatymu, žvejybos įrankių ar vietų limitai turi būti nustatyti ne trumpesniai kaip 5 metų laikotarpiui, todėl siūlymas palaipsniui mažinti kasmet po 10 proc. neatitinka įstatymo nuostatų.

S. Jakubauskienė pažymėjo, kad starkių sugavimai svyruoja, nežinia, kiek bus sugauta šiemet, ankstesniais metais buvo pagaunama daugiau nei 80 t.

V. Kirsnickas pastebėjo, kad ankstesniais metais buvo išmokėtos kompensacijos pasitraukiantiems iš verslo, sumažėjo įmonių ir įrankių, dabar įmonių skaičius didėja, įrankių efektyvumas didėja, didėja įtaka išteklių būklei, taip neturi būti, o valstybė neturi prisiimti verslo rizikų.

S. Jakubauskienė pastebėjo, kad naujos įmonės gali žvejoti tik įsigydamos įrankius aukciono būdu, įrankių nepadaugėjo.

L. Ložys sutiko, kad žvejybos įrankių efektyvumas didėja.

A. Kontautas pastebėjo, kad nuo 2018 m. priekrantėje situacija neblogėja, plekšnių, stintų išteklių būklė gerėja, o priekrantėje migruojančių gėlavandenių žuvų rūšių išteklių būklės situacija sudėtingesnė.

R. Morkūnas pažymėjo, kad dėl vienos žuvų rūšies, starkių, prastos išteklių būklės neturi būti bloginamos verslo sąlygos, reikia ieškoti kitų priemonių rūšiai išsaugoti, siūlė įrankių kvotos nemažinti, o atsižvelgti mokslininkų rekomendaciją dėl starkio rūšies sugavimų limitavimo, t. y. kvotos nustatymą.

A. Aušra pastebėjo, kad kol vyksta karas ir yra nepaprastoji padėtis, reikia vengti bet kokių dviprasmiškų sprendimų, kurie gali sukelti pasekmes Lietuvos žmonėms. Akivaizdu, kad kiekvienas bet koks sugavimų mažinimas įrankiams ar tonomis įstatymu ar aplinkos ministro įsakymu bus Rusijos priimtas kaip signalas, leidžiantis jai pasididinti savo sugavimus.

A. Kontautas pažymėjo, kad pirmiausia turi būti patvirtintos išėjimo iš verslo ir kompensavimo taisyklės, siūlė tarybai nepalaikyti priverstinio išvaymo iš verslo.

S. Jakubauskienė pastebėjo, kad aplinkos ministras limitus nustato vadovaudamasis mokslinėmis rekomendacijomis.

L. Ložys pastebėjo, kad kai turim tik ¼ dalį Kuršių marių ploto, kita dalis priklauso Rusijai, klausimas, ar sumažinus įrankių kiekį bus pasiektas norimas efektas.

NUTARTA. Parengti raštą su tarybos nuomone dėl aplinkos ministro įsakymo „Dėl verslinės žvejybos įrankių limitu 2023–2027 metais Kuršių mariose nustatymo“ projekto ir gruodžio 19 d. 15 val. balsuoti.

6.2. SVARSTYTA. Rašto Aplinkos ministerijai įsakymo projekto „Dėl žvejybos limitų Kuršių mariose 2023–2027 metams nustatymo“ projektas.

Gruodžio 19 d. 14.30 val. pratęsus Žuvininkystės tarybos posėdį, apsvarstytas rašto projektas.

NUTARTA. Bendru sutarimu tarybos narių balsų dauguma sutrumpintam raštui pritarti (raštas pridedamas).

6.3. SVARSTYTA. Žuvininkystės tarybos pirmininko L. Ložio pasiūlymas dėl tolesnio tarybos darbo ir kiti klausimai.

L. Ložys klausė narių nuomonės, kaip ateityje numatoma organizuoti tarybos posėdžius – gyvai ar nuotoliniu būdu. Siūlė pabandyti organizuoti posėdžius hibridiniu būdu – elektroninėmis priemonėmis bei susitinkant Žemės ūkio ministerijos patalpose. Pasiūlė ateityje Žuvininkystės taryboje svarstyti ne tik paraiškas ir ataskaitas pagal mokslo ir žvejybos verslo bendradarbiavimo programą, bet ir aktualius žuvininkystei klausimus, susijusius su žvejybos reglamentavimu ir draudimais tiek nacionalinius, tiek tarptautinius.

I. Žundienė pritarė, kad tarybos nuomonė svarbiais klausimais būtų reikalinga, informavo, kad praeitą savaitę Europos Komisijos Ministrų taryboje buvo svarstyti klausimai, susiję su ungurių žvejyba nuo 2023 m.– nutarta visiškai atsisakyti stiklinius ungurius žvejoti maistui, paliekant galimybę stiklinius ungurius naudoti dirbtiniam įveisimui į natūralius vandens telkinius ir akvakultūrai. Taip pat Valstybės narės turės nustatyti visišką ungurių žvejybos draudimą šešis mėnesius jūrų ir susijusiuose (tarpiniuose) ir apysūriuose vandenyse (taip pat ir Kuršių mariose), visiškai draudžiama mėgėjų ungurių žvejyba.

L. Ložys klausė dėl projektų paraiškų ir ataskaitų pagal priemonę „Mokslininkų ir žvejų partnerystė“ svarstymo. Išsakė nuomonę, kad jei būtų teikiamos kelios paraiškos, atsirastų konkurencija ir to pasėkoje – kokybė. Nacionalinė mokėjimo agentūra turėtų samdyti ekspertus - recenzentus, šių temų aktualumui, turiniui mokslo prasme ir ataskaitoms pagal patvirtintas temas įvertinti ir pristatyti tarybos nariams, nes abejoja, ar Žuvininkystės tarybos nariams, dirbantiems visuomeniniais pagrindais, visada užtenka laiko ir kompetencijos įsigilinti į pateiktas paraiškas ar ataskaitas. Taip investuojant nedideles lėšas į ekspertinį vertinimą, tikėtina, būtų pagerinta kokybė panaudojant dideles mokesčių mokėtojų lėšų sumas. Taip pat teigė, jog konkurencijos tarp pareiškėjų nėra, nes ją riboja programos viena taisyklė, apie kurią jau buvo diskutuota prieš metus ir klausė, kodėl yra nustatyta, kad viena mokslinių tyrimų įstaiga negali teikti antros paraiškos, kol dar nėra baigtas pirmo projekto vykdymas. Pakomentavo, jog didelės mokslinių tyrimų įstaigos, tokios kaip universitetai ar mokslinių tyrimų institutai, kurių steigėjas yra valstybė, turinčios daug mokslo darbuotojų, galėtų teikti ir kelias paraiškas, nes turi daugelio sričių žuvininkystės specialistus–ekspertus, kaip yra, pavyzdžiui Estijoje, kur valstybė suinteresuota verslo ir mokslo bendradarbiavimu, o tokio tipo projektai yra intensyviai vykdomi žymiai didesnėmis apimtimis nei Lietuvoje, tam skiriama ir nepalyginamai daugiau lėšų. Didelėse organizacijose (pvz. universitetuose) mokslo darbuotojai gali net nežinoti, kad jų organizacijoje jau yra vykdomas projektas ar pateikta paraiška. Lietuvoje tokių solidžių mokslo įstaigų, kurių steigėjas yra valstybė, yra vos keletas, tačiau joms praktiškai užkertamas kelias nors kiek aktyviau dalyvauti, vietoj to šių įstaigų darbuotojai teikia paraiškas per nedideles visuomenines draugijas/organizacijas, dar ir dėl to susiduriame su kokybės problema, nes solidžios mokslo įstaigos paprastai galiausiai užtikrina ir vidinę mokslinių tyrimų kokybės kontrolę savo įstaigose. L. Ložys įsitikinęs, kad taip užkertamas kelias konkurencijai ir projektų kokybei šioje programoje.

R. Morkūnas pasisakė, kad Nacionalinė mokėjimo agentūra turi galimybę samdyti ekspertus. Be to, anksčiau veikdavo Projektų atrankos komitetas, kuris svarstydavo pateiktus projektus, svarstė, gal reikia kad būtų atgaivinta jo veikla.

S. Jakubauskienė siūlė sudaryti žuvininkystės prioritetinių klausimų/problemų sąrašą, kad būtų galimybė įvertinti paraiškų aktualumą.

NUTARTA.

1. Prieš posėdį apklaustu narius, koku būdu jie numato dalyvauti posėdyje ir tada apsispręsti dėl posėdžio vedimo būdo.

2. Atkreipti Žemės ūkio ministerijos Žuvininkystės skyriaus dėmesį, kad rengiant naujas taisykles pagal priemonę „Mokslininkų ir žvejų partnerystė“ būtų atsižvelgta į išsakytas pastabas.

Posėdžio pirmininkas



Linas Ložys

Posėdžio sekretorė



Laima Vaitonytė