



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014–2020 METŲ PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO, SUDARYTO LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTRO 2014 M. SPALIO 2 D. ĮSAKYMU NR. 3D-685, POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-03-29 Nr. 8D-149 (5.50)

Vilnius

Posėdis įvyko 2016 m. kovo 1 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Virginija Baltraitienė, žemės ūkio ministrė, Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos įgyvendinimo stebėsenos komiteto pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Alma Rasimienė, Žemės ūkio ministerijos (toliau – Ministerija) Kaimo plėtros departamento Programų priežiūros ir vertinimo skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos įgyvendinimo stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) nariai ir atstovai, Ministerijos ir Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NMA) atstovai ir Kaimo plėtros atašė Lietuvos Respublikos nuolatinėje atstovybėje ES (dalyvių sąrašas (1 priedas) pridedamas).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl įžanginio žodžio ir darbotvarkės tvirtinimo.
2. Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos (toliau – Programa) įgyvendinimo 2014–2015 m.
3. Dėl Programos priemonių atrankos kriterijų svarstymo:
 - 3.1. dėl Priemonės „Žinių perdavimas ir informavimo veikla“ veiklos srities „Parama parodomiesiems projektams ir informavimo veiklai“ atrankos kriterijų;
 - 3.2. dėl Programos priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“ atrankos kriterijų;
 - 3.3. dėl Programos priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos srities „Parama plačiajuosčio ryšio infrastruktūrai“ papildomų objektų atrankos kriterijų.

1. SVARSTYTA. Įžanginis žodis, darbotvarkės tvirtinimas.

Komiteto pirmininkė V. Baltraitienė pasveikino dalyvius, susirinkusius į Komiteto posėdį, padėkojo už aktyvų dalyvavimą, palinkėjo visiems konstruktyvaus darbo ir pristatė posėdžio darbotvarkę.

NUTARTA. Pritarti posėdžio darbotvarkei.

2. SVARSTYTA. Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos įgyvendinimas.

Kalbėjo: V. Baltraitienė, V. Daugalienė.

Kaimo plėtros departamento direktorė V. Daugalienė pristatė Programos įgyvendinimą pagal 2014–2015 m. organizuotus paraiškų priėmimo etapus. Priminė, kad pagal priemonę „Išmokos už vietoves, kuriose esama gamtinių ar kitokių specifinių kliūčių“ išmokos mokamos nuo 2014 m., nes ankstesnio programinio periodo lėšos buvo pasibaigusios. Atkreipė dėmesį į priemones, veiklos sritis, pagal kurias pareiškėjai prašė daugiausia paramos. Informavo komiteto narius apie gautą Europos Komisijos (toliau – EK) sprendimą, patvirtinantį pirmąjį Programos pakeitimą ir planuojamą rengti antrąjį pakeitimą. Pristatė pakoreguotą 2016 m. paraiškų priėmimo grafiką ir kitas aktualijas (2 priedas).

3. SVARSTYTA. Programos atrankos kriterijai.

Kalbėjo: V. Baltraitienė, G. S. Cironka, V. Daugalienė, S. Krišpinovičius, J. Talmantas, E. Mackevičius, A. Stančikas, A. Klimavičius, K. Jankauskas, A. Baravykas, A. Maziliauskas, Ž. Morkvėnas, J. Sviderskis, M. Palionis, E. Bėrontas, N. Gudelis, A. Antanaitis.

Priemonių veiklos sričių atrankos kriterijus pristatė Kaimo plėtros departamento direktorė V. Daugalienė. Pasiūlyti projektų atrankos kriterijai pridedami (3 priedas).

3.1. SVARSTYTA. Priemonės „Žinių perdavimas ir informavimo veikla“ veiklos srities „Parama parodomiesiems projektams ir informavimo veiklai“ atrankos kriterijai.

V. Daugalienė priminė, kad šie kriterijai jau buvo svarstyti SK posėdyje. Pristatydama klausimą, pažymėjo, kad suformavus papildomą parodomųjų bandymų sklaidos priemonę – pasidalinimo patirtimi grupę – bei pasikonsultavus su EK po 2016 m. sausio 25 d. SK posėdžio metu apsvarstytų ir atliktų atrankos kriterijų pakeitimų, paaiškėjo, jog reikėtų patikslinti veiklos srities „Parama parodomiesiems projektams ir informavimo veiklai“ atrankos kriterijus. EK nuomone, organizuojant pirmąjį paraiškų priėmimo etapą, per anksti iš pareiškėjų reikalauti, kad jau paraiškos teikimo metu būtų suformuotos pasidalinimo patirtimi grupės dėl projektų sklaidos (2 atrankos kriterijaus korekcija). Šis reikalavimas turėtų būti įvykdytas projekto įgyvendinimo metu. Be to, EK atkreipė dėmesį, kad 2 ir 5 kriterijai susiję su parodomųjų bandymų rezultatų sklaida, todėl siūloma sumažinti 2 kriterijui skiriamą maksimalų balų skaičių nuo 15 iki 10. Šiais balais siūloma padidinti 6 kriterijaus balus. Taip pat EK atkreipė dėmesį, kad Programoje akcentuojamas biologinės įvairovės išsaugojimas, ekosistemų apsauga dirbamojoje žemėje bei integruotas augalų apsaugos produktų naudojimas, todėl siūloma įtraukti 6.1 papunktį ir atitinkamai koreguoti 6.2 ir 6.3 papunkčius. Apibendrindama V. Daugalienė pažymėjo, kad siūlomi patikslinti atrankos kriterijai dera su Programos nuostatomis.

K. Jankauskas pasiūlė patikslinti administracinio suskirstymo naudojimą 5 kriterijuje, nes administracinis suskirstymas gali keistis.

V. Baltraitienė patikslino, kad teritorinis apskričių suskirstymas nepanaikintas, tik neliko jų administracijų.

S. Krišpinovičius papildė, kad apskričių padalijimas liko ir jų neketinama keisti siekiant geriau įsisavinti ES paramą. Dabar patvirtintas ir regioninis padalijimas.

NUTARTA. Pritarti atrankos kriterijams.

3.2. SVARSTYTA. Programos priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“ atrankos kriterijai.

V. Baltraitienė priminė, kad dėl šios priemonės buvo diskutuota praeitame SK posėdyje, tačiau nepavyko surasti bendro sprendimo. Todėl Ministerijoje buvo organizuoti pasitarimai su socialiniais partneriais, gauti raštai su pasiūlymais.

V. Daugalienė detaliai pristatė siūlomus atrankos kriterijų pakeitimus, įskaitant siūlomus naujus atrankos kriterijus ir balų paskirstymą. Atkreipė dėmesį, kad sumažinti atrankos kriterijų balai smulkiems ir vidutiniams ūkiams, kurių ekonominis dydis, išreikštas produkcijos standartine verte yra nuo 8 000 Eur iki 50 000 Eur, nes tokiems ūkiams organizuojamas atskiras paraiškų priėmimo etapas. Tačiau pabrėžė, kad diskusijų su EK metu pažadėta, kad organizuojant kitus paraiškų priėmimo etapus bus įvertinti smulkių ir vidutinių ūkių paraiškų teikimo rezultatai ir peržiūrėti (esant poreikiui padidinti) balai smulkiems ir vidutiniams ūkiams, nes Programoje numatytas prioritetas remti smulkiųjų ir vidutinių ūkių modernizavimą. Informavo, kad daug diskusijų kilo dėl aplinkosauginių problemų sprendimo. Todėl, planuojant vėlesnius paraiškų priėmimo etapus, bus tikslinami kriterijai, įtraukiant papildomą kriterijų, susijusį su aplinkosauginių tikslų įgyvendinimu, atsižvelgiant į pareiškėjo projekte numatytas įgyvendinti investicijas. V. Daugalienė detaliai pristatė siūlomą naują atrankos kriterijų redakciją. Atkreipė dėmesį, kad didžiausia parama bus skiriama pagal nustatytą metodiką atsižvelgiant ir į ūkio dydį.

V. Baltraitienė pasiūlė kiekvieną kriterijų svarstyti atskirai.

J. Sviderskis priminė, kad Žemės ūkio bendrovių asociacijos siūlymas buvo 1.2 kriterijui skiriamus balus padidinti iki 10 balų, nuimant 5 balus iš 6 prioriteto (kai prašoma mažesnio paramos intensyvumo).

J. Talmantas atkreipė dėmesį, kad ir šalies, ir pasaulinė grūdų rinkos padėtis tokia pat kaip pieno arba mėsos, todėl pasiūlė nemažinti grūdų augintojams balų ir galimybės gauti paramą. Pasiūlė 5 balais sumažinti gyvulininkystės, sodininkystės, uogininkystės bei daržininkystės sektoriaus įgyvendinimui siūlomus balus ir 5 balais padidinti ūkio subjekto veiklos ekonominio efektyvumo kriterijui numatytus balus (5 kriterijus). Pažymėjo, kad gyvulininkystės, sodininkystės, uogininkystės bei daržininkystės sektorius vis tiek išliks kaip prioritetas.

A. Baravykas paprieštaravo, primindamas, kad augalininkystės ūkiai galėtų surinkti reikiamus 65 balus, naudodami inovatyvumo kriterijų. Pritarė, kad balai būtų padidinti už energetinį efektyvumą, sumažinant skiriamus balus už projektui įgyvendinti prašomą mažesnę paramos intensyvumą (6 kriterijus).

A. Klimavičius pastebėjo, kad tarp svarstomų kriterijų nėra kriterijaus, susijusio su energetiniu efektyvumu, ir pasisakė už kriterijų, skatinantį gamtos išteklių taupymą. Atkreipė dėmesį, kad 1.2 kriterijus iš anksto garantuoja visiems pareiškėjams 5 balus ir skatinamąją prasmę praranda. Pasiūlė įvesti atrankos kriterijų inovacijų diegimui ir gamtos išteklių taupymui.

G. S. Cironka pritarė, kad kriterijus būtų tinkamas ir pažangus, tačiau neaišku, kaip reikėtų jį apskaičiuoti ir įvertinti. Aplinkos ministerija turėtų parengti tokio kriterijaus įvertinimo metodiką ir tuomet pasiūlymas būtų priimtinas ir įgyvendinamas.

V. Baltraitienė papildė, kad būtina patikslinti ir apibrėžti išteklių sąvoką, nes tai yra tiek vanduo, tiek žemė, tiek visi kiti gamtos ištekliai. Pritarė, kad be metodikos parengimo, negalima įtraukti šio kriterijaus. Pasisakė už 1.2 kriterijų, kaip aiškiai apibrėžtą ir pamatuojamą.

E. Mackevičius pasisakė, kad Mėsos perdirbėjų asociacija palaiko gyvulininkystės prioriteto skatinimą ir siūlė palikti gyvulininkystės, sodininkystės, uogininkystės bei daržininkystės skatinimui 17 balų.

J. Talmantas papildė, kad jo pasiūlymams pritaria ir kitos asociacijos, parašiusios Ministerijai raštą, – Ekologinių ūkių, Nederlingų žemių naudotojų bei Grūdų augintojų asociacijos.

A. Baravykas priminė, kad gyvulininkystės prioritetui buvo pritarta Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – LRV) programoje – remti gyvulininkystę, todėl siūlė nenukrypti nuo LRV programos.

V. Baltraitienė patikslino, kad LRV programoje nėra nurodyta gyvulininkystei konkrečių balų, tik skiriamas prioritetas.

A. Maziliauskas pasiūlė atkreipti dėmesį į 11 kriterijuje minimus eksperimentinius, mokomuosius, bandymų ūkius ir pastebėjo, kad jiems taikyti vienodus reikalavimus kaip ir komerciniams ūkiams nėra teisinga. Todėl pasiūlė jiems padidinti balų skaičių iki 10.

V. Baltraitienė priminė, jog eksperimentiniai ūkiai išskiriami kaip prioritetas, nes jiems numatytas atskiras kriterijus ir papildomi balai.

G. S. Cironka pasiūlė gyvulininkystės sektoriui palikti 15 balų vietoj 17, o 2 balus pridėti prie veiklos ekonominio efektyvumo kriterijaus (5 kriterijus), pasiūlė balsuoti.

A. Stančikas pritarė, kad reikėtų laikytis Lietuvos Respublikos Šešioliktosios Vyriausybės programos prioriteto skatinti gyvulininkystę, be to, pasiūlė nepamiršti, kad, sumažėjus grūdų pardavimui ir išaugus gyvulininkystės sektoriui, šis sektorius prognozuojamas kaip grūdų vartotojas.

G. S. Cironka pasiūlė atsižvelgti į pasiūlytą kompromisinį variantą, pagal kurį augalininkai surinktų 65 balus, o gyvulininkystės ūkiams, kaip prioritetiniam sektoriui, liktų 78 balai. Antras siūlomas kompromisinis variantas būtų iš 2 kriterijaus atimti 4 balus, gyvulininkystei skatinti paliekant 13 balų. Atitinkamai 4 balais padidinti 5 kriterijui (ūkio veiklos ekonominis efektyvumas) skiriamus balus – iki 9, tačiau įvesti papildomą reitingavimą skatinsiantį ekonominį efektyvumą: padidinus 2 proc. punktais efektyvumą – 5 balai, o 5 proc. punktais – 9 balai.

J. Sviderskis pasiūlė kelti kiek mažesnę reikalavimą antram pelningumo reitingui – 3 proc. punktus.

V. Baltraitienė pritarė pasiūlytomis kompromiso korekcijoms: ekonominio efektyvumo kriterijaus balą padidinti 4 balais (iki 9 balų): 5 balus skiriant už 2 proc. punktais padidintą ūkio veiklos ekonominį

efektyvumą ir 9 balus už 3 proc. punktais ir daugiau padidintą ekonominį efektyvumą, atitinkamai sumažinant 2 kriterijui skirtus balus – nuo 17 iki 13 balų.

A. Baravykas priminė, kad buvo pasiūlymas balsuoti – už posėdžio medžiagoje pateiktą variantą arba už kompromisinį.

A. Klimavičius pasiūlė išplėsti 10 kriterijų: „pareiškėjas, kuris dalyvauja priemonės „Agrarinė aplinkosauga ir klimatas“ veiklą įgyvendinime arba priemonėje „Natūra 2000 išmokos“ ir veiklą deklaruoja bent 5 ha žemės“, taip paskatinant ūkininkaujančiuosius sunkesnėmis sąlygomis.

G. S. Cironka suabejojo dėl siūlomo papildymo, nes tuomet reikėtų atsižvelgti į ekologinius ūkius, į ūkininkaujančiuosius nenašiose žemėse, kurie taip pat turėtų galimybę pretenduoti į 5 papildomus balus.

V. Baltraitienė taip pat paprieštaravo šiam papildymui.

V. Daugalienė pažymėjo, kad ir EK, kaip tinkamiausią šiam kriterijui mato priemonę „Agrarinė aplinkosauga ir klimatas“.

Ž. Morkvėnas pritarė A. Klimavičiaus pasiūlymui.

G. S. Cironka paaiškino, kad gautus iš Aplinkos ministerijos pasiūlymus dar reikėtų papildomai svarstyti ir pasiūlė balsuoti dėl minėtų dviejų atrankos kriterijų variantų.

V. Baltraitienė pasiūlė balsuoti dėl antrajam atrankos kriterijui suteikiamų balų nustatymo. Balsavimui pateikiami du variantai, t. y. pirmasis variantas, kuris pateiktas posėdžiui svarstyti – suteikti 17 atrankos balų; antrasis variantas, kuris kaip kompromisinis variantas suformuluotas posėdžio metu – suteikti 13 atrankos balų.

Už pasiūlytą iki posėdžio variantą balsavo 11 komiteto narių, už posėdžio metu suformuluotą kompromisinį variantą – 12.

NUTARTA:

1. Pritarti pasiūlytiems atrankos kriterijams, išskyrus 2 ir 5 kriterijus;
2. Antram atrankos kriterijui skirti 13 balų;
3. Penktam atrankos kriterijui skirti 9 balus, įtraukiant papildomą ekonominio efektyvumo reitingavimą: už 2 proc. punktais padidintą veiklos ekonominį efektyvumą – suteikiami 5 balai, o už 3 proc. punktais ir daugiau – suteikiami 9 balai.

3.3. SVARSTYTA. Programos priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos srities „Parama plačiajuosčio ryšio infrastruktūrai“ papildomi objektų atrankos kriterijai.

Pristatydama klausimą V. Daugalienė pažymėjo, kad pagal nustatytus objektų atrankos kriterijus buvo atrinkti 1 476 objektai, tačiau tokiam kiekiui objektų nepakaktų projektui skirtų lėšų. Todėl reikia nustatyti papildomus objektų atrankos kriterijus. V. Daugalienė detaliai pristatė siūlomus papildomus kriterijus.

E. Bėrontas pasiteiravo, kas darys objektų atranką pagal siūlomus kriterijus.

N. Gudelis informavo, kad šią atranką atliks pareiškėjas.

A. Antanaitis paklausė, ar suteikiant balus atsižvelgiama į linijos ilgį – kuo trumpesnis atstumas, tuo daugiau balų skiriama.

V. Baltraitienė paaiškino, kad plačiauustis interneto tinklas skiriant šią paramą bus plečiamas, o ne pradedamas tiesti naujai, ir pasiūlė pritarti kriterijams.

NUTARTA. Pritarti papildomiems objektų atrankos kriterijams.

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

J. Sviderskis pateikė Ūkininkų sąjungos nuomonę, kad teikiant paramą šiltnamiams modernizuoti sudaromos išskirtinės sąlygos, numatyta per didelė paramos suma ir pasiūlė mažinti paramą.

J. Talmantas pritarė tokiam pasiūlymui.

V. Baltraitienė pažymėjo, kad didelių šiltnamių yra 6. Juose kuriamos darbo vietos, nes šiltnamiuose yra daug rankų darbo. Pasiūlė diskutuoti ir peržiūrėti numatytą paramą.

J. Sviderskio ir A. Baravyko nuomone, darbo vietos kuriamos ir gyvulininkystės sektoriuje. Šiam sektoriui taip pat reikia didelių investicijų.

A. Stančikas atkreipė dėmesį, kad šiltnamių sektorius nebuvo gavęs paramos ankstesniu programiniu laikotarpiu. Be to, reikėtų apskritai žiūrėti, ar mums reikalingas vienas ar kitas žemės ūkio sektorius.

V. Baltraitienė pastebėjo, kad šiltnamiams jau buvo dvigubai sumažinta parama, tačiau paprašė pateikti suderintą socialinių partnerių nuomonę.

G. S. Cironka pasiūlė per savaitę pateikti vieną soc. partnerių sprendimą ir tuomet spręsti.

Užbaigdama posėdį V. Baltraitienė padėkojo komiteto nariams už aktyvų dalyvavimą.

Posėdžio pirmininkė

Virginija Baltraitienė

Posėdžio sekretorė

Alma Rasimienė

LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014–2020 M. PROGRAMOS PRIEMONIŲ ATRANKOS KRITERIJAI

2016 M. KOVO 1 D. POSĖDIS

Trumpiniai:

FBD – Finansų ir biudžeto departamentas

KPP– Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programa

NMA – Nacionalinė mokėjimo agentūra prie žemės ūkio ministerijos

PVK – Programos valdymo komitetas

ŽŪIKVC – VĮ Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centras

ŽŪM – Žemės ūkio ministerija

Tinklas – Nacionalinis kaimo tinklas

ATRANKOS KRITERIJŲ PAGRINDIMAS/APIBŪDINIMAS	SIŪLOMI ATRANKOS KRITERIJAI
<p>1. Dėl KPP 1 priemonės „Žinių perdavimas ir informavimo veikla“ 1.2 veiklos sritys „Parama parodomiesiems projektams ir informavimo veiklai“ projektų atrankos kriterijų</p> <p>Šie projektų atrankos kriterijai buvo svarstyti ir jiems pritarta 2016 m. sausio 25 d. Stebėsenos komiteto posėdyje.</p> <p>Atsižvelgiant į pasikeitimus įgyvendinimo taisyklių projekte (suformuota papildoma parodomųjų bandymų sklaidos priemonė – pasidalinimo patirtimi grupė, kuri, siekdama vieningo tikslo, periodinių susitikimų metu tarpusavyje dalindamasi informacija ir patirtimi, vertins ir aptars realią situaciją, problemas, ieškos sprendimo būdų, analizuos ir lygins tarpusavyje pasiektus rezultatus), įtrauktas naujas atrankos kriterijus (2 kriterijus). Balai perskirstyti iš kitų atrankos kriterijų:</p> <p>Po 5 balus sumažinta atrankos kriterijuje, susijusiam su pareiškėjo patirtimi įgyvendinant</p>	<p>1.2 veiklos sritys „Parama parodomiesiems projektams ir informavimo veiklai“</p> <p>1. Pareiškėjo patirtis, įgyvendinant panašius projektus, susijusius su parodomųjų bandymų vykdymu, seminarų ir lauko dienų žemės, maisto, miškų ūkio ar kaimo plėtros srityse organizavimu daugiau negu 3 metai – suteikiama 10 balų.</p> <p>2. Numatomų suformuoti ū grupių skaičius:</p> <p>2.1. 6 5 ir daugiau grupių – suteikiama 10 15 balų;</p> <p>2.2. nuo 4 iki 5 grupės ir – suteikiami 5 10 balai.</p> <p>3. Projekto vadovas turi ne trumpesnę kaip 2 metų patirtį vadovaujant panašioms projektams, susijusiems su parodomųjų bandymų vykdymu, seminarų, lauko dienų ir informavimo renginių žemės, maisto, miškų ūkio ar kaimo plėtros srityse organizavimu – suteikiami 5 balai.</p> <p>4. Lektoriai, kurie dalyvauja projekte, ugdomąja, šviečiamąja, konsultavimo ar mokslo sklaidos veikla, susijusia su numatomo renginio turiniu, užsiima daugiau kaip 3 metus (įrodoma juridinę galią turinčiais dokumentais) – suteikiama 15 balų.</p> <p>5. Parodomojo bandymo informavimo veiklas organizuoti numatoma:</p>

ATRANKOS KRITERIJŲ PAGRINDIMAS/APIBŪDINIMAS	SIŪLOMI ATRANKOS KRITERIJAI
<p>panašius projektus (1 kriterijus), parodomąjį bandymo informavimo veiklų organizavimą apskrityse (5 kriterijus) ir metodo taikymo ekonomine ir (arba) aplinkosaugos gerinimo nauda (9 kriterijus).</p> <p>Raudona spalva atliktos korekcijos po apsitarnavimo su EK. Keičiasi 2-ojo atrankos kriterijaus balų skaičius iki 10, taip pat 6-ojo atrankos kriterijuje agrarinės aplinkosaugos kriterijus suskaidomas į dvi dalis, atitinkamai pakoreguojant balus.</p>	<p>5.1. visose Lietuvos apskrityse – suteikiama 15 balų;</p> <p>5.2. daugiau nei 5 apskrityse įskaitytinai – suteikiama 10 balų.</p> <p>6. Projektas susijęs su:</p> <p>6.1. biologinės įvairovės ir ekosistemų apsauga dirbamoje žemėje ir (arba) integruotu augalų apsaugos produktų naudojimu – suteikiama 20 balų;</p> <p>6.2. gyvulininkystės ir (arba) sodininkystės ir (arba) uogininkystės ir (arba) daržininkystės sektoriaus (-ių) plėtra ir (arba) papildoma ne žemės ūkio veikla – suteikiama 15 10 balų.</p> <p>6.3. agrarinė aplinkosauga ir klimato kaita (išskyrus biologinės įvairovės ir ekosistemų apsaugą dirbamoje žemėje ir (arba) integruotą augalų apsaugos produktų naudojimą) – suteikiama 10 15 balų;</p> <p>7. Numatomas pareiškėjo prisidėjimas savo lėšomis prie tinkamų finansuoti išlaidų:</p> <p>7.1. daugiau kaip 15 proc. – suteikiama 15 balų;</p> <p>7.2. nuo 14 iki 15 proc. įskaitytinai – suteikiama 14 balų;</p> <p>7.3. nuo 13 iki 14 proc. įskaitytinai – suteikiama 13 balų;</p> <p>7.4. nuo 12 iki 13 proc. įskaitytinai – suteikiama 12 balų;</p> <p>7.5. nuo 11 iki 12 proc. įskaitytinai – suteikiama 11 balų;</p> <p>7.6. nuo 10 iki 11 proc. įskaitytinai – suteikiama 10 balų;</p> <p>7.7. nuo 9 iki 10 proc. įskaitytinai – suteikiami 9 balai;</p> <p>7.8. nuo 8 iki 9 proc. įskaitytinai – suteikiami 8 balai;</p> <p>7.9. nuo 7 iki 8 proc. įskaitytinai – suteikiami 7 balai;</p> <p>7.10. nuo 6 iki 7 proc. įskaitytinai – suteikiami 6 balai;</p> <p>7.11. nuo 5 iki 6 proc. įskaitytinai – suteikiami 5 balai;</p> <p>7.12. nuo 4 iki 5 proc. įskaitytinai – suteikiami 4 balai;</p> <p>7.13. nuo 3 iki 4 proc. įskaitytinai – suteikiami 3 balai;</p> <p>7.14. nuo 2 iki 3 proc. įskaitytinai – suteikiami 2 balai;</p> <p>7.15. nuo 1 iki 2 proc. įskaitytinai – suteikiamas 1 balas.</p> <p>8. Projekte dalyvaus žaliajį diplomą ar miško sertifikatą pagal tarptautines miškų sertifikavimo sistemas turintis (-ys) ūkis (-iai) – suteikiami 5 balai.</p>

ATRANKOS KRITERIJŲ PAGRINDIMAS/APIBŪDINIMAS	SIŪLOMI ATRANKOS KRITERIJAI
	<p>9. Parodomuoju bandymu pagrindžiama metodo taikymo ekonominė ir (arba) aplinkosaugos gerinimo nauda – suteikiama 5 balų.</p> <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 50 balų. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomojo mažiausio 50 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama. Esant lėšų trūkumui, priimtoms ir pagal atrankos kriterijus vienodu balų skaičiumi įvertintoms paramos paraiškoms atliekamas papildomas reitingavimas pagal mažiausią prašomą paramos sumą.</p>
<p>2. Dėl KPP 4 priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ 4.1 veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“ projektų atrankos kriterijų</p>	<p>2. Dėl KPP 4 priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ 4.1 veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“ projektų atrankos kriterijų</p>
<p>Šie projektų atrankos kriterijai buvo svarstyti 2016 m. sausio 25 d. Stebėsenos komiteto posėdyje, kuriame buvo nutarta juos dar kartą apsvarstyti.</p> <p>Atsižvelgdami į 2015 m. teiktų paramos paraiškų atrankos patirtį, nustatomi atrankos kriterijai, taikomi visiems pareiškėjams, dalyvaujantiems bendrame paraiškų surinkime, nepriklausomai nuo ūkio dydžio.</p> <p>Naujai nustatomuose projektų atrankos kriterijuose atsisakoma teikti atrankos balus jaunųjų ūkininkų projektams.</p> <p>Nustatomas naujas atrankos kriterijus pareiškėjams, negavusiems ES paramos, naujas atrankos kriterijus pareiškėjams, dalyvaujantiems Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Agrarinė aplinkosauga ir klimatas“ veiklų įgyvendinime (bent vienoje) ir naujas atrankos kriterijus pareiškėjams, dalyvaujantiems Eksperimentinių, mokomųjų ir bandymų ūkių tinklo optimizavimo veiksmų plane (tik pareiškėjams, kurie dalyvauja bendrame paraiškų surinkime ir kuriems ūkio ekonominis</p>	<p>I. Atrankos kriterijai, taikomi visiems pareiškėjams (kai skelbiamas bendras paraiškų surinkimas):</p> <p>1. Pareiškėjas nėra gavęs ES investicinės paramos tame žemės ūkio veiklos specializuotame sektoriuje, pagal kurį prašoma paramos pateiktoje paramos paraiškoje:</p> <p>1.1. pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonę „Žemės ūkio valdų modernizavimas“ ir Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos sritį „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“ – suteikiama 10 balų.</p> <p>1.2. pagal Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos sritį „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“ – suteikiami 5 balai.</p> <p>2. Įgyvendinamas gyvulininkystės, sodininkystės, uogininkystės, daržininkystės sektoriaus projektas (nustatoma pagal pareiškėjo projekte numatytas įgyvendinti investicijas, kurios 100 proc. turi būti padarytos į prioritetinę veiklą. Jei gyvulininkystės, sodininkystės, uogininkystės, daržininkystės sektoriuose įgyvendinamuose projektuose yra numatyta įsigyti grūdinių kultūrų derliaus nuėmimo kombainus, balai už šį atrankos kriterijų nesuteikiami) - suteikiama 17 balų;</p> <p>3. Pareiškėjo ūkis priskiriamas prie smulkią ir vidutinio ūkio kategorijos (paramos paraiškos pateikimo metu ūkio ekonominis dydis, išreikštas produkcijos standartine verte, yra nuo 8 000 Eur iki 50 000 Eur) - suteikiami 5 balai;</p> <p>4. Pareiškėjo patirtis veikloje, kuriai prašoma paramos (patirtis gyvulininkystės veikloje nustatoma pagal ūkinių gyvūnų bandos Ūkinių gyvūnų registre įregistravimo datą. Patirtis sodininkystės, uogininkystės, daržininkystės ir kituose augalininkystės sektoriuose nustatoma pagal tai, kiek metų nepertraukiamai pareiškėjas deklaravo veiklą, kuriai prašo paramos, tiesioginių išmokų paraiškose. Tuo atveju, kai pareiškėjas nevykdo deklaravimo, nustatoma pagal ūkininko ūkio ar juridinio asmens registravimo pažymėjimo datą):</p>

ATRANKOS KRITERIJŲ PAGRINDIMAS/APIBŪDINIMAS	SIŪLOMI ATRANKOS KRITERIJAI
<p>dydis neribojamas).</p> <p>Pažymime, kad smulkiems ir vidutiniams ūkiams numatoma mažinti atrankos balus, nes suderinus su žemdirbių savivaldos organizacijų atstovais, šiems ūkiams š. m. kovo mėnesį organizuojamas atskiras paramos paraiškų teikimas. Išanalizavus ir įvertinus šio šaukimo rezultatus, būsimiems šaukimams bus peržiūrėti šių ūkių projektų atrankai taikomi balai, atsižvelgiant į KPP nurodytą smulkių ir vidutinių ūkių modernizavimo svarbą.</p> <p>Naujas aplinkosaugos problemoms spręsti nustatytas atrankos kriterijus, susijęs su pareiškėjo dalyvavimu priemonės „Agrarinė aplinkosauga ir klimatas“ veiklų įgyvendinime, būsimiems šaukimams bus tikslinamas, orientuojantis į pareiškėjo įgyvendinamas investicijas šioms problemoms spręsti.</p> <p>Nustatomas didesnis projektų atrankos balų skaičius – 50 privalomųjų balų (buvo 35 balai).</p>	<p>4.1. didesnė negu 5 metai – suteikiama 15 balų;</p> <p>4.2. nuo 2 iki 5 metų įskaitytinai – suteikiama 10 balų;</p> <p>5. Ūkio subjekto veiklos ekonominis efektyvumas, kai ūkio subjekto grynasis pelningumas, įgyvendinus projektą, padidėja daugiau kaip 2 proc. punktais (suapvalinama iki sveikųjų skaičių pagal matematinės apvalinimo taisykles) - suteikiami 5 balai;</p> <p>6. Projektui įgyvendinti prašoma mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas, už kiekvieną sumažintą procentinį punktą pareiškėjui suteikiamas 1 balas, ne daugiau kaip 15 balų;</p> <p>6.1. atrankos balai nesuteikiami, kai pagal projekto tinkamų finansuoti išlaidų vertę apskaičiuotas paramos dydis, taikant didžiausią galimą paramos intensyvumą, viršija didžiausią galimą paramos sumą projektui, tačiau projektui prašoma skirti Taisyklėse nustatytą didžiausią galimą paramos sumą;</p> <p>6.2. kai pagal projekto tinkamų finansuoti išlaidų vertę apskaičiuotas paramos dydis, taikant didžiausią galimą paramos intensyvumą, viršija didžiausią galimą paramos sumą projektui, tačiau projektui prašoma skirti mažesnę paramos sumą, nei Taisyklėse nustatyta didžiausia galima paramos suma, didžiausiu galimu paramos intensyvumu laikomas intensyvumas, apskaičiuotas lyginant nustatytą didžiausią galimą paramos sumą projektui su projekto tinkamų finansuoti išlaidų verte. Paramos intensyvumo sumažinimas procentiniais punktais nustatomas nuo apskaičiuoto intensyvumo;</p> <p>7. Pareiškėjas yra pripažintas žemės ūkio kooperatyvas, pripažinto žemės ūkio kooperatyvo narys arba asocijuotos žemdirbių savivaldos organizacijos, kurios veikla apima visą Lietuvos Respublikos teritoriją ir veiklos trukmė yra ne mažesnė kaip 5 metai, narys (pateikiamas patvirtinantis dokumentas);</p> <p>7.1. daugiau negu 5 metus – suteikiama 10 balų;</p> <p>7.2. nuo 2 iki 5 metų įskaitytinai – suteikiami 5 balai;</p> <p>8. Ūkyje diegiamos inovacijos (projekto inovatyvumas vertinamas, vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos investicinių priemonių projektų inovatyvumo vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. 3D-918 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos investicinių priemonių projektų inovatyvumo vertinimo metodikos patvirtinimo“) – suteikiami 5 balai;</p> <p>9. Pareiškėjas (fizinis asmuo ar juridinio asmens darbuotojas) ne anksčiau kaip prieš 2 metus iki paramos paraiškos pateikimo dalyvavo mokymuose, susijusių su aplinkosaugos reikalavimų laikymusi ūkio veikloje (pateiktas dalyvavimą mokymuose patvirtinantis dokumentas su nurodytu bent vienu mokymo programos kodu. Mokymo programų kodai yra: 296162023, 296162066,</p>

ATRANKOS KRITERIJŲ PAGRINDIMAS/APIBŪDINIMAS	SIŪLOMI ATRANKOS KRITERIJAI
	<p>296162016, 296162020, 296162033, 296162042, 296185003, 396185003, 296185009, 296185010, 396185008, 296185007, 296185014, 296185013, 296185015) ir (arba) turintis Žaliąjį diplomą – suteikiami 5 balai;</p> <p>10. Pareiškėjas dalyvauja Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Agrarinė aplinkosauga ir klimatas“ veiklų įgyvendinime (bent vienoje) arba įsipareigoja dalyvauti (bent vienoje) ne vėliau kaip per vienerių metų laikotarpį nuo paramos sutarties pasirašymo datos – suteikiami 5 balai;</p> <p>11. Pareiškėjas dalyvauja Ministerijos įsakymu patvirtintame Eksperimentinių, mokomųjų, bandymų ūkių tinklo optimizavimo veiksmų plane (Eksperimentinių, mokomųjų, bandymų ūkių tinklo optimizavimo veiksmų planas patvirtintas Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2013 m. birželio 17 d. įsakymu Nr. 3D-434 „Dėl Eksperimentinių, mokomųjų, bandymų ūkių tinklo optimizavimo veiksmų plano ir veiksmų plano įgyvendinimo priežiūros komisijos patvirtinimo“) – suteikiami 8 balai.</p> <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 50 balų.</p> <p>Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomojo mažiausio 50 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama.</p> <p>Esant lėšų trūkumui, priimtoms ir pagal atrankos kriterijus vienodu balų skaičiumi įvertintoms paramos paraiškoms atliekamas papildomas reitingavimas pagal mažiausią prašomą paramos sumą.</p>
<p>3. Dėl KPP 7 priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos srities „Parama plačiajuosčio ryšio infrastruktūrai“ atrankos kriterijų</p>	
<p>Š. m. sausio 25 d. Stebėsenos komiteto posėdyje buvo svarstyti ir patvirtinti objektų atrankos kriterijai, įgyvendinant KPP priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos sritį „Parama plačiajuosčio ryšio infrastruktūrai“.</p> <p>Iš 3000 potencialių objektų (yra atlikta galimybių studija), kuriuos būtų galima prijungti prie plačiajuosčio ryšio infrastruktūros, pagal Stebėsenos komitete patvirtintus objektų atrankos kriterijus, buvo atrinkta 1476 potencialūs objektai, kuriuos būtų galima prijungti prie plačiajuosčio</p>	<p>Siūlomi papildomi objektų atrankos kriterijai:</p> <p>1. Reikalingas linijų ilgis objektui prijungti. Vertinamas vieno ar kelių toje pačioje kabelinės linijos atšakoje esančių objektų vidutinis reikalingas prijungti linijų ilgis. Balai suteikiami atsižvelgiant į linijos ilgį.</p> <p>2. Linijos sudėtingumas. Vertinamos gamtinės ir technologinės kliūtys linijai įrengti: vandens telkiniai, kitų savininkų infrastruktūra, melioracijos įrenginiai ir kt. Įvertinus kliūtis balas mažinamas koeficientu.</p> <p>3. Poreikio identifikavimas. Vertinami objektai, kurių valdytojais informavo apie dėl nepakankamai išvystytos plačiajuosčio ryšio infrastruktūros pilnaverčių galimybių naudotis šviesolaidinio ryšio paslaugomis trūkumą. Tokia informacija leidžia įsitikinti, kad įrengta infrastruktūra į minėtus objektus bus naudojama plačiajuosčio ryšio paslaugoms teikti. Įvertinus poreikį balas didinamas koeficientu.</p>

ATRANKOS KRITERIJŲ PAGRINDIMAS/APIBŪDINIMAS	SIŪLOMI ATRANKOS KRITERIJAI
<p>ryšio infrastruktūros.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad atrinkti 1476 objektai atitinka visus Stebėsenos komitete patvirtintus objektų atrankos kriterijus, taip pat į tai, kad patenkinti nustatytą poreikį prijungiamų objektų reikalingos žymiai didesnės investicijos, nei numatyta KPP. Tikslinga atlikti papildomą atrinktų objektų vertinimą, reitingavimą (balais) pagal papildomus objektų atrankos kriterijus.</p>	<p>4. Geografinis tolygumas. Atrinkti objektai skirstomi į atskirus sąrašus pagal apskritis, užtikrinant, kad infrastruktūros plėtra kaimo vietovėse būtų vykdoma tolygiai visos šalies mastu. Balai suteikiami objektams pagal apskritis atskirai.</p> <p>Balų suteikimo formulė:</p> $BALAS = \frac{850}{ilgis, m} \times K_{sudėtingumo} \times K_{poreikio} \times K_{geografinis}$ <ul style="list-style-type: none"> • 850 – statistinis vidutinis skaičiuotinas objektui prijungti reikalingas atstumas metrais (340 km / 400 obj.); • <i>ilgis, m</i> – linijos, reikalingos objektui prijungti, ilgis; • <i>K_{sudėtingumo}</i> – linijos įrengimo sudėtingumo koeficientas (bus nustatomas nuvykus į vietas, išnagrinėjus prisijungimo technines sąlygas). Koeficiento reikšmė: 0,1; • <i>K_{poreikio}</i> – identifikuoto poreikio koeficientas (nustatomas gavus informaciją apie poreikį plačiajuosčio ryšio paslaugoms). Koeficiento reikšmė: 10; • <i>K_{geografinis}</i> – geografinio tolygumo koeficientas (taikomas regionų, kuriuose esantys objektai nepatenka į minimalų 400 objektų sąrašą, objektams). Koeficiento reikšmė: 3.