



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014–2020 METŲ PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS KOMITETO, SUDARYTO LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTRO 2014 M. SPALIO 2 D. ĮSAKYMU NR. 3D-685, POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015-05-15 Nr. 8D-226 (5.50)

Vilnius

Posėdis įvyko 2015 m. balandžio 17 d. 10 val.

Posėdžio pirmininkas – Gintas Saulius Cironka, žemės ūkio viceministras, Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos įgyvendinimo stebėsenos komiteto pirmininko pavaduotojas.

Posėdžio sekretorė – Gailutė Pikūnaitė, Žemės ūkio ministerijos (toliau – ŽŪM) Kaimo plėtros departamento Programų priežiūros ir vertinimo skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvauja Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 m. programos įgyvendinimo stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) nariai, ŽŪM ir Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai (dalyvių sąrašas (1 priedas) pridedamas).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl įžanginio žodžio ir darbotvarkės tvirtinimo.
2. Dėl Komiteto darbo reglamento svarstymo (2 priedas);
3. Dėl Programos priemonių atrankos kriterijų svarstymo (3 priedas):
 - 3.1. Dėl Priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio produktų perdirbimą, rinkodarą ir (arba) plėtrą“ projektų atrankos kriterijų;
 - 3.2. Dėl Priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Žemės ūkio ir miškininkystės plėtros, modernizavimo ar pritaikymo infrastruktūra“, veiklos „Parama žemės ūkio vandentvarkai“ projektų atrankos kriterijų;
 - 3.3. Dėl Priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama miškų infrastruktūrai gerinti“ projektų atrankos kriterijų;
 - 3.4. Dėl priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos „Parama biodujų gamybai iš žemės ūkio ir kitų atliekų“ projektų atrankos kriterijų;
 - 3.5. Dėl priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos srities „Parama investicijoms į kaimo kultūros ir gamtos paveldą, kraštovaizdį“, veiklos „Tradicinių amatų centrų plėtra“ projektų atrankos kriterijų;
 - 3.6. Dėl priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Miško veisimas“ projektų atrankos kriterijų;

3.7. Dėl priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Miškams padarytos žalos prevencija ir atlyginimas“ projektų atrankos kriterijų;

3.8. Dėl priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Investicijos, kuriomis didinamas miškų ekosistemų atsparumas ir aplinkosauginė vertė“ projektų atrankos kriterijų;

3.9. Dėl priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Investicijos į miškininkystės technologijas“ projektų atrankos kriterijų.

4. Dėl kitų klausimų svarstymo.

1. SVARSTYTA. Įžanginis žodis, darbotvarkės tvirtinimas.

G. S. Cironka pasveikino susirinkusius dalyvius ir priminė, jog ES teisės aktuose numatyta, kad Stebėsenos komitetas per 4 mėn. nuo Programos patvirtinimo turi pateikti nuomonę dėl paraiškų pagal Programos priemones ir veiklos sritis atrankos kriterijų, kurie vasario mėnesį jau buvo pradėti svarstyti. Pasiūlė patvirtinti darbotvarkę, pratęsti kriterijų svarstymą, taip pat aptarti kitus aktualius klausimus.

Bendru sutarimu pritarta posėdžio darbotvarkei.

NUTARTA. Pritarti posėdžio darbotvarkei.

2. SVARSTYTA. Komiteto darbo reglamento keitimo projektas. Pranešėjas Kaimo plėtros departamento Programų priežiūros ir vertinimo skyriaus vedėjas D. Liutikas, pakeitimų projektas (2 priedas) pridedamas.

Kalbėjo: G. S. Cironka, E. Stanionienė, V. Daugalienė, D. Liutikas, Ž. Morkvėnas.

D. Liutikas pristatė Komiteto darbo reglamento keitimo projektą pagal gautas EK pastabas. Vadovaujančiai institucijai nustatyta 5 darbo dienų iki posėdžio terminą kvietimui į SK posėdį išsiųsti ir SK posėdžio medžiagai pateikti pasiūlyta prailginti iki 10 darbo dienų, kaip to reikalauja EK deleguoto reglamento 240/2014 11 (b) str. 5 darbo dienų terminas būtų taikomas tik SK narių rašytinėms apklausoms spręsti skubiems klausimams. Pasiūlyta papildyti, kad tokios rašytinės apklausos būtų rengiamos tik išskirtiniais atvejais, o kai jos rengiamos dėl Programos keitimo, narių informavimo ir medžiagos pateikimo terminas tai pat būtų 10 darbo dienų.

Ž. Morkvėnas pritarė, jog Programos keitimas apklausos rašytiniu būdu nedominuotų, ir pasisakė už galimybę komitetui pateikti alternatyvią nuomonę prieš balsavimą ir numatyti papildomo laiko diskusijoms bei alternatyviems pasiūlymams.

G. S. Cironka suabejojo, ar diskusijos ir atsiradę alternatyvūs pasiūlymai dėl Programos keitimo rašytinės procedūros metu neiškreips Programos esmės.

V. Daugalienė patikino, jog esminiai klausimai bus nagrinėjami tik Komiteto posėdžių metu, o rašytinės SK narių apklausos bus rengiamos tik išimtiniais atvejais.

EK atstovė E. Stanionienė pastebėjo, kad praeitą programinį laikotarpį Vadovaujančioji institucija rašytines apklausas taikė gana dažnai, ir atkreipė dėmesį, kad SK narių rašytinė apklausa

neturėtų pakeisti SK narių posėdžio, kurio bendros diskusijos ir bendri sprendimai gali būti vertingi ir naudingi visoms suinteresuotoms šalims ir geresniam partnerystės principo įgyvendinimui.

NUTARTA. Pritarti Komiteto darbo reglamento pateikto projekto pakeitimams.

3. SVARSTYTA. Programos priemonių projektų atrankos kriterijai. Pranešėja Kaimo plėtros departamento direktorė V. Daugalienė pristatė siūlomus paramos projektų atrankos kriterijus (3 priedas).

Kalbėjo: G. S. Cironka, E. Stanionienė, V. Daugalienė, M. Šilininkas, A. Klimavičius, S. Dimaitis, L. Gužienė, J. Talmantas, A. Ruzgas, K. Jankauskas, L. Bartkevičius, Č. Tallat-Kelpša, G. Burokienė, Z. Cironkienė, A. Kalantaitė.

3.1. SVARSTYTA. Priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio produktų perdirbimą, rinkodarą ir (arba) plėtrą“ projektų atrankos kriterijai.

V. Daugalienė pristatė siūlomus projektų atrankos kriterijus ir informavo, kad mažiausias pereinamasis balas – 35.

J. Talmantas pasiteiravo, kodėl iš 4 dalies kriterijams išbraukti asocijuoti nariai.

V. Daugalienė priminė, jog priemonėse, kuriose gali dalyvauti perdirbimo įmonės, atrankos kriterijuose asocijuotiems nariams niekada nebuvo skiriami papildomi balai.

EK atstovė E. Stanionienė pastebėjo, kad siūlomi papildomi balai už individualaus pareiškėjo narystę kooperatyve persidengia su pirmuoju siūlomu atrankos kriterijumi, kuriuo skiriami balai už tai, kad pareiškėjas yra kooperatyvas. Be to, išreiškė abejonę dėl pareiškėjo narystės asociacijoje sąsajos su priemonės tikslais.

V. Ruzgas paklausė, ar sėklų ruošimo įmonė atitinka šios priemonės reikalavimus.

V. Daugalienė papildė, kad gali, jei pareiškėjas, juridinis asmuo gauna ne mažiau kaip 50 proc. pajamų iš žemės ūkio produktų perdirbimo veiklos.

K. Jankauskas pasiūlė patikslinti atrankos kriterijų dėl darbo vietų sukūrimo.

L. Gužienė suabejojo, ar yra palikta galimybė pretenduoti į paramą didelei įmonei. Ir išreiškė pageidavimą, kad taisyklės būtų paskelbtos prieš mėnesį iki paraiškų priėmimo paskelbimo.

G. S. Cironka patvirtino, kad perdirbimo taisyklių projektas bus prieš mėnesį iki paraiškų priėmimo paskelbimo.

S. Dimaitis pasisakė už darbo vietų steigimą kaimo vietovėje, suabejojo, ar inovacijų diegimas nesumažins darbo vietų, jei darbuotoją pakeis technika, ir pasiūlė didesnę balą už darbo vietų sukūrimą.

G. S. Cironka pasiūlė balų tarp atskirų kriterijų šiuo atveju neperskirstyti.

NUTARTA. Pritarti priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio produktų perdirbimą, rinkodarą ir (arba) plėtrą“ projektų atrankos kriterijams:

1. Pareiškėjo dydis:

1.1. pareiškėja yra labai maža arba maža įmonė – suteikiama 15 balų;

- 1.2. pareiškėja yra vidutinė įmonė – suteikiama 10 balų;
2. Projektui įgyvendinti prašoma mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas:
 - 2.1. virš 1 iki 2 procentinių punktų įskaitytinai – suteikiamas 1 balas;
 - 2.2. virš 2 iki 3 procentinių punktų įskaitytinai – suteikiami 2 balai;
 - 2.3. virš 3 iki 4 procentinių punktų įskaitytinai – suteikiami 3 balai;
 - 2.4. virš 4 iki 5 procentinių punktų įskaitytinai – suteikiami 4 balai;
 - 2.5. virš 5 iki 6 procentinių punktų įskaitytinai – suteikiami 5 balai;
 - 2.6. virš 6 iki 7 procentinių punktų įskaitytinai – suteikiami 6 balai;
 - 2.7. virš 7 iki 8 procentinių punktų įskaitytinai – suteikiami 7 balai;
 - 2.8. virš 8 iki 9 procentinių punktų įskaitytinai – suteikiami 8 balai;
 - 2.9. virš 9 iki 10 procentinių punktų įskaitytinai – suteikiami 9 balai;
 - 2.10. virš 10 procentinių punktų – suteikiama 10 balų.
3. Projekte numatytų įsigyti įrenginių, mechanizmų, technikos vertės dalis visame projekte:
 - 3.1. kai įrenginių, mechanizmų, technikos vertė projekte yra virš 60 proc. – suteikiama 10 balų;
 - 3.2. kai įrenginių, mechanizmų, technikos vertė projekte yra nuo 40 proc. iki 60 proc. įskaitytinai – suteikiami 5 balai.
4. Pareiškėjas yra pripažintas žemės ūkio kooperatyvas:
 - 4.1. daugiau negu 5 metus – suteikiami 5 balai;
 - 4.2. nuo 2 iki 5 metų – suteikiami 3 balai.
5. Įgyvendinus projektą, bus padidintas ir kontrolės laikotarpyje išlaikytas nuolatinis vidutinis metinis darbuotojų skaičius:
 - 5.1. nuo 5 proc. iki 10 proc. įskaitytinai – suteikiama 15 balų;
 - 5.2. virš 10 proc. – suteikiama 20 balų;
6. Projekte diegiamos inovacijos – suteikiama 10 balų (projekto inovatyvumas vertinamas, vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos investicinių priemonių projektų inovatyvumo vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2014 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. 3D-918 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos investicinių priemonių projektų inovatyvumo vertinimo metodikos patvirtinimo“).
7. Ūkio subjekto veiklos ekonominis efektyvumas: kai ūkio subjekto vidinė grąžos norma yra nuo 5 iki 20 proc. – suteikiama 10 balų.
8. Projektas planuojamas įgyvendinti kaimo vietovėje (iki 6000 gyventojų) – suteikiama 10 balų.
9. Gaminantiems arba planuojantiems (po projekto įgyvendinimo) gaminti ekologiškus žemės ūkio produktus, kai po projekto įgyvendinimo projekto kontrolės laikotarpiu 50 ir daugiau procentų ūkio subjekto pardavimo pajamų sudaro sertifikuotos ekologiškos produkcijos pardavimai – suteikiama 10 balų.

Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 35 balai.

Kai paramos paraiškos surenka vienodą atrankos balų skaičių, bet joms finansuoti lėšų nepakanka, turi būti atliekamas papildomas šių paramos paraiškų atrankos vertinimas, reitinguojant projektus pagal:

1. pareiškėjus, kurie yra negavę EB investicinės paramos žemės ūkiui ir kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programą;

2. mažiausią prašomą paramos sumą.

Jei atlikus papildomą paramos paraiškų atrankos pirmumo vertinimą, tinkamų finansuoti paramos paraiškų prašoma paramos suma viršija žemės ūkio ministro įsakymu patvirtintą skirti priemonės veiklos srities paramos sumą, atliekami Administravimo taisyklių 60 punkte nurodyti veiksmai (proporcingai mažinama parama).

3.2. SVARSTYTA. Priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Žemės ūkio ir miškininkystės plėtros, modernizavimo ar pritaikymo infrastruktūra“, veiklos „Parama žemės ūkio vandentvarkai“ projektų atrankos kriterijai.

V. Daugalienė pristatė siūlomus projektų atrankos kriterijus ir informavo, kad mažiausias pereinamasis balas – 20.

NUTARTA. Pritarti priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Žemės ūkio ir miškininkystės plėtros, modernizavimo ar pritaikymo infrastruktūra“, veiklos „Parama žemės ūkio vandentvarkai“ projektų atrankos kriterijams.

3. 3. SVARSTYTA. Priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama miškų infrastruktūrai gerinti“ projektų atrankos kriterijai.

V. Daugalienė pristatė siūlomus projektų atrankos kriterijus ir informavo, kad mažiausias pereinamasis balas – 30.

M. Šilinininkas priminė, jog buvo siekiama skatinti, kad priemonėje dalyvautų tiek valstybinių, tiek ir privačių miškų savininkai. Miškų ūkyje kooperatyvų yra mažuma, priklausančių miško savininkų asociacijai – kur kas daugiau, todėl pasiūlė padidinti balų skaičių asocijuotiems nariams ir skatinti bendradarbiavimą tarp privačių ir valstybinių miško savininkų.

EK atstovė E. Stanionienė pastebėjo, jog valstybinių miškų valdytojams siūlomas prioritetas neatitinka Programoje patvirtintų atrankos principų, kurie numato pirmumą teikti tik privatiems miško savininkams ir jų kooperatyvams.

V. Daugalienė priminė, jog ši Programos nuostata dėl atrankos principų buvo bendrai aptarta ir patvirtinta, prireikus ją bus galima vėliau keisti, jei bus pastebėtos lėšų įsisavinimo kliūtys, o paskirtos lėšos bus panaudotos tai pačiai priemonei. Tuo tarpu pagal patvirtintas Programos nuostatas valstybinių miškų valdytojai yra tinkami pareiškėjai teikti paraiškas paramai gauti.

A. Klimavičius pasiūlė reaguoti į Lietuvos miško savininkų asociacijos keliamą susirūpinimą, nes Lietuvoje dažnai kelias eina ir per privačius, ir per valstybinius miškus. Todėl reikėtų priimti

nuostata, kad pirmumo balus gautų ir miško savininkų grupė, kurioje yra ir valstybinio miško valdytojas.

G. S. Cironka patikino, kad tokios pareiškėjų grupės galės teikti paraiškas, tik kol kas neturės pirmumo kriterijaus, o prireikus Programos nuostatas bus galima koreguoti.

NUTARTA. Pritarti priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama miškų infrastruktūrai gerinti“ projektų atrankos kriterijams:

1. Pareiškėjas yra:
 - 1.1. privačių miško savininkų grupė arba miško savininkų kooperatyvas – suteikiami 25 balai;
 - 1.2. privataus miško savininkas (išskyrus miško savininkų kooperatyvą) – suteikiama 15 balų.
2. Miškų infrastruktūros įrengimo ar atnaujinimo projektas įgyvendinamas perteklinio drėgnumo (L ir U hidrotopo) augavietėse – suteikiama 20 balų.
3. Projektas skirtas tik esamo miško kelio rekonstrukcijai – suteikiama 20 balų.
4. Investuojama į IV miškų grupės (ūkinius) miškus – suteikiama 15 balų.
5. Pareiškėjas prašo mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas, už kiekvieną sumažintą procentinį punktą pareiškėjui suteikiamas 1 balas, bet ne daugiau kaip 15 balų.
6. Pareiškėjas yra miško savininkų asociacijos arba miško savininkų kooperatyvo narys – suteikiami 5 balai.

Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 30 balų. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 30 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama.

Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Tuo atveju, kai paraiškos surenka vienodą atrankos balų skaičių, bet joms finansuoti lėšų nepakanka, turi būti atliekamas papildomas šių projektų paramos paraiškų atrankos vertinimas, reitinguojant pareiškėjus:

- pagal pareiškėjus, kurie yra negavę ES investicinės paramos žemės ūkiui ir kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programą;
- pagal mažiausią prašomą paramos sumą.

3.4. SVARSTYTA. Priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos „Parama biudujų gamybai iš žemės ūkio ir kitų atliekų“ projektų atrankos kriterijai.

V. Daugalienė pristatė siūlomus projektų atrankos kriterijus ir priminė, kad mažiausias pereinamasis balas – 35.

S. Dimaitis atkreipė dėmesį, jog priemonės vienas iš tikslų – aplinkosauginis, o potencialiems pareiškėjams, kurie ketina naudoti srutas ir perdirbti į biudujas, kriterijai nėra palankūs, todėl pasiūlė pakoreguoti procentinį dydį perdirbant kitų biologiškai skaidžių atliekų dalis ir palikti tik iki 10 proc.

A. Kalantaitė atsakė, kad ne vien aplinkosauginio efekto yra siekiama, plėtros efektas šiuo atveju yra svarbesnis.

A. Gužienė paklausė, kas galėtų būti potencialūs pareiškėjai, kokio dydžio įmonės galėtų pretenduoti.

G. S. Cironka priminė, kad LR Vyriausybės prioritetas yra smulkus ir vidutinis verslas, todėl į tokias įmones ir nukreipta ši parama. Pasiūlė pritarti atrankos kriterijams.

Balsavo: Už – 23, prieš – 2.

NUTARTA. Pritarti priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos „Parama biodujų gamybai iš žemės ūkio ir kitų atliekų“ projektų atrankos kriterijams.

3.5. SVARSTYTA. Priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos srities „Parama investicijoms į kaimo kultūros ir gamtos paveldą, kraštovaizdį“, veiklos „Tradicinių amatų centrų plėtra“ projektų atrankos kriterijai.

V. Daugalienė pristatė siūlomus projektų atrankos kriterijus ir informavo, kad mažiausias pereinamasis balas – 50.

L. Taparauskienė pasiteiravo kuo skiriasi tradicinių amatų edukacinių užsiėmimų veikla ir tradicinių amatų demonstravimo veikla.

G. Burokienė paaiškino, kad amatų demonstravimas – tai, kai amatininkas rodo kaip gaminamas tautinio paveldo gaminys, o dalyviai stebi, o edukaciniai užsiėmimai – kai užsiėmime dalyvaujantys asmenys patys mokosi gaminti.

A. Klimavičius pasiteiravo, ar yra vykdoma tradicinių amatų centrų veiklos kontrolė.

R. Voverytė-Šimkienė atsakė, kad tradiciniai amatų centrai, kaip ir kiti paramos gavėjai yra kontroliuojami, o šias funkcijas atlieka NMA.

NUTARTA. Pritarti priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos srities „Parama investicijoms į kaimo kultūros ir gamtos paveldą, kraštovaizdį“, veiklos „Tradicinių amatų centrų plėtra“ projektų atrankos kriterijams:

1. Tradicinių amatų centras į savo veiklą numato įtraukti 10 ir daugiau tradicinių amatininkų, sertifikavusių tautinio paveldo produktus – 20 balų.

2. Tradicinių amatų centras vykdo tradicinių amatų mokymus pagal Žemės ūkio ministerijos sertifikuotas tradicinių amatų mokymo programas – 20 balų.

3. Tradicinių amatų centre demonstruojami tradiciniai amatai – 20 balų.

4. Tradicinių amatų centras vykdo tradicinių amatų edukacinius užsiėmimus vaikams ir jaunimui – 25 balai.

5. Tradicinių amatų centras rengia tautinio paveldo produktų ekspozicijas arba parodas – 15 balų.

3.6. SVARSTYTA. Priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Miško veisimas“ projektų atrankos kriterijai.

M. Šilininkas atkreipė dėmesį, kad pereinamąjį balų skaičių surinkti bus sudėtinga ir pasiūlė mažiausią pereinamąjį 30 balų skaičių.

A. Klimavičius pasiūlė taikyti vieną su žemės našumo balais susijusį kriterijų ir neskaidyti jo į dalis, nurodant, kad veisiant mišką iki 32 žemės našumo balo žemėse skiriama 15 atrankos kriterijaus balų, bei likusius 5 balus pridėti prie pirmojo atrankos kriterijaus. Taip pat pritarė, kad mažiausias pereinamasis balas būtų 30.

EK atstovė E. Stanionienė paprašė paaiškinti, koku pagrindu siūloma teikti prioritetą tik tam tikroms iš Programoje numatytų medžių rūšių, už kurias gali būti skiriama parama.

A. Klimavičius atsakė, jog atrankos kriterijuose nurodytos medžių rūšys geriausiai tinka veisiant mišką plotuose, kur prieš tai miškas neaugo, todėl jų veisimui tikslinga skirti pirmumo balus.

Kilus SK narių diskusijoms dėl pareiškėjo narystės asociacijose sąsajos ir indėlio į priemonės tikslų geresnį įgyvendinimą, EK atstovė E. Stanionienė pasiūlė Vadovaujančiajai institucijai su SK nariais papildomai pasiaiškinti šį klausimą bei tokio siūlomo atrankos kriterijaus pagrįstumą. Taip pat priminė, kad EK nuomonė SK posėdžiuose yra patariamą pobūdžio, o galutinį sprendimą turi priimti Vadovaujančioji institucija.

M. Šilininkas patvirtino, kad miško ūkio sektoriuje pradedantys veikti savininkai gali nebūti priimti miško kooperatyvų nariais, nes tik pradėję miško įveisimą, tuo tarpu gali būti asociacijos, kuri jiems suteiks reikalingas konsultacijas ir paramą, nariais.

V. Daugalienė pasiūlė Aplinkos ministerijai pateikti argumentuotą nuomonę dėl asociacijų naudingumo įgyvendinant miškų sektoriaus priemones, kuria remiantis Vadovaujančioji institucija galėtų svarstyti siūlymą atitinkamai koreguoti Programą.

Balsavo: Už – 24, prieš – 1.

NUTARTA. Pritarti priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Miško veisimas“ projektų atrankos kriterijams:

1. Visi su paraiška pateikti projektai skirti tik miško žėliniais apaugusio ploto priežiūrai, apsaugai ir ugdymui ir (arba) miškui veisti miško žėliniais apaugančiame plote, kuriame reikalingas tik papildomas želdinimas, – suteikiama 20 balų.

2. Daugiau nei 50 proc. ploto, kuriame veisiamas miškas, priskiriama prie vietovių, kuriose esama gamtinių ar kitų specifinių kliūčių, – suteikiama 15 balų.

3. Miškas veisiamas žemėje, kurios bent vieno sklypo našumas yra iki 32 balų imtinai – suteikiami 15 balų.

4. Beržai, pušys, eglės ar juodalksniai arba jų kombinacija želdinių sudėtyje sudaro daugiau kaip 80 proc. – suteikiama 15 balų.

5. Miškas veisiamas savivaldybės teritorijoje, kurios miškingumas yra iki 33,3 proc. – suteikiama 10 balų.

6. Pareiškėjas, veisiantis mišką jam (arba ir bendraturčiams) nuosavybės teise priklausančioje žemėje, yra:

6.1. fizinis asmuo – suteikiama 15 balų;

6.2. juridinis asmuo – suteikiama 10 balų.

7. Įveisiamas miškas ribojasi su esamu mišku – suteikiami 5 balai.

8. Pareiškėjas yra miško savininkų asociacijos arba miško kooperatyvo narys – suteikiami 5 balai.

Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 30 balų. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 30 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama.

Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Esant lėšų trūkumui, pirmiausiai finansuojami iki šiol negavę paramos pagal Kaimo plėtros 2004–2006 metų plano priemonę „Žemės ūkio paskirties žemės apželdinimas mišku“ ir Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Pirmas žemės ūkio paskirties žemės apželdinimas mišku“ ir „Pirmas ne žemės ūkio paskirties ir apleistos žemės ūkio paskirties žemės apželdinimas mišku“ bei atliekamas pagal atrankos kriterijus vienodu balų skaičiumi įvertintų paramos paraiškų papildomas reitingavimas pagal prašomą mažiausią paramos sumą.

3.7. SVARSTYTA. Priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Miškams padarytos žalos prevencija ir atlyginimas“ projektų atrankos kriterijai.

V. Daugalienė pristatė siūlomus svarstyti paramos priemonių kriterijus ir informavo, kad mažiausias pereinamasis balas – 35.

A. Klimavičius pasiūlė sumažinti mažiausią balą iki 30.

EK atstovė E. Stanionienė paprašė paaiškinti, kokių pagrindų siūloma prioritetą teikti vyraujančių spygliuočių ir vyraujančių lapuočių miškų atkūrimui, ar tai atitinka nacionalinius ar regioninius miškų apsaugos planus bei strategijas, ir ar tai suderinta su geresnio prisitaikymo prie klimato kaitos planais.

A. Klimavičius paaiškino, kad spygliuočių medžių rūšių medynai, kurių atkūrimui skiriama 20 prioritetinių balų, yra labiau pažeidžiami neigiamų aplinkos veiksnių, o nacionaliniai teisės aktai numato griežtus terminus šių plotų sutvarkymui. Todėl daugiau balų turėtų būti skiriama spygliuočių medžių rūšių pažeistų medynų atkūrimui.

NUTARTA. Pritarti priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Miškams padarytos žalos prevencija ir atlyginimas“ projektų atrankos kriterijams:

1. Projekte numatytas:

1.1. pažeisto miško, kuriame vyrauja spygliuočių medžių rūšys, atkūrimas – suteikiama 20 balų;

1.2. pažeisto miško, kuriame vyrauja lapuočių medžių rūšys, atkūrimas – suteikiama 15 balų.

2. Atkuriamas didesnis pažeisto miško plotas:

2.1. nuo 3 ha iki 10 ha imtinai – suteikiama 10 balų;

2.2. daugiau kaip 10 ha – suteikiama 20 balų.

3. Pareiškėjas yra privataus miško valdytojas – suteikiama 20 balų.

4. Pareiškėjas prašo mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas (taikoma, kai paramos prašoma prevencinėms priemonėms), už kiekvieną sumažintą procentinį punktą pareiškėjui suteikiamas 1 balas, bet ne daugiau kaip 15 balų.

5. Prevencinės priemonės diegiamos didelės gaisrų rizikos teritorijose – suteikiama 20 balų.

6. Pareiškėjas yra miško savininkų asociacijos arba miško savininkų kooperatyvo narys – suteikiami 5 balai.

Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 30 balų. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 30 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama.

Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Tuo atveju, kai paraiškos surenka vienodą atrankos balų skaičių, bet jiems finansuoti lėšų nepakanka, turi būti atliekamas papildomas šių paramos paraiškų atrankos vertinimas, reitinguojant pareiškėjus:

- pagal pareiškėjus, kurie yra negavę ES investicinės paramos žemės ūkiui ir kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programą;

- pagal mažiausią prašomą paramos sumą.

3.8. SVARSTYTA. Priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Investicijos, kuriomis didinamas miškų ekosistemų atsparumas ir aplinkosauginė vertė“ projektų atrankos kriterijai.

V. Daugalienė pristatė siūlomus svarstyti paramos priemonių kriterijus ir informavo, kad mažiausias pereinamasis balas – 35.

Č. Tallat-Kelpša paklausė, kodėl skiriama 10 balų ugdant ne vien jaunuolyną.

A. Klimavičius atsakė, kad siekiama skatinti ne tik ugdyti jaunuolynus, bet ir vykdyti kitas šioje priemonėje numatytas veiklas. Pasiūlė sumažinti mažiausią pereinamąjį balą iki 30.

M. Šilininkas papildė, jog priemonės pareiškėju gali būti ir valstybinių miškų valdytojais (urėdijomis).

NUTARTA. Pritarti priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Investicijos, kuriomis didinamas miškų ekosistemų atsparumas ir aplinkosauginė vertė“ projektų atrankos kriterijams:

1. Pareiškėjas yra privataus miško savininkas arba miško savininkų kooperatyvas – suteikiami 25 balai.

2. Projekte numatytas ne vietinių medžių rūšių pakeitimas vietinėmis ne mažesniame kaip 0,5 ha plote ir (arba) miškuose esančių saugomų natūralių buveinių ar saugomų rūšių buveinių atkūrimo arba būdingos miško struktūros palaikymo darbai – suteikiama 15 balų.

3. Prašoma paramos jaunuolynų ugdymui:

3.1. kai projektas skirtas tik jaunuolynų ugdymui – suteikiami 25 balai;

3.2. kai projekte numatytas ne tik jaunuolynų ugdymas – suteikiama 10 balų.

4. Projekte numatytas rekreacinės miško infrastruktūros objektų įrengimas ir gerinimas vykdomas tik IIB grupės (rekreaciniuose) miškuose – suteikiama 15 balų.

5. Pareiškėjas prašo mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas (išskyrus jaunuolynų ugdymą), už kiekvieną sumažintą procentinį punktą pareiškėjui suteikiamas 1 balas, bet ne daugiau kaip 15 balų.

6. Pareiškėjas yra miško savininkų asociacijos arba miško savininkų kooperatyvo narys – suteikiami 5 balai.

Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 30 balų. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 30 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama.

Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Tuo atveju, kai paraiškos surenka vienodą atrankos balų skaičių, bet joms finansuoti lėšų nepakanka, turi būti atliekamas papildomas šių paramos paraiškų atrankos vertinimas, reitinguojant pareiškėjus:

- pagal pareiškėjus, kurie yra negavę ES investicinės paramos žemės ūkiui ir kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programą;

- pagal mažiausią prašomą paramos sumą.

3.9. SVARSTYTA. Priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Investicijos į miškininkystės technologijas“ projektų atrankos kriterijai.

V. Daugalienė pristatė siūlomus svarstyti paramos priemonių kriterijus ir nurodė, kad mažiausias pereinamasis balas – 35.

J. Talmantas pasiūlė sumažinti pereinamumo balą iki 30.

NUTARTA. Pritarti priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Investicijos į miškininkystės technologijas“ projektų atrankos kriterijams:

1. Pareiškėjas yra:

1.1. privataus miško savininkas nuosavybės teise valdantis iki 10 ha miško – suteikiama 10 balų;

1.2. privataus miško savininkas nuosavybės teise valdantis 10 ha ir daugiau miško arba miško savininkų kooperatyvas – suteikiama 20 balų.

2. Paramos kreipiasi labai maža įmonė – suteikiama 10 balų.

3. Projekte numatytas minkštųjų lapuočių iki 20 metų amžiaus jaunuolynų ir krūmynų pertvarkymas ne mažesniame kaip 0,5 ha plote – suteikiama 15 balų.

4. Įgyvendinus projektą, kuriame numatytos investicijos į miškininkystės technologijas, ūkio subjekto grynasis pelningumas turi būti didesnis kaip 4 proc. – suteikiama 15 balų.

5. Pareiškėjas prašo mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas, už kiekvieną sumažintą procentinį punktą pareiškėjui suteikiamas 1 balas, bet ne daugiau 15 balų.

6. Įgyvendinus projektą sukurta ir jo kontrolės laikotarpiu išlaikytas nuolatinis vidutinis metinis darbuotojų skaičius:

6.1. iki 3 darbuotojų imtinai – suteikiama 10 balų;

6.2. daugiau nei 3 darbuotojai – suteikiama 20 balų.

7. Pareiškėjas yra miško savininkų asociacijos arba miško savininkų kooperatyvo narys – suteikiami 5 balai.

Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 30 balai. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 30 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama.

Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Tuo atveju, kai paraiškos surenka vienodą atrankos balų skaičių, bet joms finansuoti lėšų nepakanka, turi būti atliekamas papildomas šių paramos paraiškų atrankos vertinimas, reitinguojant pareiškėjus:

- pagal pareiškėjus, kurie yra negavę ES investicinės paramos žemės ūkiui ir kaimo plėtrai pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programą;

- pagal mažiausią prašomą paramos sumą.

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Z. Cironkienė pasisakė dėl praeitame posėdyje nagrinėtos veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio valdas“, kurioje ji pasigedo atrankos kriterijų investicijoms į šiltnamius. Nurodė, kad parama laikotarpiui numatyta 3 mln. Eur. Komiteto narė paklausė, kodėl investicijoms į šiltnamius reikia skaidyti paramą į du etapus, kai tuo tarpu kitos priemonės paramą gali išnaudoti per 1 kartą. Priminė, kad rentabilus šiltnamio įrengimui, reikalinga apdengti ne mažiau kaip 2 ha ploto, o tam reikalingos didesnės investicijos, nei skiriama pirmuoju etapu. Pasiūlė padidinti paramos sumą projektui iki paramos sumos, numatytos laikotarpiui.

J. Talmantas suabejojo, ar vienas pareiškėjas, šiltnamio savininkas, gali įsisavinti 10 mln. Eur., ar to reikia vienu etapu.

V. Daugalienė atkreipė dėmesį, kad šiame posėdyje Komitetas svarsto atrankos kriterijus. Apie galimas paramos sumas diskutuoti yra ne šio posėdžio užduotis.

G. S. Cironka pritarė, kad šį klausimą turės apsvarstyti Programos valdymo komitetas.

Posėdžio pirmininkas

Gintas Saulius Cironka

Posėdžio sekretorė

Gailutė Pikūnaitė

DĖL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2014–2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONIŲ ATRANKOS KRITERIJŲ

Nr.	Atrankos kriterijų nustatymo priežastys ir prielaidos	Siūlomi atrankos kriterijai
1.	<p align="center">PRIEMONĖS „INVESTICIJOS Į MATERIALŪJŲ TURTA“ VEIKLOS SRITIS „PARAMA INVESTICIJOMS Į ŽEMĖS ŪKIO PRODUKTŲ PERDIRBIMĄ, RINKODARĄ IR (ARBA) PLĖTRĄ“</p>	
	<p>Vadovaudamiesi 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL 2013 L 347, p. 487), su paskutiniaisiais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 74 straipsnio a dalimi (Stebėsenos komitetas pareiškia nuomonę dėl finansuojamų veikslių atrankos kriterijų), prašome pateikti nuomonę dėl priemonės „Investicijos į materialųjį turta“ veiklos srities „Parama investicijoms į žemės ūkio produktų perdirbimą, rinkodarą ir (arba) plėtrą“ projektų atrankos kriterijų, taikomų paramos paraiškoms, teikiamoms 2014–2020 metų programiniu laikotarpiu.</p> <p>Vykdam projektų atranką siekiama tikslesnės projekto atitikties veiklos srities tikslams, efektyvesnio lėšų panaudojimo, vienodų sąlygų ir reikalavimų taikymo visiems pareiškėjams bei proporcingumo veiksmo dydžiui principo taikymo, ypatingą dėmesį skiriant naujų, inovatyvių, ekologiškų produktų gamybai.</p>	<p>Projektų atrankos kriterijai:</p> <p>1. Pareiškėjo dydis:</p> <p>1.1. pareiškėjas yra labai maža arba maža įmonė – 20 balų; 1.2. pareiškėjas yra vidutinė įmonė – 10 balų.</p> <p>2. Projektui įgyvendinti prašoma mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas:</p> <p>2.1. virš 1 iki 2 procentinių punktų įskaitytinai – 1 balas; 2.2. virš 2 iki 3 procentinių punktų įskaitytinai – 2 balai; 2.3. virš 3 iki 4 procentinių punktų įskaitytinai – 3 balai; 2.4. virš 4 iki 5 procentinių punktų įskaitytinai – 4 balai; 2.5. virš 5 iki 6 procentinių punktų įskaitytinai – 5 balai; 2.6. virš 6 iki 7 procentinių punktų įskaitytinai – 6 balai; 2.7. virš 7 iki 8 procentinių punktų įskaitytinai – 7 balai; 2.8. virš 8 iki 9 procentinių punktų įskaitytinai – 8 balai; 2.9. virš 9 iki 10 procentinių punktų įskaitytinai – 9 balai; 2.10. virš 10 procentinių punktų – 10 balų.</p> <p>3. Projekte numatytų įsigyti įrenginių, mechanizmų, technikos vertės dalis visame projekte:</p> <p>3.1. kai įrenginių, mechanizmams, technikai vertė projekte yra virš 60 % – suteikiama 10 balų; 3.2. kai įrenginių, mechanizmų, technikos vertė projekte yra nuo 40 % iki 60 % įskaitytinai – suteikiami 5 balai.</p> <p>4. Pareiškėjas yra pripažintas žemės ūkio kooperatyvas:</p> <p>4.1. daugiau negu 5 metus – 5 balai; 4.2. nuo 2 iki 5 metų – 3 balai.</p> <p>5. Įgyvendinus projektą bus padidintas ir kontrolės laikotarpyje išlaikytas nuolatinis vidutinis metinis darbo vietų skaičius:</p> <p>5.1. nuo 5% iki 10% įskaitytinai – 15 balų; 5.2. virš 10% – 20 balų.</p> <p>6. Projekte diegiamos inovacijos – 10 balų.</p> <p>7. Ūkio subjekto veiklos ekonominis efektyvumas:</p>

		<p>kai ūkio subjekto vidinė gražos norma yra nuo 5 iki 25 proc. – 10 balų.</p> <p>8. Projektas planuojamas įgyvendinti kaimo vietovėje (iki 6000 gyventojų) – 10 balų.</p> <p>9. Planuojamos investicijos bus vykdomos nuosavybės teise valdomuose pastatuose ir (arba) žemėje – 5 balai.</p> <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 35. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 35 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama. Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Esant lėšų trūkumui, atliekamas pagal atrankos kriterijus vienodu balų skaičiumi įvertintų paramos paraiškų papildomas reitingavimas pagal prašomą mažiausią paramos sumą.</p>
2.	<p>PRIEMONĖS „INVESTICIJOS Į MATERIALŪJŲ TURTA“ VEIKLOS SRITIS „ŽEMĖS ŪKIO IR MIŠKININKYSTĖS PLĖTROS, MODERNIZAVIMO AR PRITAIKYMO INFRASTRUKTŪRA“ VEIKLOS „PARAMA ŽEMĖS ŪKIO VANDENTVARKAI“</p>	
	<p>Vadovaudamiesi 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL 2013 L 347, p. 487), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 74 straipsnio a dalimi (Stebėsenos komitetas pareiškia nuomonę dėl finansuojamų veiksmų atrankos kriterijų), prašome pateikti nuomonę dėl priemonės „Investicijos į materialųjį turta“ veiklos srities „Žemės ūkio ir miškininkystės plėtros, modernizavimo ar pritaikymo infrastruktūra“ veiklos „Parama žemės ūkio vandentvarkai“ projektų atrankos kriterijų, taikomų paramos paraiškoms, teikiamoms 2014–2020 metų programiniu laikotarpiu.</p> <p>Vykdam projektų atranką siekiama tikslesnės projekto atitikties veiklos srities tikslams, efektyvesnio lėšų panaudojimo, vienodų sąlygų ir reikalavimų taikymo visiems pareiškėjams bei proporcingumo veiksmo dydžiui principo taikymo, ypatingą dėmesį skiriant lauko drenažo inžinerinės infrastruktūros atnaujinimui, kuris padeda išsaugoti dirvožemio kokybę ir gerina žemės ūkio ir alternatyvios veiklos sąlygas, lemiančias ekonominius ir socialinius pokyčius, nukreiptus į žemės ūkio gamybos racionalumą bei kaimo gyventojų gyvenimo kokybės</p>	<p>Projektų atrankos kriterijai:</p> <p>1. Projektai, kuriuose numatoma rekonstruoti polderius arba daugiau kaip 10 km griovių – suteikiama 20 balų;</p> <p>2. Projektai, kuriuose prašoma mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas, %:</p> <p>2.1. prašomas intensyvumas 75-79 % – 5 balų; 2.2. prašomas intensyvumas 70-74 % – 10 balų; 2.3. prašomas intensyvumas 65-69 % – 15 balų; 2.4. prašomas intensyvumas 60-64 % – 20 balų.</p> <p>3. Numatoma atlikti melioracijos sistemų ir jų hidrotechnikos statinių rekonstrukciją sklypuose, kurie išsidėstę teritorijoje, esančioje vienoje arba keliuose bendrą ribą turinčiose kadastro vietovėse:</p> <p>3.1. 1-2 kadastro vietovės – 15 balų; 3.2. 3-4 kadastro vietovės – 10 balų; 3.3. 5 ir daugiau vietovių – 5 balai.</p> <p>4. Didesnis narių, kurių valdomuose plotuose (valdomas plotas sudaro ne mažiau kaip 5 proc. ploto, kuriame vykdoma rekonstrukcija) vykdoma melioracijos sistemų ir jų hidrotechnikos statinių rekonstrukcija, skaičius:</p> <p>4.1. 3-5 nariai – 5 balai; 4.2. 6-7 nariai – 10 balų; 4.3. 8-10 narių – 15 balų;</p>

<p>gerinimą, kartu išsaugant ir gausinant kaimo gamtinį, materialųjį paveldą, taip pat apsaugant kaimo gyventojų turtą ir aplinką.</p>	<p>4.4. 11 ir daugiau narių – 20 balų.</p> <p>5. Projektai, kuriuose asociacijų ir fizinių ir (ar) juridinių asmenų grupės nariai pirmą kartą dalyvauja asociacijos ar juridinių asmenų grupės, prašančios paramos pagal Priemonę (2007-2013 m. ir 2014-2020 m.), veikloje – suteikiama 10 balų;</p> <p>6. Projektai, kuriuose numatomas rekonstruoti plotas didesnis kaip 100 ha: 6.1. 100-150 ha – 5 balai; 6.2. 151-200 ha – 10 balai; 6.3. 201 ir daugiau ha – 15 balų.</p> <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 20.</p>
<p>3. PRIEMONĖS „INVESTICIJOS Į MATERIALŪJŲ TURTĄ“ VEIKLOS SRITIS „PARAMA MIŠKŲ INFRASTRUKTŪRAI GERINTI“</p>	
<p>Vadovaudamiesi 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL 2013 L 347, p. 487), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 74 straipsnio a dalimi (Stebėsenos komitetas pareiškia nuomonę dėl finansuojamų veikslių atrankos kriterijų), prašome pateikti nuomonę dėl priemonės „Investicijos į materialųjį turtą“ veiklos srities „Parama miškų infrastruktūrai gerinti“ projektų atrankos kriterijų, taikomų paramos paraiškoms, teikiamoms 2014–2020 metų programiniu laikotarpiu.</p> <p>Vykdam projektų atranką siekiama tikslesnės projekto atitikties veiklos srities tikslams, efektyvesnio lėšų panaudojimo, vienodų sąlygų ir reikalavimų taikymo visiems pareiškėjams bei proporcingumo veiksmo dydžiui principo taikymo, ypatingą dėmesį teikiant miško savininkų kooperatyvų ir privačių miškų savininkų projektams, taip pat miškų infrastruktūros įrengimo ar atnaujinimo projektams perteklinio drėgnumo (L ir U hidrotopo) augavietėse.</p>	<p>Projektų atrankos kriterijai:</p> <p>1. Pareiškėjas yra:</p> <p>1.1. miško valdytojų grupė arba miško savininkų kooperatyvas –25 balai; 1.2. privataus miško valdytojas (išskyrus miško savininkų kooperatyvą) –15 balų.</p> <p>2. Miškų infrastruktūros įrengimo ar atnaujinimo projektas įgyvendinamas perteklinio drėgnumo (L ir U hidrotopo) augavietėse – 20 balų.</p> <p>3. Projektas skirtas tik esamo miško kelio rekonstrukcijai – 20 balų.</p> <p>4. Investuojama į IV miškų grupės (ūkinis) miškus –15 balų.</p> <p>5. Pareiškėjas prašo mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas, už kiekvieną sumažintą procentinį punktą pareiškėjui suteikiamas 1 balas, bet ne daugiau kaip 15 balų.</p> <p>6. Pareiškėjas yra miško savininkų asociacijos arba miško savininkų kooperatyvo narys –5 balai.</p> <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 30.</p> <p>Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 30 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama.</p> <p>Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Esant lėšų trūkumui, atliekamas pagal atrankos kriterijus vienodu balų skaičiumi įvertintų paramos paraiškų papildomas reitingavimas pagal prašomą mažiausią paramos sumą.</p>

4.	PRIEMONĖS „ŪKIO IR VERSLO PLĖTRA“ VEIKLA „PARAMA BIODUJŲ GAMYBAI IŠ ŽEMĖS ŪKIO IR KITŲ ATLIEKŲ“	
	<p>Vadovaudamiesi 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL 2013 L 347, p. 487), su paskutiniaisiais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 74 straipsnio a dalimi (Stebėsenos komitetas pareiškia nuomonę dėl finansuojamų veikslių atrankos kriterijų), prašome pateikti nuomonę dėl priemonės „Ūkio ir verslo plėtra“ veiklos „Parama biodujų gamybai iš žemės ūkio ir kitų atliekų“ projektų atrankos kriterijų, taikomų paramos paraiškoms, teikiamoms 2014–2020 metų programiniu laikotarpiu.</p> <p>Vykdamas projektų atranką siekiama tikslesnės projekto atitikties veiklos sritys tikslams, efektyvesnio lėšų panaudojimo, kuo didesnio gyvulininkystės ūkiuose sukaupto mėšlo bei kitų biologiškai skaidžių atliekų panaudojimo, aplinkos ir vandens užterštumą mažinimo kaimo vietovėse, ūkių apsirūpinimo pigesne energija, perteklinės elektros ir šilumos energijos pardavimo kitiems vartotojams bei papildomų pajamų gavimo, bioekonomikos plėtros, užimtumo skatinimo ir naujų darbo vietų kaimo vietovėse kūrimo.</p>	<p>Projektų atrankos kriterijai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Perdirbamo mėšlo ir (arba) sрутų kiekis: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. iki 10 000 t/m mėšlo ir (arba) sрутų –20 balų; 1.2. daugiau kaip 10 000 t/m mėšlo ir (arba) sрутų –30 balų. 2. Mėšlo ir (arba) sрутų tiekėjų skaičius: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. nuo 3 iki 5 tiekėjų – 20 balų (kai vienas tiekėjas tiekia ne mažiau kaip 5 proc. mėšlo ir (arba) sрутų; 2.2. daugiau kaip 5 tiekėjai – 30 balų (kai vienas tiekėjas tiekia ne mažiau kaip 5 proc. mėšlo ir (arba) sрутų. 3. Biodujų gamybos žaliavų struktūroje kitų biologiškai skaidžių atliekų dalis: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. nuo 5 iki 10 proc. – 15 balų; 3.2. daugiau kaip 10 proc. – 20 balų. 4. Projektui įgyvendinti prašoma mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas: <ol style="list-style-type: none"> 4.1. kai prašoma mažesnio paramos intensyvumo nuo 5 iki 10 procentinių punktų – suteikiami 15 balų; 4.2. kai prašoma mažesnio paramos intensyvumo daugiau kaip 10 procentinių punktų – suteikiama 20 balų. <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 35.</p>
5.	PRIEMONĖS „PAGRINDINĖS PASLAUGOS IR KAIMŲ ATNAUJINIMAS KAIMO VIETOVĖSE“ VEIKLOS SRITIS „PARAMA INVESTICIJOMS Į KAIMO KULTŪROS IR GAMTOS PAVELDĄ, KRAŠTOVAIZDĮ“ VEIKLA „TRADICINIŲ AMATŲ CENTRŲ PLĖTRA“	
	<p>Vadovaudamiesi 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL 2013 L 347, p. 487), su paskutiniaisiais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 74 straipsnio a dalimi (Stebėsenos komitetas pareiškia nuomonę dėl finansuojamų veikslių atrankos kriterijų), prašome pateikti nuomonę dėl priemonės „Pagrindinės paslaugos ir kaimų atnaujinimas kaimo vietovėse“ veiklos srities</p>	<p>Projektų atrankos kriterijai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tradicinių amatų centras į savo veiklą numato įtraukti 10 ir daugiau tradicinių amatininkų, sertifikavusių tautinio paveldo produktus – 20 balų. 2. Tradicinių amatų centras vykdo tradicinių amatų mokymus pagal Žemės ūkio ministerijos sertifikuotas tradicinių amatų mokymo programas – 20 balų.

<p>„Parama investicijoms į kaimo kultūros ir gamtos paveldą, kraštovaizdį“ veiklos „Tradicinių amatų centrų plėtra“ projektų atrankos kriterijų, taikomų paramos paraiškoms, teikiamoms 2014–2020 metų programiniu laikotarpiu.</p> <p>Vykdam projektų atranką siekiama tikslesnės projekto atitikties veiklos srities tikslams, efektyvesnio lėšų panaudojimo, vienodų sąlygų ir reikalavimų taikymo visiems pareiškėjams bei proporcingumo veiksmo dydžiui principo taikymo, ypatingą dėmesį teikiant tradicinių amatų centrams, kurie įtraukia į savo veiklą daugiau tradicinių amatininkų, sertifikavusių tautinio paveldo produktus bei, kurių veikla apima didesnę teikiamų viešųjų paslaugų skaičių (vykdo mokymus, edukacinius užsiėmimus, rengia paskaitas, demonstruoja tradicinius amatus ir kt.).</p>	<p>3. Tradicinių amatų centre demonstruojami tradiciniai amatai – 20 balų.</p> <p>4. Tradicinių amatų centras vykdo tradicinių amatų edukacinius užsiėmimus vaikams ir jaunimui – 25 balai.</p> <p>5. Tradicinių amatų centras rengia tautinio paveldo produktų ekspozicijas arba parodas – 15 balų.</p> <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 50.</p>
<p>6. PRIEMONĖS „INVESTICIJOS Į MIŠKO PLOTŲ PLĖTRĄ IR MIŠKŲ GYVYBINGUMO GERINIMĄ“ VEIKLOS SRITIS „MIŠKO VEISIMAS“</p>	
<p>Vadovaudamiesi 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL 2013 L 347, p. 487), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 74 straipsnio a dalimi (Stebėsenos komitetas pareiškia nuomonę dėl finansuojamų veiksnių atrankos kriterijų), prašome pateikti nuomonę dėl priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Miško veisimas“ projektų atrankos kriterijų, taikomų paramos paraiškoms, teikiamoms 2014–2020 metų programiniu laikotarpiu.</p> <p>Vykdam projektų atranką siekiama tikslesnės projekto atitikties veiklos srities tikslams, efektyvesnio lėšų panaudojimo, vienodų sąlygų ir reikalavimų taikymo visiems pareiškėjams bei proporcingumo veiksmo dydžiui principo taikymo, ypatingą dėmesį teikiant apželdinant ne žemės ūkio paskirties žemę ir žemės ūkio paskirties žemę, kurios dirvožemio našumo balas yra mažesnis, bei apželdinant mažiau miškingus Lietuvos regionus.</p>	<p>Projektų atrankos kriterijai:</p> <p>1. Visi su paraiška pateikti projektai skirti tik miško žėliniais apaugusio ploto priežiūrai, apsaugai ir ugdymui ir (arba) miškui veisti miško žėliniais apaugančiame plote, kuriame reikalingas tik papildomas želdinimas –15 balų.</p> <p>2. Daugiau nei 50 proc. ploto, kuriame veisiamas miškas, priskiriama prie vietovių, kuriose esama gamtinių ar kitų specifinių kliūčių –15 balų.</p> <p>3. Miškas veisiamas žemėje, kurios bent vieno sklypo našumas yra:</p> <p>3.1. 25 balai arba mažesnis – 20 balų; 3.2. nuo 25 iki 32 balų imtinai –10 balų.</p> <p>4. Beržai, pušys, eglės ar juodalksniai arba jų kombinacija želdinių sudėtyje sudaro daugiau kaip 80 proc. –15 balų.</p> <p>5. Miškas veisiamas savivaldybės teritorijoje, kurios miškingumas yra iki 33,3 proc. –10 balų.</p> <p>6. Pareiškėjas, veisiantis mišką jam (arba ir bendraturčiams) nuosavybės teise priklausančioje žemėje, yra:</p> <p>6.1. fizinis asmuo –15 balų; 6.2. juridinis asmuo –10 balų.</p> <p>7. Įveisiamas miškas ribojasi su esamu mišku –5 balai.</p>

		<p>8. Pareiškėjas yra miško savininkų asociacijos arba miško kooperatyvo narys –5 balai.</p> <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 35. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 35 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama. Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Esant lėšų trūkumui, atliekamas pagal atrankos kriterijus vienodu balų skaičiumi įvertintų paramos paraiškų papildomas reitingavimas pagal prašomą mažiausią paramos sumą.</p>
7.	<p>PRIEMONĖS „INVESTICIJOS Į MIŠKO PLOTŲ PLĖTRĄ IR MIŠKŲ GYVYBINGUMO GERINIMĄ“ VEIKLOS SRITIS „MIŠKAMS PADARYTOS ŽALOS PREVENCIJA IR ATLYGINIMAS“</p>	
	<p>Vadovaudamiesi 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL 2013 L 347, p. 487), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 74 straipsnio a dalimi (Stebėsenos komitetas pareiškia nuomonę dėl finansuojamų veikslių atrankos kriterijų), prašome pateikti nuomonę dėl priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Miškams padarytos žalos prevencija ir atlyginimas“ projektų atrankos kriterijų, taikomų paramos paraiškoms, teikiamoms 2014–2020 metų programiniu laikotarpiu.</p> <p>Vykdam projektų atranką siekiama tikslesnės projekto atitikties veiklos srities tikslams, efektyvesnio lėšų panaudojimo, vienodų sąlygų ir reikalavimų taikymo visiems pareiškėjams bei proporcingumo veiksmo dydžiui principo taikymo, ypatingą dėmesį teikiant miškams atkurti privačiose valdose ir susikoooperavusiems pareiškėjams.</p>	<p>Projektų atrankos kriterijai:</p> <p>1. Projekte numatytas:</p> <p>1.1. pažeisto miško, kuriame vyrauja spygliuočių medžių rūšys, atkūrimas – 20 balų; 1.2. pažeisto miško, kuriame vyrauja lapuočių medžių rūšys, atkūrimas – 15 balų.</p> <p>2. Atkuriamas didesnis pažeisto miško plotas:</p> <p>2.1. nuo 3 ha iki 10 ha imtinai – 10 balų; 2.2. daugiau kaip 10 ha – 20 balų.</p> <p>3. Pareiškėjas yra privataus miško valdytojas – 20 balų.</p> <p>4. Pareiškėjas prašo mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas (taikoma, kai paramos prašoma prevencinėms priemonėms), už kiekvieną sumažintą procentinį punktą pareiškėjui suteikiamas 1 balas, bet ne daugiau kaip 15 balų.</p> <p>5. Prevencinės priemonės diegiamos didelės gaisrų rizikos teritorijose – 20 balų.</p> <p>6. Pareiškėjas yra miško savininkų asociacijos arba miško savininkų kooperatyvo narys – 5 balai.</p> <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 35. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 35 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama. Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Esant lėšų trūkumui, atliekamas pagal atrankos kriterijus vienodu balų skaičiumi įvertintų paramos paraiškų papildomas reitingavimas pagal prašomą mažiausią paramos sumą.</p>
8.	<p>PRIEMONĖS „INVESTICIJOS Į MIŠKO PLOTŲ PLĖTRĄ IR MIŠKŲ GYVYBINGUMO GERINIMĄ“ VEIKLOS SRITIS „INVESTICIJOS, KURIOMIS DIDINAMAS MIŠKŲ EKOSISTEMŲ ATSPARUMAS IR APLINKOSAUGINĖ VERTĖ“</p>	

<p>Vadovaudamiesi 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL 2013 L 347, p. 487), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 74 straipsnio a dalimi (Stebėsenos komitetas pareiškia nuomonę dėl finansuojamų veikslių atrankos kriterijų), prašome pateikti nuomonę dėl priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities „Investicijos, kuriomis didinamas miškų ekosistemų atsparumas ir aplinkosauginė vertė“ projektų atrankos kriterijų, taikomų paramos paraiškoms, teikiamoms 2014–2020 metų programiniu laikotarpiu.</p> <p>Vykdam projektų atranką siekiama tikslesnės projekto atitikties veiklos srities tikslams, efektyvesnio lėšų panaudojimo, vienodų sąlygų ir reikalavimų taikymo visiems pareiškėjams bei proporcingumo veiksmo dydžiui principo taikymo, ypatingą dėmesį teikiant investicijoms privačiose valdose, susikooperavusiems pareiškėjams, o teikiant paramą rekreacinės miško infrastruktūros įrengimui ir atnaujinimui – investicijoms IIB miškų grupės (rekreaciniuose) miškuose.</p>	<p>Projektų atrankos kriterijai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pareiškėjas yra privataus miško savininkas arba miško savininkų kooperatyvas –25 balai. 2. Projekte numatytas ne vietinių medžių rūšių pakeitimas vietinėmis ne mažesniame kaip 0,5 ha plote ir (arba) miškuose esančių saugomų natūralių buveinių ar saugomų rūšių buveinių atkūrimo arba būdingos miško struktūros palaikymo darbai –15 balų. 3. Prašoma paramos jaunuolynų ugdymui: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. kai projektas skirtas tik jaunuolynų ugdymui – 25 balai; 3.2. kai projekte numatytas ne tik jaunuolynų ugdymas – 10 balų. 4. Projekte numatytas rekreacinės miško infrastruktūros objektų įrengimas ir gerinimas vykdomas tik IIB grupės (rekreaciniuose) miškuose –15 balų. 5. Pareiškėjas prašo mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas (išskyrus jaunuolynų ugdymą), už kiekvieną sumažintą procentinį punktą pareiškėjui suteikiamas 1 balas, bet ne daugiau kaip 15 balų. 6. Pareiškėjas yra miško savininkų kooperatyvo narys – 5 balai. <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 35.</p> <p>Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 35 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama.</p> <p>Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Esant lėšų trūkumui, atliekamas pagal atrankos kriterijus vienodu balų skaičiumi įvertintų paramos paraiškų papildomas reitingavimas pagal prašomą mažiausią paramos sumą.</p>
<p>9.</p>	<p>„PRIEMONĖS „INVESTICIJOS Į MIŠKO PLOTŲ PLĖTRĄ IR MIŠKŲ GYVYBINGUMO GERINIMĄ“ VEIKLOS SRITIS „ INVESTICIJOS Į MIŠKININKYSTĖS TECHNOLOGIJAS“</p>
<p>Vadovaudamiesi 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr.1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1698/2005 (OL 2013 L 347, p. 487), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. gegužės 13 d. Komisijos deleguotuoju reglamentu (ES) Nr. 994/2014 (OL 2014 L 280, p. 1), 74 straipsnio a dalimi (Stebėsenos komitetas pareiškia nuomonę dėl finansuojamų veikslių atrankos kriterijų), prašome pateikti nuomonę dėl priemonės „Investicijos į miško plotų plėtrą ir miškų gyvybingumo gerinimą“ veiklos srities</p>	<p>Projektų atrankos kriterijai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pareiškėjas yra: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. privataus miško savininkas, nuosavybės teise valdantis iki 10 ha miško – 10 balų; 1.2. privataus miško savininkas, nuosavybės teise valdantis 10 ha ir daugiau miško, arba miško savininkų kooperatyvas – 20 balų. 2. Paramos kreipiasi labai maža įmonė – 10 balų. 3. Projekte numatytas minkštųjų lapuočių iki 20 metų amžiaus jaunuolynų ir krūmynų pertvarkymas ne mažesniame kaip 0,5 ha plote – 15 balų.

<p>„Investicijos į miškininkystės technologijas“ projektų atrankos kriterijų, taikomų paramos paraiškoms, teikiamoms 2014–2020 metų programiniu laikotarpiu.</p> <p>Vykdamas projektų atranką siekiama tikslesnės projekto atitikties veiklos srities tikslams, efektyvesnio lėšų panaudojimo, vienodų sąlygų ir reikalavimų taikymo visiems pareiškėjams bei proporcingumo veiksmo dydžiui principo taikymo, ypatingą dėmesį teikiant privačių miškų valdytojams, investuojantiems į savo miško valdas ir miškų kooperatyvams.</p>	<p>4. Įgyvendinus projektą, kuriame numatytos investicijos į miškininkystės technologijas, ūkio subjekto grynasis pelningumas turi būti didesnis kaip 4 proc. – 15 balų.</p> <p>5. Pareiškėjas prašo mažesnio paramos intensyvumo, nei nustatytas galimas didžiausias paramos intensyvumas, už kiekvieną sumažintą procentinį punktą pareiškėjui suteikiamas 1 balas, bet ne daugiau kaip 15 balų.</p> <p>6. Įgyvendinus projektą sukurta ir jo kontrolės laikotarpiu išlaikyta darbo vietų (nustatoma pagal vidutinį metinį darbo vietų skaičių): 6.1. iki 3 nuolatinių darbo vietų imtinai – 10 balų; 6.2. daugiau nei 3 nuolatinės darbo vietos – 20 balų.</p> <p>7. Pareiškėjas miško savininkų asociacijos arba miško savininkų kooperatyvo narys – 5 balai.</p> <p>Privalomas mažiausias projektų atrankos balų skaičius – 35. Jei projektų atrankos vertinimo metu nustatoma, kad projektas nesurinko privalomo mažiausio 35 balų skaičiaus, paramos paraiška atmetama. Pirmiausia finansuojami daugiausiai balų surinkę projektai. Esant lėšų trūkumui, atliekamas pagal atrankos kriterijus vienodu balų skaičiumi įvertintų paramos paraiškų papildomas reitingavimas pagal prašomą mažiausią paramos sumą.</p>
--	--