



**LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS
KANCLERIS**

**POTVARKIS
DĖL PROJEKTŲ, KURIEMS NESKIRIAMA PARAMA PAGAL LIETUVOS KAIMO
PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „ŽEMĖS ŪKIO
PRODUKTŲ PERDIRBIMAS IR PRIDĖTINĖS VERTĖS DIDINIMAS“ PIRMAJĄ
VEIKLOS SRITĮ „ŽEMĖS ŪKIO PRODUKTŲ PERDIRBIMAS IR RINKODARA“,
SĄRAŠO PATVIRTINIMO**

2012 m. vasario 8 d. Nr. 4D-14

Vilnius

Vykdydama Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. vasario 25 d. įsakymą Nr. 3D-128 „Dėl pavedimo“ (žemės ūkio ministro 2009 m. rugpjūčio 12 d. įsakymo Nr. 3D-586 redakcija), Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 3D-153 (Žin., 2007, Nr. 41-1562; 2009, Nr. 21-834), 73 punktą, remdamasi Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Žemės ūkio produktų perdirbimas ir pridėtinės vertės didinimas“ pirmosios veiklos srities „Žemės ūkio produktų perdirbimas ir rinkodara“ įgyvendinimo taisyklėmis, taikomomis nuo 2011 metų, patvirtintomis Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2011 m. kovo 25 d. įsakymu Nr. 3D-242 (Žin., 2011, Nr. 39-1880) ir Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos išnagrinėtų paraiškų vertinimo rezultatų 2011 m. gruodžio 9 d. suvestine Nr. (SV)-345 ir 2011 m. gruodžio 19 d. suvestine Nr. (SV)-354 bei Projektų, finansuojamų įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones, II atrankos komiteto 2011 m. gruodžio 22 d. posėdžio protokolu Nr. 8D-542(5.50),

t v i r t i n u Projektų, kuriems neskiriama parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės „Žemės ūkio produktų perdirbimas ir pridėtinės vertės didinimas“ pirmąją veiklos sritį „Žemės ūkio produktų perdirbimas ir rinkodara“, sąrašą (pridedama).

Žemės ūkio ministerijos kanclerė

Dalia Miniataitė

Potvarkį rengė Kaimo plėtros departamento (l. e. p. direktorė Vilma Daugalienė, tel. 239 1020) Kompensacijų ir investicijų skyriaus (vedėja Jolanta Žutautienė, tel. 239 8460) vyriausiasis specialistas A. Kunigėlis, tel. 239 8478

Skelbti ministerijos interneto tinklalapyje.

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos kanclerio
2012 m. vasario 8 d.
potvarkiu Nr. 4D-14

**PROJEKTŲ, KURIEMS NESKIRIAMA PARAMA PAGAL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007–2013 METŲ PROGRAMOS
PRIEMONĖS „ŽEMĖS ŪKIO PRODUKTŲ PERDIRBIMAS IR PRIDĖTINĖS VERTĖS DIDINIMAS“ PIRMAJĄ VEIKLOS SRITĮ
„ŽEMĖS ŪKIO PRODUKTŲ PERDIRBIMAS IR RINKODARA“, SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Paraiškos registracijos Nr.	Pareiškėjo pavadinimas	Iš viso paramos suma, Lt	Paramos neskyrimo priežastis
1	2	3	4	5
1.	1PP-KE-11-1-005925-PR001	KB „Baltic egg production“	7 259 373,00	<p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Žemės ūkio produktų perdirbimas ir pridėtinės vertės didinimas“ pirmosios veiklos srities „Žemės ūkio produktų perdirbimas ir rinkodara“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2011 metų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2011 m. kovo 25 d. įsakymu Nr. 3D-242 (Žin., 2011, Nr. 39-1880) (toliau - Taisyklės), 26.2 punktu, pareiškėjui parama negali būti suteikiama, jei paramos paraiškoje arba pridedamuose dokumentuose, ar pagal Nacionalinės mokėjimo Agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) paklausimą pateiktuose dokumentuose Agentūrai pateikė neteisingą informaciją.</p> <p>Pareiškėjo teigimu, kiaušinių perdirbimo cechas bus rekonstruojamas. Iš Pareiškėjo pateikto techninio projekto sklypo plano nustatyta, kad kiaušinių perdirbimo cechas yra projektuojamas (statomas) naujai, o ne rekonstruojamos senos paukštidės. Vadovaujantis Taisyklių 11.3 punktu, pagal priemonės pirmąją veiklos sritį remiama pieno ir mėsos (tarp jų ir kitų gyvūninės kilmės produktų) perdirbimas (toliau – mėsos perdirbimas) ir (ar) rinkodara, kai investicijos daromos jiems modernizuoti, perdirbimo procese susidariusių pieno atliekų perdirbimas, o 27.3 punkte nustatyta, kad projekto veikla ir išlaidos yra susijusios su remiama priemonės veikla, nurodyta Taisyklių IV skyriuje. Parama nebus skiriama naujų mėsos ir pieno perdirbimo gamybinių vienetų, skerdyklų statybai. Pareiškėjas paraiškos II skyriaus „Informacija apie projektą, kuriam prašoma paramos“ 2 punkte projekte numatytą vykdyti veiklą priskyrė mėsos</p>

				<p>perdirbimo ir (ar) rinkodaros subsektoriui. Kadangi, atsakydamas į paklausimą, Pareiškėjas nurodė, jog paramos prašo kiaušinių perdirbimo veiklai skirto pastato darbams, kuris bus statomas naujai, šios išlaidos pripažintos netinkamomis finansuoti.</p> <p>Projektas taip pat neatitinka ir Taisyklių 27.20 punkte nurodyto tinkamumo kriterijaus, kadangi pateiktame verslo plane pareiškėjas neįrodė, kad jis atitinka ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335; 2010, Nr. 48-2364) (toliau – Ekonominio gyvybingumo taisyklės). Atsižvelgiant į tai, kad dalis išlaidų pripažinta netinkamomis finansuoti, Pareiškėjo buvo paprašyta pakoreguoti prognozes finansines ataskaitas, perskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklius ir patikslinti projekto finansavimo šaltinius. Atsakydamas į paklausimą, Pareiškėjas nepakoregavo prognozinių finansinių ataskaitų bei neperskaičiavo ekonominio gyvybingumo rodiklių.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kad projektas neatitinka Taisyklių 11.3, 27.3, 27.20 punktų ir Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.2.4 punkto bei vadovaujantis Taisyklių 26.2 punktu, parama neskiriama.</p>
2.	1PP-KE-11-1-005822-PR001	KB „Europe eggs“	4 761 152,00	<p>Taisyklių 11.3 punkte nustatyta, kad pagal priemonės pirmąją veiklos sritį remiama pieno ir mėsos (tarp jų ir kitų gyvūninės kilmės produktų) perdirbimas (toliau – mėsos perdirbimas) ir (ar) rinkodara, kai investicijos daromos jiems modernizuoti, perdirbimo procese susidariusių pieno atliekų perdirbimas. Parama nebus skiriama naujų mėsos ir pieno perdirbimo gamybinių vienetų, skerdyklų statybai. Taisyklių 27.3 punkte nustatyta, kad projekto veikla ir išlaidos yra susijusios su remiama priemonės veikla, nurodyta Taisyklių IV skyriuje. Pareiškėjas numato statyti naują kiaušinių rūšiavimo ir pakavimo cechą, tačiau tokia veikla yra neremtiną, vadovaujantis Taisyklių 11.3 punktu, todėl projektas neatitinka Taisyklių 27.3 punkte įvardinto tinkamumo kriterijaus.</p> <p>Taisyklių 27.20 punkte nustatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas turi įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta Ekonominio gyvybingumo taisyklėse. Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.2.1 punkte įvardinta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą planuojamojo laikotarpio metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta, ir 13.2.4 punkte nurodyta, jeigu nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti.</p>

				<p>Atsakydamas į Agentūros paklausimą, Pareiškėjas pateikė banko raštą dėl paskolos, tačiau nepakoregavo prognozinės finansinės atskaitomybės pagal paskolos rašte išdėstytas sąlygas. Taip pat nustatyta, kad dalis numatytų investicijų yra atliekama už pareiškėjo valdomo sklypo ribų, todėl ši dalis išlaidų nėra tinkamos finansuoti, todėl mažėja paramos suma, tačiau Pareiškėjas atsakyme nenurodė, kokia dalis investicijų patenka už sklypo ribų. Atsižvelgiant į tai bei vadovaujantis Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.2 punkto nuostatomis, projektas neatitinka Taisyklių 27.20 punkte įvardinto tinkamumo kriterijaus paramai gauti.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kad projektas neatitinka Taisyklių 11.3, 27.3, 27.20 punktų ir Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.2.1 ir 13.2.4 punktų, parama neskiriama.</p>
3.	1PP-KP-11-1-005908-PR001	UAB „Kupiškio salyklas“	2 458 116,00	<p>Projektas neatitinka Taisyklių 27.20 punkte nurodyto tinkamumo kriterijaus, kuriame nustatyta, kad pateiktame verslo plane pareiškėjas turi įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ekonominio gyvybingumo kriterijus, kaip nurodyta ekonominio gyvybingumo taisyklėse.</p> <p>Atsakydamas į Agentūros siųstą 2011 m. lapkričio 17 d. paklausimą Nr. S-PP-0051110, pareiškėjas persiuntė banko pranešimą „Dėl lizingo sutarčių nutraukimo“, kuriame bankas iš Pareiškėjo reikalaujama per 10 kalendorinių dienų nuo pranešimo datos sumokėti bankui pradelstus eilinius lizingo ir skolos mokėjimus. Atsižvelgusi į pateiktą informaciją, Agentūra Pareiškėjui išsiuntė 2011 m. gruodžio 1 d. paklausimą Nr. S-PP-0052019, kuriame prašoma pateikti informaciją, kokių veiksmų įmonė numato imtis, atsižvelgiant į banko pranešime išdėstytus reikalavimus, pakoreguoti tinkamas finansuoti išlaidas, prašomą paramos sumą, prognozes finansines ataskaitas, bei perskaičiuoti ekonominio gyvybingumo rodiklius.</p> <p>Atsakydamas į paklausimą, pareiškėjas nurodė, kad bankas pateikė pranešimą dėl bankroto bylos iškėlimo, nepakoregavo prognozių finansinių ataskaitų, neperskaičiavo ekonominio gyvybingumo rodiklių.</p> <p>Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.2.4 punkte nurodyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Agentūros paklausimą, nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kad projektas neatitinka Taisyklių 27.20 punkto ir Ekonominio gyvybingumo taisyklių 13.2.4 punkto, parama neskiriama.</p>
4.	1PP-KM-11-2-006895-PR001	KB „Skardupėlis agro“	9 395 200,00	<p>Projektas svarstytas pakartotinai. Svarstymo metu Projektų atrankos komiteto nariai išklausė į posėdį pakviesto Pareiškėjo atstovo paaiškinimų. Projektų atrankos komitetas konstatavo, kad Pareiškėjas planuoja užsiimti</p>

				<p>prekių transportavimo veikla, kuri pagal Taisyklių 11.1. punktą nėra remiama. Taip pat konstatuota, kad projektas nenumato žemės ūkio produktų perdirbimo įmonių modernizavimo, nesukuria ir nenumato įdiegti inovatyvių technologijų, negerina produktų kokybės, negerina ir neracionalizuoja rinkodaros procesų, todėl neatitinka 7, 8.1. – 8.4. punktuose nustatytų priemonės tikslų.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kad projektas neatitinka Taisyklių 7, 8.1. - 8.4. punktuose nurodytų priemonės tikslų ir 11.1. punkte nustatytos remiamos veiklos reikalavimų, parama neskiriama.</p>
		IŠ VISO	23 873 841,00	

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių ginčų komisijos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 13-310) nustatyta tvarka administracinių ginčų komisijai arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 13-308; 2000, Nr. 85-2566) nustatyta tvarka administraciniam teismui.