

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ ĮGYVENDINANT LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007 – 2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES III
KOMITETO
2011 M. LAPKRIČIO 15 D. POSĖDŽIO NR. 31 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2011 m. lapkričio 16 d. Nr. 8D- 478 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, finansuojamų įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2007 – 2013 metų programos priemones.

NUTARTA

1. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūros) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti tokias rekomendacijas:

1.1 Skirti paramą šiems projektams:

Pastaba. Stulpelis „Paramos lyginamoji dalis proc.“ pildomas tik projektams, kuriems rekomenduojama skirti paramą.

| Eil. Nr. | Paraiškos kodas | Pareiškėjo pavadinimas | Siūloma maksimali paramos suma, Lt | Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc. | Rekomendacijos |
|---|--------------------------|-------------------------------|---|--|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| PRIEMONĖ „MIŠKŲ EKONOMINĖS VERTĖS DIDINIMAS“ | | | | | |
| 1. | 1MV-KS-11-1-005934-PR001 | „Žilvyčių“ KOOP | 680 250 | 50 | Skirti paramą |
| 2. | 1MV-KP-11-1-003499-PR001 | UAB „Bajorų vėjas“ | 365 799 | 50 | Skirti paramą |
| 3. | 1MV-KL-11-1-001649-PR001 | UAB „PSBL BALTIC“* | 690 560 | 50 | Skirti paramą |
| 4. | 1MV-KT-11-1-005836-PR001 | UAB „Savas medis“ | 389 563 | 50 | Skirti paramą |
| 5. | 1MV-KV-11-1-004817-PR001 | UAB „Euromiškas“ | 435 555 | 50 | Skirti paramą |
| 6. | 1MV-KE-11-1-005876-PR001 | K. Preibio, IĮ | 561 178 | 50 | Skirti paramą |
| 7. | 1MV-KE-11-1-003780-PR001 | Sigutė Monstavičienė | 630 989 | 50 | Skirti paramą |
| 8. | 1MV-KK-11-1-005693-PR001 | Donato Zobotkos įmonė*, IĮ | 350 605 | 50 | Skirti paramą |
| 9. | 1MV-KP-11-1-005744-PR001 | UAB „Miškinsa“ * | 690 560 | 50 | Skirti paramą |
| 10. | 1MV-KP-11-1-005376-PR001 | UAB „Šilrausa“ * | 690 560 | 50 | Skirti paramą |
| PRIEMONĖ „PELNO NESIEKIANČIOS INVESTICIJOS MIŠKUOSE“ | | | | | |

| | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------------|---------|----|---------------|
| 11. | 2IM-KU-11-1-006534-PR001 | Anelė Paražinskienė | 140 886 | 90 | Skirti paramą |
| 12. | 2IM-KU-11-1-006284-PR001 | Žilvinas Leleiva | 144 066 | 90 | Skirti paramą |
| 13. | 2IM-KV-11-1-006469-PR001 | Regina Zakarauskienė | 280935 | 90 | Skirti paramą |
| 14. | 2IM-KT-11-1-006487-PR001 | VĮ „Jurbarko miškų urėdija“ | 29 880 | 90 | Skirti paramą |
| 15. | 2IM-KL-11-1-006300-PR001 | Laimonas Lopata | 154 011 | 90 | Skirti paramą |
| 16. | 2IM-KA-11-1-006425-PR001 | Birutė Stepankevičienė | 188 496 | 90 | Skirti paramą |
| 17. | 2IM-KS-11-1-006497-PR001 | Vladimiras Popovas | 337 275 | 90 | Skirti paramą |
| 18. | 2IM-KT-11-1-006491-PR001 | Vitalija Tertelytė | 299 430 | 90 | Skirti paramą |
| 19. | 2IM-KV-11-1-006485-PR001 | Rasita Kraujelytė - Noreikienė | 326 605 | 90 | Skirti paramą |
| 20. | 2IM-KA-11-1-006008-PR001 | Naglis Narauskas | 333 558 | 90 | Skirti paramą |
| 21. | 2IM-KV-11-1-006474-PR001 | Sabina Stokienė | 282 735 | 90 | Skirti paramą |
| 22. | 2IM-KS-11-1-006446-PR001 | VĮ „Pakruojo miškų urėdija“ | 269 640 | 90 | Skirti paramą |
| 23. | 2IM-KU-11-1-006526-PR001 | Arūnas Ivanauskas | 304 679 | 90 | Skirti paramą |
| 24. | 2IM-KK-11-1-006401-PR001 | VĮ „Raseinių miškų urėdija“ | 28 470 | 90 | Skirti paramą |
| 25. | 2IM-KL-11-1-006500-PR001 | Edmundas Juozapas Jasinskas | 161 325 | 90 | Skirti paramą |
| 26. | 2IM-KV-11-1-006411-PR001 | Vytautas Skirka | 150 829 | 90 | Skirti paramą |
| 27. | 2IM-KV-11-1-006397-PR001 | Joana Zinkevičienė | 21 916 | 90 | Skirti paramą |
| 28. | 2IM-KS-11-1-005982-PR001 | VĮ Kuršėnų miškų urėdija | 345 280 | 90 | Skirti paramą |
| 29. | 2IM-KL-11-1-006396-PR001 | Justė Šoblinskaitė | 231 056 | 90 | Skirti paramą |
| 30. | 2IM-KK-11-1-006499-PR001 | Paulius Goppenas | 85 770 | 90 | Skirti paramą |
| 31. | 2IM-KK-11-1-006151-PR001 | VĮ Kėdainių miškų urėdija | 236 800 | 90 | Skirti paramą |
| 32. | 2IM-KT-11-1-006493-PR001 | UAB „Laisvas paukštis“ | 305 235 | 90 | Skirti paramą |
| PRIEMONĖ „MIŠKININKYSTĖS POTENCIALO ATKŪRIMAS IR PREVENCINIŲ PRIEMONIŲ ĮDIEGIMAS“ | | | | | |
| 33. | 2MP-KK-11-1-000826-PR001 | UAB „VKTC“* | 82 768 | 80 | Skirti paramą |

| PRIEMONĖS „ŽEMĖS ŪKIO IR MIŠKININKYSTĖS PLĖTRA IR PRITAIKYMO INFRASTRUKTŪRA“ VEIKLOS SRITIS „MIŠKŲ INFRASTRUKTŪROS GERINIMAS“ | | | | | |
|---|--------------------------|---------------------|-------------------|----|---------------|
| 34. | IIG-KU-11-1-003366-PR001 | Gintautas Pakalnis* | 392 479 | 60 | Skirti paramą |
| | Viso: | | 10 619 743 | | |

* projektai po pakartotinio vertinimo

1.2. Neskirti paramos šioms projektams:

| PRIEMONĖ „PELNO NESIEKIANČIOS INVESTICIJOS MIŠKUOSE“ | | | | | |
|--|--------------------------|------------------|---------|----------|--|
| 1. | 2IM-KS-11-1-006451-PR001 | Juozas Staškūnas | 345 280 | 89,53409 | <p>Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Pelno nesiekiančios investicijos miškuose“ įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 20 d. įsakymu Nr. 3D-163 (Žin., 2008, Nr. 36-1306) (toliau – Taisyklės) 20 punkte numatyta, kad tinkamos finansuoti išlaidos turi būti aiškiai išvardytos pagal išlaidų kategorijas, o ne pateikiamos bendra suma. Tinkamų finansuoti išlaidų sumai pagrįsti turi būti pateikiamas bent vienas komercinis pasiūlymas. Paramos paraiškoje tinkamos finansuoti išlaidos nebuvo išskaidytos pagal išlaidų kategorijas, o pateiktos bendroje sumoje. Atsižvelgiant į tai, 2011 m. rugsėjo 2 d. pareiškėjui buvo išsiųstas paklausimas Nr. S-PP-0048410, kuriame buvo prašoma patikslinti paraiškos tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą bei pateikti komercinį pasiūlymą su tinkamai išdėstytomis viso projekto išlaidomis. Įvertinus 2011 m. rugsėjo 22 d. gautą pareiškėjo atsakymą į paklausimą, buvo nustatyta, kad dalis išlaidų yra netinkamos finansuoti, kadangi nepatenka į Taisyklėse nustatytų tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą ir viršija Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2007 m. liepos 11 d. įsakyme Nr. 3D-330 „Dėl Tinkamų finansuoti išlaidų pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemones didžiausiųjų įkainių nustatymo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2009, Nr. 125-5414) (toliau – Didžiausiųjų įkainių metodika) nustatytas rekreacinės miško infrastruktūros įrengimo didžiausiųjų įkainių reikšmės. Vadovaujantis Taisyklių 18.3 punktu, pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – turimas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas paramos paraiškoje (atitiktis šiam kriterijui gali būti tikslinama paramos paraiškos vertinimo metu). Kadangi nustatytos netinkamos finansuoti išlaidos turėjo įtakos projekto finansavimo šaltiniams, pareiškėjui 2010 m. rugsėjo 21 d. buvo išsiųstas dar vienas paklausimas Nr. S-PP-0048997, kuriame prašoma užtikrinti tinkamus projekto finansavimo šaltinius. 2011 m. spalio 4 d. gautas atsakymas į antrą paklausimą, kuriame pareiškėjas nepateikė jokios informacijos/dokumentų, užtikrinančių tinkamą projekto finansavimo šaltinį ir nurodė, kad nesivadovavo Didžiausiųjų įkainių metodika ir nepajėgs įgyvendinti projekto. Atsižvelgiant į tai nustatyta, kad projektas neatitinka Taisyklių 18.3 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus ir yra netinkamas gauti paramą pagal Lietuvos</p> |

| | | | | | |
|----|--------------------------|--------------------|---------|---------|--|
| | | | | | kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonę „Pelno nesiekiančios investicijos miškuose“. |
| 2. | 2IM-KU-11-1-006516-PR001 | Ona Žirgulevičiūtė | 277 690 | 90,0000 | <p>Projektas pripažintas netinkamu paramai gauti, kadangi pareiškėjas nėra privataus miško savininkas ir vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos I priedo IV dalyje yra nurodyta, jog pagal II krypties „Aplinkos ir kraštovaizdžio gerinimas“ priemonę „Pelno nesiekiančios investicijos miškuose“ paramos gavėjai gali būti privačių miškų savininkai ir valstybinių miškų valdytojai. Pagal paraiškos (VIII skyrius „Informacija apie žemėvaldą“) ir VĮ Registrų centras Nekilnojamojo turto registro duomenis pareiškėjas nėra privataus miško savininkas, ir valdo mišką tik panaudos būdu, todėl pagal šią priemonę jam negali būti teikiama parama.</p> <p>Vertinimo metu nustatyti kiti neatitikimai:</p> <p>1.Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Pelno nesiekiančios investicijos miškuose“ įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 20 d. įsakymu Nr. 3D-163 (Žin., 2008, Nr 36-1306) (toliau - Taisyklės) 18.7 punktu, pareiškėjas pateikia miško valdos, į kurią daromos investicijos, miškotvarkos projektą, patvirtintą vadovaujantis Vidinės miškotvarkos projektų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. rugsėjo 1 d. įsakymu Nr. D1-406 (Žin., 2006, Nr. 95-3741), nustatyta tvarka. Pareiškėjas pateikė nepatvirtintą miškotvarkos projektą.</p> <p>2.Vadovaujantis Taisyklių 18.15 punktu, pareiškėjas be rašytinio Agentūros sutikimo įsipareigoja nekeisti projekto įgyvendinimo vietos ir sąlygų, neparduoti ir kitaip neperleisti kitam asmeniui už paramos lėšas įgyto turto mažiausiai penkerius arba, projektą įtraukus į rizikingų projektų sąrašą, septynerius metus nuo sprendimo skirti paramą priėmimo dienos. Pareiškėjas paraiškoje ar pridedamuose dokumentuose nepažymėjo, kad įsipareigoja kaip nurodyta Taisyklių 18.15 punkte.</p> <p>3.Neaiški informacinio stendo paskirtis – ar tai rekreacinės miško infrastruktūros objektas, ar viešinimo priemonė.</p> <p>4.Vadovaujantis Taisyklių 18.3 punktu, pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – turimas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas paramos paraiškoje. Pareiškėjas į finansavimo šaltinius įtraukė dalį paramos lėšų, tačiau paramos prašo 90 proc. nuo projekto vertės su PVM, todėl neužtikrintas projekto finansavimo šaltinis.</p> <p>5.Vadovaujantis Taisyklių 18.6 punktu, nuomos, panaudos sutartyje ar kitais įstatymų nustatytais pagrindais naudojamos miško valdos valdymo ir naudojimo teisę suteikiančiuose dokumentuose turi būti aptartos ūkinės veiklos vykdymo galimybės. Nepateikta miško panaudos sutartis.</p> <p>6.Nesutampa ornitochorinių medžių ir krūmų rūšys miškotvarkos projekte ir</p> |

| | | | | | |
|---|--------------------------|---------------|---------|----------|--|
| | | | | | <p>paraiškoje bei komerciniame pasiūlyme.</p> <p>7. Pagal miškotvarkos projekte pateiktą brėžinį nustatyta, kad dalis rekreacinio tako planuojama įrengti ne sklypo ribose.</p> <p>Paklausimas dėl kitų neatitikimų siūstas nebuvo, taip pat nebuvo įvertintos projekto tinkamos ir netinkamos finansuoti išlaidos.</p> |
| 3. | 2IM-KL-11-1-006061-PR001 | UAB "VPPK" | 173 815 | 89,9994 | <p>Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos I priedo IV dalyje yra nurodyta, jog pagal II krypties „Aplinkos ir kraštovaizdžio gerinimas“ priemonę „Pelno nesiekiančios investicijos miškuose“ paramos gavėjai gali būti privačių miškų savininkai ir valstybinių miškų valdytojai. Pagal paraiškos (VIII skyrius „Informacija apie žemėvaldą“) ir VĮ Registrų centras Nekilnojamojo turto registro duomenis pareiškėjas nėra privataus miško savininkas, ir valdo mišką tik panaudos būdu.</p> |
| PRIEMONĖ „MIŠKŲ EKONOMINĖS VERTĖS DIDINIMAS“ | | | | | |
| 4. | 1MV-KP-11-1-005345-PR001 | UAB „Jolmeda“ | 183 590 | 44,99987 | <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Miškų ekonominės vertės didinimas“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2011 m., patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2011 m. vasario 15 d. įsakymu Nr. 3D-123 (Žin., 2011, Nr. 21-1037) (toliau – Taisyklės) 26.2 punktu, pareiškėjui parama negali būti suteikiama, jei pareiškėjas paramos paraiškoje arba pridedamuose dokumentuose ar pagal Agentūros paklausimą pateiktuose dokumentuose pateikė neteisingą informaciją. Vertinimo metu nustatyta, kad pareiškėjo pateiktose 2009 m. finansinėse ataskaitose pateikti duomenys skiriasi nuo VĮ Registrų centras pateiktų 2009 m finansinių ataskaitų duomenų.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių VIII skyriaus „Tinkamumo kriterijai paramai gauti“ 29.3 punktu, pateiktame verslo plane pareiškėjas turi įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ekonominio tinkamumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335; 2010, Nr. 48-2364) (toliau - Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės). Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2.4 punkte yra nurodyta, kad ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei po gauto atsakymo į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos paklausimą nepateikti duomenys, būtini ekonominio gyvybingumo rodikliams apskaičiuoti. Po pateiktų atsakymų į paklausimus finansinės prognozės ataskaitos nesusietos su verslo plano bei kitų dokumentų informacija, todėl pateiktos finansinės prognozės negali būti laikomos pakankamais duomenimis ekonominio gyvybingumo rodikliams skaičiuoti.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 29.1 punktu, pateiktas verslo planas turi būti parengtas pagal šių Taisyklių 3 priede nustatytą formą. Po pateiktų atsakymų į paklausimus</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>dalį verslo plano lentelių užpildytos ne pagal Taisyklių 3 priede nurodytą formą, verslo plane nurodyti duomenys nesutampa su papildomuose dokumentuose pateiktais duomenimis.</p> <p>Pastebėtina, kad pareiškėjui buvo siūsti trys paklausimai dėl reikiamų dokumentų pateikimo/duomenų tikslinimo, prašant pakoreguoti verslo plano lenteles, pateikti praėjusių ir ataskaitinių finansinių metų pinigų srautų ataskaitas ir pakoreguoti finansines prognozes ataskaitas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta, projektas neatitinka Taisyklių 26.2, 29.1 ir 29.3 punktuose nustatytų tinkamumo kriterijų ir yra netinkamas gauti paramą pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Miškų ekonominės vertės didinimas“ antrąją veiklos sritį.</p> |
|--|--|--|--|--|--|

1.3. Gražinti projektą pakartotiniam vertinimui:

| Eil. Nr. | Paraiškos kodas | Pareiškėjo pavadinimas | Prašoma maksimali paramos suma, Lt | Paramos lyginamoji dalis proc. | Paraiškos gražinimo priežastys |
|-----------------|--------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------------|---|
| 1. | 2IM-KV-11-1-006325-PR001 | Irma Urbanavičiūtė | 274 383 | 90 | Gražinti projektą pakartotinai vertinti ir patikslinti išlaidų kategoriją „Rekreacinių ir gamtos saugos objektų aplinkos tvarkymo ir aplinkosaugos darbai“. |

Posėdžio pirmininkas

Edvardas Raugalas

Posėdžio sekretorius

Karolis Gineika

Posėdžio nariai, nariai – stebėtojai:

..... Aušra Grygalienė

..... Nerijus Kupstaitis

..... Vytautas Byla

..... Jolanta Armanavičienė

..... Raimundas Peleckas

..... Irutė Osičnienė

..... Vilma Daugalienė

..... Mindaugas Šilinkas

..... Violeta Veličkienė