

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

**PROJEKTŲ, FINANSUOJAMŲ ĮGYVENDINANT LIETUVOS KAIMO PLĖTROS 2007 – 2013 METŲ PROGRAMOS PRIEMONES III
KOMITETO
2011 M. RUGSĖJO 22 D. POSĖDŽIO NR. 29 PROTOKOLO
NUTARIAMOJI DALIS**

2011 m. rugsėjo 23 d. Nr. 8D- 386 (5.50)
Vilnius

SVARSTYTA. Dėl projektų, finansuojamų įgyvendinant Lietuvos kaimo plėtros 2007 – 2013 metų programos priemones.

NUTARTA

1. Atsižvelgiant į Nacionalinės mokėjimo agentūros prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūros) pateiktas projektų vertinimo ataskaitas, teikti tokias rekomendacijas:

1.1 Skirti paramą šiems projektams:

Pastaba. Stulpelis „Paramos lyginamoji dalis proc.“ pildomas tik projektams, kuriems rekomenduojama skirti paramą.

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Siūloma maksimali paramos suma, Lt	Didžiausia galima paramos lyginamoji dalis iki, proc.	Rekomendacijos
1	2	3	4	5	6
PRIEMONĖ „MIŠKININKYSTĖS POTENCIALO ATKŪRIMAS IR PREVENCINIŲ PRIEMONIŲ ĮDIEGIMAS“					
1.	2MP-KE-11-1-001794-PR001	VĮ VALKININKŲ MIŠKŲ URĖDIJA	291 023	80	Skirti paramą
PRIEMONĖ „MIŠKŲ EKONOMINĖS VERTĖS DIDINIMAS“					
2.	1MV-KE-11-1-005731-PR001	UAB „Gilinis“	335 085	50	Skirti paramą
3.	1MV-KS-11-1-003595-PR001	Rolando Saldausko IĮ	383 478	50	Skirti paramą
4.	1MV-KU-11-1-005652-PR001	UAB „Miškolita“	690 560	50	Skirti paramą
5.	1MV-KL-11-1-005581-PR001	UAB „Miškinukas“	364 091	50	Skirti paramą
6.	1MV-KL-11-1-005847-PR001	UAB „TIMBERLITA“	594 000	50	Skirti paramą
7.	1MV-KP-11-1-004423-PR001	UAB „RIMKIRTA“	383 100	50	Skirti paramą
8.	1MV-KU-11-1-005827-PR001	UAB „EKOTURTAS“	318 389	50	Skirti paramą
9.	1MV-KV-11-1-005716-PR001	UAB „MARSEMUS“	690 560	50	Skirti paramą
10.	1MV-KU-11-1-004653-PR001	UAB „KESTAROLIS“	690 560	50	Skirti paramą

11.	1MV-KV-11-1-005608-PR001	UAB „TIMBEX“	690 560	50	Skirti paramą
12.	1MV-KP-11-1-004910-PR001	UAB „FORESTINA“	690 560	50	Skirti paramą
13.	1MV-KU-11-1-004726-PR001	KB „ZARASŲ ŠILAS“	690 560	50	Skirti paramą
14.	1MV-KA-11-1-005312-PR001	UAB „SAVOS GIRIOS“	690 560	50	Skirti paramą
15.	1MV-KK-11-1-004759-PR001	UAB „FORESTUS“*	684 622	50	Skirti paramą
16.	1MV-KE-11-1-004280-PR001	UAB „ŽEMAITIJOS GIRIOS“*	682 052	50	Skirti paramą
PRIEMONĖ „PELNO NESIEKIANČIOS INVESTICIJOS MIŠKUOSE“					
17.	2IM-KL-11-1-006430-PR001	Gediminas Jurgutis	65 070	90	Skirti paramą
18.	2IM-KL-11-1-006340-PR001	Oleg Zelenin	61 146	90	Skirti paramą
19.	2IM-KV-11-1-006463-PR001	Bronislovas Vižinis	199 183	90	Skirti paramą
20.	2IM-KE-11-1-006409-PR001	Algirdas Mickus	98 404	90	Skirti paramą
21.	2IM-KU-11-1-006419-PR001	Jurgita Viliūnienė	42 705	90	Skirti paramą
22.	2IM-KL-11-1-006139-PR001	Donatas Lengvinas	89 373	90	Skirti paramą
23.	2IM-KV-11-1-006495-PR001	Vytautas Vaitkevičius	328 009	90	Skirti paramą
	Viso:		9 753 450		

* po pakartotinio vertinimo

1.2. Neskirti paramos šiems projektams:

PRIEMONĖ „MIŠKININKYSTĖS POTENCIALO ATKŪRIMAS IR PREVENCINIŲ PRIEMONIŲ ĮDIEGIMAS“					
1.	2MP-KA-11-1-001024-PR001	Rima Žarkaitienė	21 124	79,99698	Vertinama po PAK sprendimo pervertinti projektą ir įsitikinti miško atkūrimo projekto tinkamumu. Paraiškoje prašoma paramos ūkiniams (IV gr.) miškams atkurti. Su paraiška pateiktame Miško želdinimo ir želimo projekte nurodyta, kad atkuriant mišką bus sodinami tik plačiažvynio maumedžio sodinukai. Pažeisto miško želdinimo ir želimo projektas turi būti parengtas vadovaujantis Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. balandžio 14 d. įsakymu Nr. D1-199 (Žin., 2008, Nr. 45-1702) (toliau - Nuostatai). Nuostatų 3 priede nurodytos vyraujančios tikslinės medžių rūšys ūkiniams (IV gr.) miškams atkurti. Plačiažvynis maumedis į šį sąrašą nepatenka, todėl galima teigti, kad parengtas Pažeisto miško želdinimo ir želimo projektas prieštarauja Nuostatams. Pareiškėjai 2011 m. liepos 22 d. buvo siūstas paklausimas Nr. S-PP-0046671,

					<p>informuojant apie nustatytus neatitikimus bei prašoma pateikti tinkamai parengtą miško želdinimo ir želimo projektą bei su juo susijusius dokumentus. Pareiškėja 2011 m. rugpjūčio 10 d. paprašė atidėti atsakymo pateikimo terminą iki š.m. rugpjūčio 22 d. Terminas buvo pratęstas. 2011 m. rugpjūčio 18 d. gautas pareiškėjos atsakymas, kuriame nurodyta, kad miško želdinimo ir želimo projektas parengtas vadovaujantis Nuostatais, o plačiažvynis maumedis atsodinimui pasirinktas todėl, kad tinka auginti numatytoje želdinti vietoje ir šių medžių sodinukus augina Alytaus miškų urėdija. Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės "Miškininkystės potencialo atkūrimas ir prevencinių priemonių įdiegimas" įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. sausio 14 d. įsakymu Nr. 3D-19 (Žin., 2008, Nr. 7-255) (toliau - Taisyklės), 29.1 p., išlaidos, nesusijusios su projektu ir remiama veikla ir neįvardytos Taisyklių 28 punkte, yra netinkamos finansuoti paramos lėšomis. Projekte numatoma atkurti mišką pagal Miško želdinimo ir želimo projektą, kuris parengtas nesivadovaujant Nuostatais, todėl miško atkūrimo išlaidos yra netinkamos finansuoti. Nelikus tinkamų finansuoti projekto išlaidų, projektas yra netinkamas paramai gauti.</p>
PRIEMONĖ „MIŠKŲ EKONOMINĖS VERTĖS DIDINIMAS“					
2.	1MV-KS-11-1-005072-PR001	IĮ „KEGLITA“	424 000	49,59064	<p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Miškų ekonominės vertės didinimas“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2011 metų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2011 m. vasario 15 d. įsakymu Nr. 3D-123 (toliau – Taisyklės), 27.4 punktu, pareiškėjas iki paraiškos pateikimo turi užregistruoti valdos duomenis Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo verslo registre. VĮ Žemės ūkio ir kaimo verslo centro registro duomenimis pareiškėjas yra neįregistravęs valdos. Valdą yra įregistravęs įmonės akcininkas – Egidijus Karaveckas (valdos kodas – 1011896636). Kadangi pareiškėjas yra IĮ „Keglita“, todėl projektas neatitinka 27.4 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus. Taip pat vertinimo metu nustatyta, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vadovaujantis Taisyklių 27.12 punktu, pareiškėjas turi pateikti miško valdos, į kurią investuojama, miškotvarkos projektą. Paraiškos XVI skyriaus 5 punkte nurodyta, kad jei miškotvarkos projektų skaičius viršija tris, gali būti pateikiamas miškotvarkos projektų, viršijančių nurodytą skaičių, sąrašas. Tuo atveju vertinimo metu turi būti atliekama patikra, kurios metu nustatoma sąrašo pateiktų duomenų atitiktis tikrovei ir kita informacija. Verslo plano V lentelėje „Informacija apie miško valdas“ nurodyta, kad pareiškėjas planuoja investuoti į 119,65 ha miško plotą (37,95 ha nuosavo miško ir 81,6 ha nuomojamo miško), taip pat nurodytas miškotvarkos projektų skaičius – 17. Kartu su paraiška pateiktas tiksliai vienas miškotvarkos projektas (2,2 ha miško plotui), prie paraiškos nepateikti vertinimui

					<p>dar du miškotvarkos projektai, nepateiktas miškotvarkos projektų, viršijančių nurodytą skaičių (3 vnt.), sąrašas. Atitinkamai Agentūros teritorinis paramos administravimo skyrius neatliko patikros, kurios metu nustatoma sąraše pateiktų duomenų atitiktis tikrovei ir kita informacija. Kadangi projektas neatitinka Taisyklių 27.4 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus, pareiškėjo nebuvo prašoma pateikti trūkstamus miškotvarkos projektus (2 vnt.) bei miškotvarkos projektų, viršijančių paraiškos XVI skyriuje nurodytą skaičių (3 vnt.), sąrašą. Taip pat nebuvo prašoma pateikti miškotvarkos projektus, nurodytus sąraše, sutikrinimui Agentūros Šiaulių teritoriniam skyriui. Atsižvelgiant į tai, kad pirminės finansinės prognozinės prielaidos yra paremtos miškotvarkos projektuose esančia informacija, verslo plano prognozių pagrįstumas bei ūkio subjekto ekonominis gyvybingumas nebuvo vertinimas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paraiškos XVI skyriaus 8 punkte nurodyta, kad turi būti pateikiami finansinės atskaitomybės dokumentai (balansas, pelno (nuostolių), pinigų srautų ataskaitos) už praėjusius ir ataskaitinius metus arba ūkinės veiklos pradžios balansas. Pareiškėjas kartu su paraiška pateikė tik finansinės atskaitomybės dokumentus už ataskaitinius metus (t.y. 2010 m.). Kadangi projektas neatitinka Taisyklių 27.4 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus, pareiškėjo nebuvo prašoma pateikti trūkstamų dokumentų.
3.	1MV-KS-11-1-005124-PR001	UAB „Girilė“	358 462	41,32226	<p>Projektas „Medienos ruošos modernizavimas ir racionalizavimas“ netinkamas paramai gauti pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007 - 2013 metų programos priemonės "Miškų ekonominės vertės didinimas" antrą veiklos sritį.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Miškų ekonominės vertės didinimas“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2011 metų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2011 m. vasario 15 d. Įsakymu Nr. 3D-123 (toliau – Taisyklės) 29.2. punktu, pateiktame verslo plane numatytos pajamos iš miško kirtimo, apvalios medienos ar biokuro ruošos paslaugų teikimo kitiems privačių miškų savininkams sudaro ne daugiau kaip 50 proc. visų pajamų, gaunamų iš miško kirtimo, apvalios medienos ar biokuro ruošos (paslaugų teikimas ne privačių miškų savininkams neremiamas). Pagal pareiškėjo verslo plane pateiktus VIII skyriuje „Informacija apie produkcijos gamybą ir pardavimas“ duomenis, apvalios medienos ar biokuro ruošos paslaugų teikimo kitiems privačių miškų savininkams nuo 2012 metų sudaro daugiau kaip 50 proc. visų pajamų, gaunamų iš miško kirtimo, apvalios medienos ar biokuro ruošos. Projektas neatitinka tinkamumo kriterijaus nustatyto Taisyklių 29.2. punkte.</p> <p>Vertinimo metu nustatyti kiti neatitikimai:</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 27.11. punktu, miško valda, į kuria investuojama, turi priklausyti pareiškėjui nuosavybės teise (kai miško valda valdoma bendrosios dalinės arba jungtinės nuosavybės teise, miško valdos naudojimo tvarka turi būti</p>

					<p>nustatyta notariškai patvirtintoje sutartyje ir investuojama į pareiškėjui priklausančią dalį). Miško sklypas (Kadastrinis Nr. 6510/0002:62), kurio plotas 11,2 ha ir šiam plotui yra pateiktas miškotvarkos projektas, nuosavybės teise nepriklauso pareiškėjui. Nekilnojamojo turto registro duomenimis šis sklypas nuosavybės teise priklauso fiziniam asmeniui.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 29.3. punktu, pareiškėjas verslo plane turi įrodyti ūkio subjekto atitiktį ekonominio gyvybingumo kriterijams.</p> <p>Vadovaujantis Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemones, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335), (toliau- Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklės) 13.1. punktu, ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei ataskaitiniais ir (arba) praėjusiais ataskaitiniais metais finansinės atskaitomybės ataskaitose pateikiama informacija tarpusavyje nesusieta. Pareiškėjas pateikė 2010 ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės ataskaitas nesusietas tarpusavyje:</p> <p>Iš balanso į pinigų srautų ataskaitą perkeltos reikšmės (atsargų padidėjimas, sumažėjimas, pirkėjų įsiskolinimo padidėjimas, sumažėjimas) nesutampa su balanso duomenimis;</p> <p>Pinigų srautų ataskaitoje nurodytas grynas pelnas nesutampa su pelno/nuostolio ataskaitoje nurodyta reikšme.</p> <p>2010 m. balanse nurodyta ilgalaikio turto vertė metų pabaigai nesutampa su verte, gaunama, įvertinus ilgalaikį turtą metų pradžioje, įsigijimus bei nusidėvėjimą.</p> <p>Vadovaujantis Ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklių 13.2.2 punktu, ūkio subjektai laikomi netinkamais finansinei paramai gauti, kaip neatitinkantys ekonominio gyvybingumo tinkamumo kriterijaus, jei ūkio subjekto verslo plane pateiktos finansinių prognozių sudarymo prielaidos planuojamuoju laikotarpiu nepagrįstos t.y. nepateikti pajamas pagrindžiantys dokumentai, paaiškinimai ar skaičiavimai. Įmonės pateiktos finansinės prognozės yra nepagrįstos. Verslo plane nurodė, kad planuoja gauti pajamas iš apvalios medienos pardavimo. Prognozuojamu laikotarpiu 2011–2015 m. planuoja parduoti 72510 kubinių metrų medienos. Tuo tarpu pagal prie paraiškos pateiktų miškotvarkos projektų duomenis, iškertamos medienos tūris iš 34 ha miško ploto sudaro apie 11251 kub. metrų, kurio nepakanka net vienerių metų pajamoms gauti. Paraiškoje pareiškėjas nurodo, kad planuoja įsigyti daugiau miško ploto stačiu mišku, tačiau kartu su paraiška nepateikė miškotvarkos projektų miškui, numatomam įsigyti stačiu mišku.</p>
4.	1MV-KP-11-1-005820-PR001	UAB „MANTAU“	537 044	50,00000	Projektas neatitinka Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Miškų ekonominės vertės didinimas“ įgyvendinimo taisyklių, taikomų nuo 2011

					<p>metų, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2011 m. vasario 15 d. įsakymu Nr. 3D-123 (toliau – Taisyklės), 29.3 punkte nustatyto tinkamumo kriterijaus.</p> <p>Vadovaujantis Taisyklių 29.3 punktu, pateiktame verslo plane pareiškėjas turi įrodyti, kad ūkio subjektas atitinka ekonominio tinkamumo kriterijus, kaip nurodyta Ūkio subjektų, siekiančių pasinaudoti parama pagal Lietuvos kaimo plėtros 2007–2013 metų programos priemonės, ekonominio gyvybingumo nustatymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 (Žin., 2009, Nr. 59-2335; 2010, Nr. 48-2364) (toliau – Ekonominio gyvybingumo taisyklės). Pareiškėjas yra veiklą vykdančią ūkio subjektą, įsteigtą 2005 m., Ekonominio gyvybingumo taisyklių 6.1 punkte nurodyta, kad veiklą vykdančios ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti, jeigu ataskaitiniais metais: grynasis pelningumas ir skolos rodiklis atitinka III skyriuje nurodytas reikšmes. Atlikus skaičiavimus pagal kartu su paraiška pateiktus ataskaitinių metų finansinės atskaitomybės dokumentus (balansas, pelno (nuostolio) ataskaita) nustatyta, kad skolos rodiklis 2010 m. yra lygus 0,72 ir yra didesnis už Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. 3D-350 patvirtintą reikšmę (skolos rodiklis t.b. $\leq 0,70$).</p> <p>Taip pat vertinimo metu nustatyta, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vadovaujantis Taisyklių 27.7 punktu, pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – skolintas lėšas, paramos lėšas, iš veiklos gautinas lėšas, kuris turi būti pagrįstas verslo plano finansinių ataskaitų duomenimis ir (arba) nurodytas paramos paraiškoje. Skolintos lėšos pagrindžiamos kartu su paramos paraiška pateiktais paskolos suteikimo galimybę liudijančiais dokumentais. Paraiškos VI lentelėje „Projekto finansavimo šaltiniai“ netiksliai nurodyti projekto finansavimo šaltiniai: prie paramos lėšų nurodyta visa prašoma paramos suma (projektą planuojama įgyvendinti 3 etapais, todėl prie paramos lėšų gali būti nurodyta tik iš 1 ir 2 etapo gautos paramos lėšos), prie „bendra projekto vertė“ nurodyta projekto vertė be PVM (turi būti su nurodyta projekto vertė su PVM). Taip pat lentelėje nurodyta, kad bus imama 119 741 Lt paskola (iš kredito įstaigos bei fizinio asmens), tačiau paskolų suteikimo galimybę pagrindžiančių dokumentų kartu su paraiška nepateikta. • Vadovaujantis Taisyklių 29.1 punktu, turi būti pateiktas verslo planas, parengtas pagal šių Taisyklių 3 priede nustatytą formą (taikoma, kai prašoma daugiau kaip 150 000 Lt paramos). Kartu su paraiška pateiktas verslo planas, kurio V, VI, VII, VIII, IX, X, XIII skyriai yra neužpildyti. Verslo plano I, II, III, IV, XI, XII skyriuose pateikta informacija yra neišsami ir (arba) nepateikta visa reikiama informacija. Atsižvelgiant į tai, kad verslo plane nepateikta visa reikiama informacija / duomenys, neįmanoma įvertinti verslo plano prognozių prielaidų
--	--	--	--	--	---

					<p>pagrįstumo bei ūkio subjekto atitikimo Ekonominio gyvybingumo taisyklių 6.2, 6.3, 6.4 punktų reikalavimams (Ekonominio gyvybingumo taisyklėse nurodyta, kad veiklą vykdančys ūkio subjektai laikomi tinkamais finansinei paramai gauti jeigu ekonominio gyvybingumo rodikliai atitinka III skyriuje nurodytas reikšmes: kiekvienais projekto įgyvendinimo metais – paskolų padengimo rodiklis; projekto įgyvendinimo metais skolos rodiklio reikšmė negali neatitikti nustatytos reikšmės dvejus metus iš eilės; visais kitais planuojamojo laikotarpio metais po projekto įgyvendinimo pabaigos metų: grynas pelningumas, skolos ir paskolų padengimo rodikliai). Taip pat neįmanoma įvertinti projekto atitikimo Taisyklių 29.2 punkto reikalavimui - pateiktame verslo plane numatytos pajamos iš miško kirtimo, apvaliosios medienos ar biokuro ruošos paslaugų teikimo kitiems privačių miškų savininkams sudaro ne daugiau kaip 50 proc. visų pajamų, gaunamų iš miško kirtimo, apvaliosios medienos ar biokuro ruošos (paslaugų teikimas ne privačių miškų savininkams neremiamas).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vadovaujantis Taisyklių 27.12 punktu, pareiškėjas turi pateikti miško valdos, į kurią investuojama, miškotvarkos projektą. Paraiškos XVI skyriaus 5 punkte nurodyta, kad jei miškotvarkos projektų skaičius viršija tris, gali būti pateikiamas miškotvarkos projektų, viršijančių nurodytą skaičių, sąrašas. Tuo atveju vertinimo metu turi būti atliekama patikra, kurios metu nustatoma sąrašė pateiktų duomenų atitiktis tikrovei ir kita informacija. Kartu su paraiška pateikti trys miškotvarkos projektai (27,5 ha miško plotui), taip pat pateiktas ranka rašytas sąrašas apie miško valdas, į kurias ketinama investuoti (50,7 ha), tačiau paraiška ir pridedami dokumentai turi būti pateikiami spausdintine forma, sąrašė turėtų būti nurodyta miškotvarkos projektų numeriai, o ne žemės sklypų unikalūs numeriai. Atitinkamai nebuvo atlikta patikra, kurios metu Agentūros teritorinis paramos administravimo skyrius nustato sąrašė pateiktų duomenų atitiktį tikrovei ir kitą informaciją. • Paraiškos XVI lentelėje „Pateikiami dokumentai“ nurodyta, kad turi būti pateikti juridinio asmens steigimo dokumentai bei juridinio asmens kompetentingo organo pritarimo parengtai paramos paraiškai protokolo išrašas, patvirtintas pareiškėjo įgalioto asmens iki paraiškos pateikimo. Kartu su paraiška nepateikti bendrovės įstatai bei juridinio asmens kompetentingo organo pritarimo parengtai paramos paraiškai protokolo išrašas. • Paraiškos XVI lentelėje „Pateikiami dokumentai“ nurodyta, kad turi būti pateikti finansinės atskaitomybės dokumentai (balansas, pelno (nuostolių), pinigų srautų ataskaitos) už praėjusius ir ataskaitinius metus. Kartu su paraiška nepateikta pinigų srautų ataskaita už praėjusius (2009 m.) ir ataskaitinius metus (2010 m.). Kadangi projektas netinkamas gauti paramą, atitiktis aukščiau išvardintiems Taisyklių punktų reikalavimams nebuvo tikslinama.
PRIEMONĖ „PELNO NESIEKIANČIOS INVESTICIJOS MIŠKUOSE“					

5.	2IM-KU-11-1-006436-PR001	Janė Laimutė Grainienė	314 844	89,99992	<p>Vadovaujantis Lietuvos kaimo plėtros 2007-2013 metų programos priemonės „Pelno nesiekiančios investicijos miškuose“ įgyvendinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2008 m. kovo 20 d. įsakymu Nr. 3D-163 (Žin., 2008, Nr. 36-1306) (toliau - Taisyklės) 18.11 punktu, rekreacinės paskirties miško infrastruktūros objektų įrengimas ir gerinimas remiamas IIB (rekreaciniuose), III (apsauginiuose) ir IV (ūkiniuose) miškų grupių miškuose, jeigu tai neprieštarauja Lietuvos Respublikos teisės aktams. Vertinimo metu pagal miškotvarkos projekto duomenis nustatyta, kad projektas įgyvendinamas bei visi rekreacinės paskirties miško infrastruktūros objektai rengiami IIA (priešeroziniuose – t.y. ekosistemų apsaugos) miškų grupės miškuose, todėl projektas neatitinka Taisyklių 18.11 punkte išdėstyto tinkamumo kriterijaus.</p> <p>Vertinimo metu nustatyti kiti neatitikimai:</p> <p>1.Vadovaujantis Taisyklių 18.3 punktu, pareiškėjas užtikrina tinkamą projekto finansavimo šaltinį – turimas lėšas, skolintas lėšas, paramos lėšas, iš veiklos gautinas lėšas – kuris turi būti pagrįstas paramos paraiškoje. Pareiškėjas į finansavimo šaltinius įtraukė 1 ir 2 etapų paramos sumas, tačiau ne visos išlaidos būtų tinkamos finansuoti, jei projektas ir būtų pripažintas tinkamu gauti paramą, todėl neužtikrintas projekto finansavimo šaltinis.</p> <p>2.Vadovaujantis Taisyklių 18.15 punktu, pareiškėjas be rašytinio Agentūros sutikimo įsipareigoja nekeisti projekto įgyvendinimo vietos ir sąlygų, neparduoti ir kitaip neperleisti kitam asmeniui už paramos lėšas įgyto turto mažiausiai penkerius arba, projektą įtraukus į rizikingų projektų sąrašą, septynerius metus nuo sprendimo skirti paramą priėmimo dienos. Pareiškėjas paraiškoje ar pridedamuose dokumentuose nepažymėjo, kad įsipareigoja kaip nurodyta Taisyklių 18.15 punkte.</p> <p>Paklausimas dėl atitikimo Taisyklių 18.3 ir 18.15 punktų reikalavimams siūstas nebuvo, taip pat nebuvo įvertintos projekto tinkamos ir netinkamos finansuoti išlaidos, kadangi projektas pripažintas netinkamu finansuoti kaip neatitinkantis Taisyklių 18.11 punkte išdėstyto tinkamumo kriterijaus.</p>
----	--------------------------	------------------------	---------	----------	--

1.3. Gražinti projektą pakartotiniam vertinimui:

Eil. Nr.	Paraiškos kodas	Pareiškėjo pavadinimas	Prašoma maksimali paramos suma, Lt	Paramos lyginamoji dalis proc.	Paraiškos gražinimo priežastys
1.	1MV-KA-11-1-005039-PR001	UAB „GIROS TAKAS“	597 357	50	Gražinti projektą pakartotinai vertinti dėl finansinių prognozių pagrįstumo.
2.	1MV-KP-11-1-005744-PR001	UAB „MIŠKINSA“	690 560	50	Gražinti projektą pakartotinai vertinti ir įsitikinti ar projektas susijęs su remiama veikla, bei projekto ekonominį pagrįstumą.

3.	1MV-KP-11-1-003499-PR001	UAB „BAJORŲ VĒJAS“	365 799	50	Gražinti projektą pakartotinai vertinti, nes projektas neatitinka priemonės įgyvendinimo taisyklių 27.7 punkto.
4.	1MV-KP-11-1-005376-PR001	UAB „ŠILRAUSA“	690 560	50	Gražinti projektą pakartotinai vertinti ir įsitikinti ar projektas susijęs su remiama veikla, bei projekto ekonominį pagrįstumą.
5.	1MV-KK-11-1-005693-PR001	DONATO ZABOTKOS II	350 605	50	Gražinti projektą pakartotinai vertinti ir įsitikinti ar projektas susijęs su remiama veikla, bei projekto ekonominį pagrįstumą.
6.	1MV-KL-11-1-001649-PR001	UAB „PSBL BALTIC“	690 560	50	Gražinti projektą pakartotinai vertinti, nes projektas neatitinka priemonės įgyvendinimo taisyklių 27.7 punkto.

Posėdžio pirmininkas

Edvardas Raugalas

Posėdžio sekretorius

Karolis Gineika

Posėdžio nariai, nariai – stebėtojai:

..... Aušra Grygalienė

..... Donatas Vaikasas

..... Vytautas Byla

..... Jolanta Armanavičienė

..... Violeta Veličkienė

..... Giedrė Kornijenkienė

..... Jolanta Žutautienė

..... Mindaugas Šilininkas

..... Vilma Daugalienė