



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos Seimo
Antikorupcijos komisijos Pirmininkui
Rimantui Jonui Dagiui

2008-09-26
I 2008-09-25

Nr. 4-01-3633
Nr. S-2008-8198

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius
Faksas (8 5) 239 6509

DĖL ŽEMĖS ĮSTATYMO 24 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XP- 3233 ANTIKORUPCINIO VERTINIMO

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (Žin., 2002, Nr. 57-2297) 8 straipsnio nuostatomis, Jūsų vadovaujamos Antikorupcijos komisijos prašymu atliko Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XP-3233 (toliau – Projektas) antikorupcinį vertinimą.

Atlikę Projekto antikorupcinį vertinimą, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Kad būtų išvengta galimų piktnaudžiavimų keičiant žemės paskirtį bei galimybės pasireikšti korupcijai žemėtvarkos srityje, siūlome svarstyti galimybę Projekto 1 straipsnyje nurodyti tik konkretų įstatymą (pvz. Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymą), kuriame bus numatytos išimties keičiant pagrindinę tikslinę žemės naudojimo paskirtį.

2. Kadangi Projektas ir kartu su juo teikiami svarstyti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 2 straipsnio papildymo įstatymo projektas Nr. XP-3246, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XP-3015(3) visuomenėje yra vertinami nevienareikšmiškai, STT mano, kad nuomonę dėl minėtų teisės aktų projektų turėtų pareikšti ir kitos kompetentingos valstybės institucijos, t.y. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija ir pan.

Atkreipiame dėmesį, kad STT jau yra atlikusi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų Nr. XP-3015, Nr. XP-3015(2) ir Nr. XP-3015(3), kurių nuostatos yra glaudžiai susijusios su Projektu, antikorupcinius vertinimus.

PRIDEDAMA. 6 lapai.

Pagarbiai

Direktorius

Aivaras Raišys, (8 5) 266 3331

Žimantas Pacevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos Seimo
Antikorupcijos komisijos
Pirmininkui Rimantui Jonui Dagiui

2008-06-26
[2008-06-18

Nr. K-01-2452
Nr. S-2008-5973

Gedimino pr. 53, 01105 Vilnius

DĖL TERITORIJŲ PLANAVIMO ĮSTATYMO 22 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XP-3015(3) ANTIKORUPCINIO VERTINIMO

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (Žin., 2002, Nr. 57-2297) 8 straipsnio 3 dalies nuostatomis, Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijos prašymu atliko Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XP-3015 (3) (toliau – Projektas Nr. XP-3015(3)) antikorupcinį vertinimą:

Projektu Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (Žin., 1995, Nr. 107-2391; 2004, Nr. 21-617) (toliau - galiojantis įstatymas) 22 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad „Detalieji planai nerengiami, jeigu numatomiems statyti statiniams statybos leidimas yra nereikalingas, taip pat kai statant statinius žemės sklypo tvarkymo ir naudojimo režimas yra nekeičiamas ir jeigu tai numatyta kituose įstatymuose. Šio straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatos netaikomos ir detalieji planai nerengiami, jeigu atitinkamų objektų statyba numatyta tos teritorijos bendrojo plano funkciniam zonavime, taip pat keičiant pagrindinę tikslinę žemės naudojimo paskirtį vienbučio ar dvibučio gyvenamojo namo statybai, kai nėra patvirtinto gyvenamosios vietovės iki 3 tūkst. gyventojų bendrojo plano.”.

Pažymėtina, kad Specialiųjų tyrimų tarnyba 2008 m. birželio 9 d. atlikusi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XP-3015 (2) antikorupcinį vertinimą pateikė nuomonę, kad šio teisės akto projekto siūlymuose (kuriais numatoma sudaryti sąlygas gyvenamųjų namų statybai netaikant galiojančio įstatymo 22 straipsnio 1 dalies punkto reikalavimų ir nerengiant detaliojo teritorijų planavimo dokumento neturinčiose

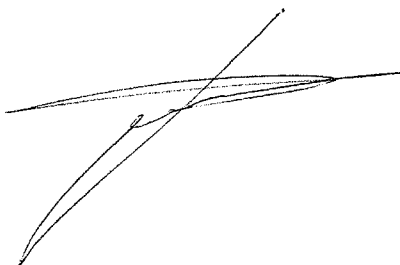
parengto bendrojo plano gyvenamosiose vietovėse iki 3 tūkst. gyventojų) vartojama „gyvenamojo namo“ sąvoka yra abstrakti ir sudaryti sąlygas skirtingoms interpretacijoms. Nors Projektu Nr. XP-3015(3) siūlomos nuostatos (lyginant su Projektu Nr. XP-3015(2)) konkretinamos, manytume, kad esanti teisinė kriterijų (pavyzdžiui, normatyvinių reikalavimų) vienbučiams ir dvibučiams gyvenamiesiems namams reglamentacija tam tikrais atvejais gali būti nepakankama užtikrinant galiojančiu įstatymu saugomų vertybių apsaugą (šios kategorijos pastatų statybos atvejais).

Atsižvelgdami į Specialiųjų tyrimų tarnybos 2008 m. gegužės 23 d. ir 2008m. birželio 9 d. antikorupciniuose vertinimuose dėl Teritorijų planavimo įstatymo 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų Nr. XP-3015 ir Nr. XP-3015(2) pateiktas pastabas (raštų kopijos pridedamos), siūlytume konkretinti Projekto Nr. XP-3015(3) nuostatas, nustatant papildomus „vienbučių ir dvibučių gyvenamųjų namų“ kriterijus (pavyzdžiui, įstatyminiame lygmenyje reglamentuoti pagrindinius tokios rūšies gyvenamųjų namų požymius), arba kitais būdais užtikrinti galiojančiu įstatymu saugomų vertybių apsaugą (pavyzdžiui, nustatyti visuomenės ar kitų interesų grupių dalyvavimo išduodant statybos leidimus galimybę).

Pridedama. 4 lapai.

Pagarbiai,

Direktorius



Žimantas Pacevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos Seimo
Aplinkos apsaugos komiteto Pirmininkui
Broniui Bradauskui

2008-06-09

Nr. 4-01-2226

I

Nr.

Gedimino pr. 53, 01105 Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo
Antikorupcijos komisijos
Pirmininkui Rimantui Jonui Dagiui

Gedimino pr. 53, 01105 Vilnius

DĖL TERITORIJŲ PLANAVIMO ĮSTATYMO 22 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XP-3015(2) ANTIKORUPCINIO VERTINIMO

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (Žin., 2002, Nr. 57-2297) 8 straipsnio 3 dalies nuostatomis, savo iniciatyva atliko Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XP-3015 (2) (toliau – Projektas) antikorupcinį vertinimą.

Dėl Projekto teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

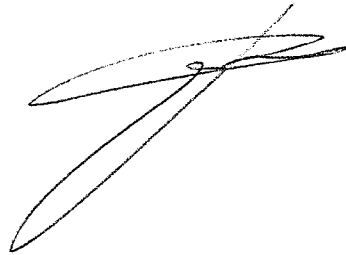
1. Projekte Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (Žin., 1995, Nr. 107-2391; 2004, Nr. 21-617) (toliau – galiojantis įstatymas) 22 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad „Detalieji planai nerengiami, jeigu numatomiems statyti statiniams statybos leidimas yra nereikalingas, taip pat kai statant statinius žemės sklypo tvarkymo ir naudojimo režimas yra nekeičiamas ir jeigu tai numatyta kituose įstatymuose. Šio straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatos netaikomos ir detalieji planai nerengiami, jeigu atitinkamų objektų statyba numatyta tos teritorijos bendrojo plano funkciniam zonavime, taip pat keičiant pagrindinę tikslinę žemės naudojimo paskirtį gyvenamojo namo statybai, kai nėra patvirtinto gyvenamosios vietovės iki 3 tūkst. gyventojų bendrojo plano.“

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos nuomone, Projekto siūlymuose vartojama *gyvenamojo namo* sąvoka yra abstrakti, todėl tai gali sudaryti sąlygas skirtingai interpretuoti

siūlomas nuostatas. Pavyzdžiui: statybos techninio reglamento STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 705 (Žin., 2004, Nr. 23-721), 4.5 punktas sąvoką *gyvenamasis pastatas (gyvenamasis namas)* reglamentuoja kaip *gyventi pritaikytą pastatą, kuriame daugiau kaip pusė naudingojo ploto yra gyvenamosios patalpos*. Kadangi šią sąvoką gali atitikti įvairių kategorijų gyvenamosios paskirties pastatai (namai), kurių statyba tam tikrais atvejais gali kelti pavojų galiojančiu įstatymu saugomoms vertybėms (pavyzdžiui, gyvenimo aplinkos kokybei, gamtos ir rekreacijos ištekliams, visuomenės interesams ir kt.), siūlome konkretinti Projekto nuostatas ir nustatyti papildomus gyvenamųjų namų kriterijus.

Pagarbiai

Direktorius



Žimantas Pacevičius

sklypus gyvenamųjų namų ir kitos paskirties pastatų bei statinių statybai galima tik tais atvejais, kai statyba numatyta savivaldybės teritorijos ar jos dalies bendruosiuose planuose arba specialiuosiuose saugomų teritorijų ar jų zonų, saugomų paveldo objektų, taip pat gyvenamųjų ar kitų teritorijų išdėstymo planuose“.

Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano įgyvendinimo priemonių planu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 9 d. nutarimu Nr. 1568 (Žin., 2003, Nr. 116-5282), visos Lietuvos Respublikos teritorijoje esančios savivaldybės iki 2007 m. gruodžio 31 d. privalėjo parengti ir patvirtinti savivaldybių teritorijų bendruosius planus. Specialiųjų tyrimų tarnybos nuomone, minėtos priemonės nevykdymas negali būti antikorupcinio požiūriu ydingų įstatyminių nuostatų priėmimo motyvu.

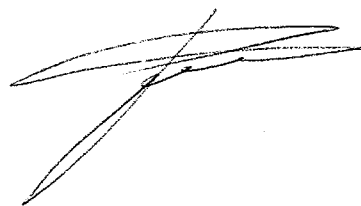
3. Galiojančio įstatymo pagrindiniai tikslai - išlaikyti valstybės teritorijos socialinio, ekonominio ir ekologinio vystymo pusiausvyrą; formuoti sveiką ir harmoningą gyvenamąją darbo ir poilsio aplinką stengiantis sukurti geresnes ir visoje valstybės teritorijoje visavertes gyvenimo sąlygas; saugoti, racionaliai naudoti ir atkurti gamtos išteklius, gamtos ir kultūros paveldo vertybes, tarp jų ir rekreacijos išteklius; formuoti gamtinį karkasą, sudaryti prielaidas kraštovaizdžio ekologinei pusiausvyrai palaikyti arba jai atkurti bei suderinti fizinių ir juridinių asmenų ar jų grupių, visuomenės, savivaldybių ir valstybės interesus dėl teritorijos ir žemės sklypų naudojimo bei veiklos plėtojimo šioje teritorijoje sąlygų ir kt. Siekiant šių tikslų galiojantis įstatymas teritorijų planavimo dokumentų sprendimais suinteresuotoms interesų grupėms užtikrina galimybę dalyvauti teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir priėmimo procese, o užtikrinant šio proceso teisėtumą nustato valstybinį teritorijų planavimo priežiūros mechanizmą. Projekto tikslas – tam tikrų objektų (mūsų požiūriu – ypatingai aktualių ir problematiškų aukščiau išdėstytų tikslų pasiekimo aspektu) statybos atvejus nepriskirti teritorijų planavimo objektams, todėl priėmus Projekto siūlymus šie tikslai gali likti neįgyvendinti.

4. Manytume, kad svarstyтина ir tai, kad Projekto siūlymų priėmimas sudarytų sąlygas išskirtinai nedidelių grupių interesų tenkinimui. Tuo tarpu (Projekto priėmimo atveju) kitos interesų grupės, kurių dalyvavimas leistų priimti sprendimą, optimaliai atitinkantį visų suinteresuotųjų asmenų ar jų grupių interesus (pavyzdžiui, visuomenės dalyvavimas teritorijų planavimo procese gali minimalizuoti statybos objektų neigiamus padarinius visuomenės interesų tenkinimo aspektu), prarastų galimybę dalyvauti sprendimų dėl atitinkamų objektų statybos priėmimo procese.

Pagarbiai,

Direktorius

Gintas Kerbelis, 266 3294



Žimantas Pacevičius