



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
KAIMO REIKALŲ KOMITETAS**

**SPRENDIMAS
DĖL ADMINISTRACINĖS NAŠTOS MAŽINIMO**

2018-12-19 Nr. 110-S-
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo Kaimo reikalų komitetas,

2018 m. lapkričio 7 d. bendrame posėdyje su Lietuvos žemės ūkio taryba išklausęs pranešimus: „Bendra situacija Lietuvos žemės ūkyje, stichinių nelaimių padariniai, aplinkosauginiai, sanitariniai ir kt. reikalavimai, melioracijos problemos“, „Lietuvos žemės ūkio 2019 m. biudžetas, mokestinės sistemos pasikeitimai žemdirbiams“, „Situacija pieno ūkyje. Gyvulių statistika“, „Europos Sąjungos biudžetas po 2020 metų: tiesioginės išmokos, kita parama“, „Užsieniečių įdarbinimo žemės ūkyje problemos“ ir diskusijas,

įvertinęs ir atsižvelgęs į pastabas bei siūlymus dėl perteklinės administracinės naštos mažinimo, kuriuos pateikė Seimo narys K. Starkevičius, Lietuvos grūdų augintojų asociacija 2018 m. spalio 5 d. raštu Nr. 20181005/01-e „Pasiūlymai dėl Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei gyvulius paraiškos ir 2016–2020 metų tiesioginių išmokų administravimo bei kontrolės taisyklių“, Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija 2018 m. lapkričio 30 d. raštu Nr. 92 „Dėl biurokratinės naštos mažinimo miškininkavimui“, Lietuvos nederlingų žemių naudotojų asociacija, Žemės ūkio rūmai 2018 m. gruodžio 3 d. raštu Nr. 1.02-0603 „Dėl administracinės naštos mažinimo žemės ūkyje ir miškininkystėje“, Lietuvos nederlingų žemių naudotojų asociacija 2018 m. gruodžio 13 d. raštu „Dėl priemonės „Ekologinis ūkininkavimas““, Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija 2018 m. gruodžio 14 d. raštu Nr. 5-2721 „Dėl administracinės naštos mažinimo“ ir 2018 m. lapkričio 19 d. raštu Nr. 5-2713 „Dėl LR mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo pakeitimo įstatymo projekto“,

vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 62 straipsniu, n u s p r e n d ž i a siūlyti pagal kompetenciją Žemės ūkio ministerijai ir Aplinkos ministerijai:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
14	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	1. Vyriausybės programoje yra nesuderintos nuostatos dėl plynųjų kirtimų mažinimo (91.12 p.) ir Programos įgyvendinimo priemonių plano 1.5.4.7 p.: Mažinti privačių miškų ūkio teisinio reguliavimo mastą ir administracinę naštą, suteikiant daugiau sprendimo teisių ir atsakomybės miško savininkams, miškų kontrolę orientuojant į esminę įtaką miško ekosistemai turinčias miškų ūkio veiklas. Įteisinus papildomą kirtimų mažinimą ir kitus ribojimus privačiuose miškuose, teisinio reguliavimo mastas būtų ne mažinamas, o priešingai – didinamas .		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
15	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	2. Mažinant privačių miškų ūkio teisinio reguliavimo mastą, bandymai išgaudyti iš dabartinių teisės aktų dalį pavienių reguliavimų vargu ar būtų efektyvūs. Pirmiausia, reikėtų apibrėžti tas esminę įtaką miško ekosistemai turinčias miškų ūkio veiklas. Pavyzdžiui, atkūrimas, kirtimų norma, saugomos teritorijos. Jas apibrėžus Miškų įstatyme, visi kiti dabartiniai reguliavimai galėtų tapti rekomendaciniai privačių miškų savininkams. Miškų ūkinės veiklos apribojimai saugomų teritorijų miškuose dažniausiai nekompensuojami (nevykdant galiojančių įstatymų), yra pertekliniai, nustatyti neturint pagrindimo, kad yra būtini saugomų rūšių ar buveinių išsaugojimui. Visi dėl saugomų teritorijų atsirandantys nuostoliai turėtų būti kompensuojami.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		<p>Čia patenka ir Aplinkos ministro 2018 m. spalio 3 d. įsakymu Nr. D1-864 sudarytos darbo grupės numatomi ribojimai miško kirtimams, kuriuos norima perkelti visiems miškams. Aišku, pirmiausia juos reikėtų pagrįsti kaštų – naudos analize. Per Aleksandro Stulginskio Universitete 2018-11-15 vykusią konferenciją paaikškėjo, kad šiuo metu net nežinoma, kokie yra anksčiau įvestų miškų kirtimų ribojimų gamtosauginiai efektai. Išnykus kai kurių veiklų teisiniam reglamentavimui privačiuose miškuose (jaunuolynų ugdymas, selekcija, neplyni kirtimai, kertinės buveinės ir pan.) jos galėtų būti plėtojamos taikant skatinimo priemones.</p>		
16	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	<p>3. Administracinės naštos mažinimas sietinas su teisės aktuose nustatytais informaciniais ir mokesčiais įpareigojimais. Reikėtų juos peržiūrėti. Pavyzdžiui, ar reikalingi kirtimų leidimai, kai su visomis institucijomis suderintame vidiniame miškotvarkos projekte jie jau patvirtinti? O svarbiausia, vienintelio tokio ES šalyse papildomo 5 proc. mokesčio miškų savininkams panaikinimas. Todėl siūlome neatidėliojant atsisakyti ydingo ir ekonomiškai nenaudingo valstybei papildomo apmokestinimo, nustatyto LR Miškų įstatymo 7 st. 2 d. – 5% privalomųjų atskaitymų privačių miškų savininkams.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
17	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	<p>4. Reikalaujama pateikti perteklinės informacijos. Be šių norminių ir taip jau sudėtingų aktų, dar atskiri Valstybinės miškų tarnybos Miškų kontrolės skyriaus padaliniai susikuria savo papildomus reikalavimus, palengvinančius baudų skyrimą ar bent jau pagąsdinimą jomis. Pavyzdžiui: pateikiant biržių atrėžimo medžiagą dar papildomai reikalaujama pridėti prašymą išrašyti “Leidimą miškui kirsti”; pateikti</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		<p>bioįvairovei paliekamų medžių matavimo lapą (vėliau tai suteikia galimybę bausti, jei vietoj lape įrašyto vieno paliekamo medžio dėl kokių nors priežasčių buvo paliktas kitas). Prie to paties reikėtų paminėti, kad galiojanti "Leidimo kirsti mišką" ir "Pranešimo apie ketinimus kirsti mišką" forma reikalauja pateikti perteklinius asmens duomenis; t. y. asmens kodą, adresą, telefono numerį. Šie dokumentai arba jų kopijos turi būti pateikti rangovams, medienos gabentojams, taigi gana plačiam žmonių ratui, o tai sukelia pavojų, kad jie gali patekti ir į nesąžiningų žmonių rankas.</p>		
18	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	<p>5. Dėl korupcijos prielaidų mažinimo plačiau diegiant IT priemones. Kompiuterizuoti (automatizuoti) ar net centralizuoti leidimų kirsti mišką išdavimą. Esama elektroninė leidimų kirsti išdavimų sistema neveikia tinkamai, tad nenaudojama. Manome kad jau turėtų būti atgyvenusi ta tvarka, kai priėmimo dieną eini pas VMT valstybinį miškų pareigūną, stoji į gyvą eilę ir pusė dienos lauki kol (ne)pavyks išsirašyti leidimą kirsti mišką. Raginame Aplinkos ministeriją ir jai pavaldžias institucijas <u>pradėti realiai ir plačiai naudoti esamas elektroninės prieigos priemones</u> informacijos pateikimui ir leidimų miško naudojimui išdavimui. Užtikrinti, kad šios sistemos funkcionuotų. Nustatyti, kad jei per 14 d. po dokumentų pranešimui/leidimui kirsti mišką pateikimo per Aplinkosaugos leidimų išdavimo sistemą (ALIS) atsakingi pareigūnai nepateikia prieštaravimų, leidimas automatiškai įsigalioja. Taip sumažintume ir korupciją Lietuvoje. Be to vertėtų per interaktyvią prieigą Miškų valstybės kadastrė užtikrinti miškų savininkams parengtų vidinės miškotvarkos</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		projektų duomenų ir duomenų apie jų miškams taikomus aplinkosauginius apribojimus vieningą integravimą .		
19	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	<p>6. Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatai.</p> <p>11.2 p. įveisiant mišką tikslinės medžių rūšys miško želdiniuose ir žėliniuose turi atitikti Nuostatų 10 priedo reikalavimus. Medžių rūšys, neatitinkančios šio priedo reikalavimų, rūšinėje sudėtyje gali sudaryti ne daugiau kaip 5 procentus, krūmai į rūšinę sudėtį neįskaitomi. Plantaciniuose želdiniuose vegetatyviniu būdu padaugintų medžių rūšių klonų skaičius turi atitikti Nuostatų 11 priedo reikalavimus. Siūlome atsisakyti. Manytume, tai perteklinis reikalavimas. Nebūtų blogai, jei netikslinės medžių rūšys sudarytų vieną dalį medyno sudėtyje; plantacinių želdinių iki 1 ha ploto sklypuose netaikytume skirtingų klonų mišrinimo.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
20	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	<p>20.3 p. želdiniai ir (ar) žėliniai, kurių rūšinėje sudėtyje yra 50 procentų ir daugiau ažuolo, turi būti aptverti specialia, apsaugai nuo žvėrių tinkama tvora, ne žemesne kaip 2 m. Siūlome kad šis reikalavimas neturėtų būti taikomas, jei naudojamos individualios sodinukų apsaugos.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
21	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	<p>23 p. Privačioje žemėje miškas veisiamas, medynai ir (ar) krūmynai pertvarkomi ir neteisėtai iškirštas miškas atkuriamas vadovaujantis Nuostatais, parengus Miško želdinimo ir žėlimo projektą (toliau – Projektas) pagal Nuostatų 6 priede nurodytą formą. Veisiant mišką ir pertvarkant medynus ir (ar) krūmynus, Projektą tvirtina valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos regioninio padalinio vadovo įgaliotas asmuo... Siūlome, kad tvirtintų Valstybinės miškų tarnybos pareigūnas.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
22	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	37 p. Želdiniai ir (ar) želiniai laikomi žuvusiais, kai perspektyvių medelių skaičius atkuriamame arba įveisiamame plote ar jo dalyje, ne mažesnėje kaip 0,1 ha, yra mažesnis 75 procentais ir daugiau už Nuostatų 38 punkte nustatytus minimalius reikalavimus... Siūlome tikslinti , kadangi dabar taikomas per aukštas procentas, nuo kurio želdiniai laikomi žuvusiais. Tokius želdinius galima nesunkiai papildyti iki reikiamo skaičiaus. Žuvusiais reikėtų laikyti bent jau nuo 50 proc. 3 priedas. : Nb augavietėje (IV A grupės miške) be reikalo neleidžiamas beržas.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
23	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	7. Miško kirtimo taisyklės 27 p. Plynieji pagrindiniai miško kirtimai draudžiami Miškų įstatymo 3 straipsnyje nustatytais atvejais ir 100 metrų pločio miškų juostose prie magistralinių ir krašto kelių. Siūlome netaikyti privačioms valdoms. Tas punktas iš viso kelia daug abejonių nes išretintas brandžiame amžiuje medynas mažiau atsparus vėjovartoms ir prie kelio gali tapti papildomu pavojaus šaltiniu.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
24	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	<i>Dėl bioįvairovės medžių:</i> 9.1 p. didesnėse kaip 1 ha plynųjų ar atvejinių pagrindinių miško kirtimų biržėse palikti ne mažiau kaip 7 gyvus medžius 1 ha (iš kurių ne mažiau kaip 3 būtų senesni arba storesni negu vidutiniai medžiai medyne) ir ne mažiau kaip 3 negyvus storesnio kaip 20 cm skersmens 1,3 m aukštyje medžius 1 ha (jeigu tokių medžių nėra, reikia palikti atitinkamą kiekį stuobrių);		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
25	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	9.2 p. plynųjų ar atvejinių pagrindinių miško kirtimų 0,5–1 ha dydžio biržėse palikti ne mažiau kaip 3 gyvus medžius (iš kurių ne mažiau kaip 2 būtų senesni arba storesni medžiai negu		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		vidutiniai medžiai medyne) ir ne mažiau kaip 2 negyvus storesnio kaip 20 cm skersmens 1,3 m aukštyje medžius (jeigu tokių medžių nėra, reikia palikti atitinkamą kiekį stuobrių);		
26	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	9.3 p. biologinei įvairovei svarbūs medžiai kirtavietėse paliekami suirti. Siūlyme apsvarstyti bioįvairovės medžių palikimo tikslingumą, jei aplinkiniuose medynuose pakanka sausuolių bei virtuolių, be to, pūdama mediena išskiria anglies dvideginį ir taip mažina surištos anglies kiekį.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
27	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	51 p. Plynose biržėse turi būti palikta ne mažiau kaip 5 m ³ /ha miško kirtimo atliekų arba paliktas papildomas biologinei įvairovei svarbių medžių skaičius, atitinkantis šį tūrį. Siūlyme atsisakyti. Reikalavimas netikslingas, nes neįmanoma kontroliuoti jo laikymosi.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
28	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	75 p. Ugdomieji miško kirtimai zonose aplink saugomų paukščių, nurodytų Taisyklių 1 priedo lentelėje, lizdus (Taisyklių 1 priedas) ir kurtinių tuokvietėse turi būti neintensyvūs, medynų skalsumas po šių kirtimų turi būti ne mažesnis kaip 0,6. Kurtinių tuokvietėse ir jų apsaugos zonose ugdomieji miško kirtimai ir medienos ištraukimas vykdomas vadovaujantis Taisyklių 1 priedu. Siūlyme tikslinti. Neaišku, kokiais ugdomaisiais kirtimais leidžiama išretinti medynus žemiau 0,6 skalsumo?		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
29	Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacija, 2018-11-30.	8. Biržių atrėžimo ir įvertinimo taisyklės 50 p. Biržių atrėžimo ir įvertinimo dokumentus sudaro: biržių atrėžimo projektai (1 priedas), biržių brėžiniai (6 priedas), medžių matavimo (3 priedas) ar kirstinų medžių numeravimo (7 priedas) lapai, biržių taksavimo lapai (8 priedas), tūrio apskaičiavimai pagal stačiakampius apskaitos		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		barelius (9 priedas), tūrio apskaičiavimai pagal skritulinius apskaitos barelius (taikomos 3, 8 priedų formos. Siūlome atsisakyti . Perteklinis reikalavimas pateikti medžių matavimo lapus, nes visi tie patys duomenys atsispindi biržės taksavimo lape, be to, daugeliu atvejų naudojamos elektroninės žerglės. Nebent norima naudoti kuo daugiau rašomojo popieriaus.		
39	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	1.1. Vyriausybės programoje yra nesuderintos nuostatos, pvz., dėl plynųjų kirtimų mažinimo (91.12 p.) ir Programos įgyvendinimo priemonių plano 1.5.4.7 p.: „Mažinti privačių miškų ūkio teisinio reguliavimo mastą ir administracinę naštą, suteikiant daugiau sprendimo teisių ir atsakomybės miško savininkams, miškų kontrolę orientuojant į esminę įtaką miško ekosistemai turinčias miškų ūkio veiklas“. Mūsų nuomone, įteisinus papildomą plynųjų kirtimų mažinimą ir kitus ribojimus privačiuose miškuose, teisinio reguliavimo mastas bus ne mažinamas, bet atvirkščiai – didinamas.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
40	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	1.2. Mažinant privačių miškų ūkio teisinio reguliavimo mastą, bandymai „išgaudyti“ iš dabartinių teisės aktų dalį perteklinių reguliavimų vargu ar būtų efektyvu. Todėl pirmiausia, reikėtų apibrėžti veiklą, kurios turi esminę įtaką miško ekosistemai, sąvokas: „atkūrimas“, „kirtimų norma“ ir „saugomos teritorijos“ . Šias sąvokas tinkamai apibrėžus Miškų įstatyme , visi kiti dabartiniai reguliavimai privačių miškų savininkams galėtų tapti tik rekomendacinio pobūdžio.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
41	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	1.3. Visi dėl saugomų teritorijų atsirandantys nuostoliai turėtų būti kompensuojami.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
42	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>1.4. Administracinės naštos mažinimas turėtų būti sietinas su teisės aktuose nustatytais informaciniais įpareigojimais.</p> <p>Reikėtų tuos informacinius įpareigojimus peržiūrėti. Pavyzdžiui, ar reikalingi kirtimų leidimai, kai miškotvarkos projekte jie jau patvirtinti? O svarbiausia – vienintelio tokio ES šalyse 5 proc. dydžio mokesčio miškų savininkams panaikinimas.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
43	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.1. Dėl reikalavimų pateikti perteklinę informaciją.</p> <p>Be šių, ir taip jau sudėtingų, norminių teisės aktų, dar atskiri Valstybinės miškų tarnybos (toliau – VMT) Miškų kontrolės skyriaus padaliniai sukuria savo papildomus reikalavimus, kurie jiems palengvina skiriant baudas ar bent jau pagąsdinant jomis. Pavyzdžiui, pateikiant biržių atrėžimo medžiagą dar papildomai reikalaujama pridėti prašymą išrašyti „Leidimą kirsti mišką“; pateikti Bioįvairovei paliekamų medžių matavimo lapą (vėliau tai suteikia galimybę bausti, jei lape vietoj įrašyto vieno paliekamo medžio dėl kokių nors priežasčių buvo paliktas kitas). Prie to paties reikėtų paminėti, kad galiojanti „Leidimo kirsti mišką“ ir „Pranešimo apie ketinimus kirsti mišką“ forma reikalauja pateikti perteklinius asmens tapatybės duomenis; t. y. asmens kodą, adresą, telefono numerį. Šie dokumentai arba jų kopijos turi būti pateikti rangovams, medienos gabentojams, taigi gana plačiam žmonių ratui, o tai sukelia grėsmę, kad asmens tapatybės duomenys gali patekti ir į nesąžiningų žmonių rankas.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
44	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.2. Dėl platesnio IT priemonių diegimo, siekiant mažinti prielaidas korupcijai.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		<p>Siūlome kompiuterizuoti (automatizuoti) ar net centralizuoti leidimų kirsti mišką išdavimą. Esama elektroninė leidimų kirsti mišką išdavimų sistema tinkamai neveikia, todėl ir nenaudojama. Manome, kad jau turėtų būti atgyvenusi ta tvarka, kai priėmimo dieną eini pas VMT valstybinį miškų pareigūną, stoji į eilę ir pusę dienos lauki kol pavyks išsirašyti leidimą kirsti mišką. Ne paslaptis, kad inspektoriai su kiekvienu apsilankymu pas jį gali turėti ir tam tikrų savų interesų. Atlikus siūlomus darbus, sumažintume ir korupcijos pasireiškimo galimybes Lietuvoje.</p>		
45	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.3. Dėl Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatų. 2.3.1. Šių nuostatų 11.2 p. nurodyta, kad „įveisiant mišką tikslinės medžių rūšys miško želdiniuose ir žėliniuose turi atitikti Nuostatų 10 priedo reikalavimus. Medžių rūšys, neatitinkančios šio priedo reikalavimų, rūšinėje sudėtyje gali sudaryti ne daugiau kaip 5 procentus, krūmai į rūšinę sudėtį neįskaitomi. Plantaciniuose želdiniuose vegetatyviniu būdu padaugintų medžių rūšių klonų skaičius turi atitikti Nuostatų 11 priedo reikalavimus.“ Mūsų nuomone, tai perteklinis reikalavimas. Nebūtų blogai, jei netikslinės medžių rūšys sudarytų vieną dalį medyno sudėtyje; plantacinių želdinių iki 1 ha ploto sklypuose netaikytume skirtingų klonų mišrinimo.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
46	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.3.2. Šių nuostatų 20.3 p. nurodyta, kad „želdiniai ir (ar) žėliniai, kurių rūšinėje sudėtyje yra 50 procentų ir daugiau ąžuolo, turi būti aptverti specialia, apsaugai nuo žvėrių tinkama tvora, ne žemesne kaip 2 m.“ Mūsų nuomone, šis reikalavimas neturėtų būti taikomas, jei naudojamos individualios sodinukų apsaugos.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
47	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.3.3. Šių nuostatų 23 punkte nurodyta, kad „Privačioje žemėje miškas veisiamas, medynai ir (ar) krūmynai pertvarkomi ir neteisėtai iškirštas miškas atkuriamas vadovaujantis Nuostatais, parengus Miško želdinimo ir želimo projektą (toliau – Projektas) pagal Nuostatų 6 priede nurodytą formą. Veisiant mišką ir pertvarkant medynus ir (ar) krūmynus, Projektą tvirtina valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdijos regioninio padalinio vadovo įgaliotas asmuo...“</p> <p>Mūsų nuomone, tai turėtų būti Valstybinės miškų tarnybos pareigūnas, nes dabar išeina, kad vienos komercinės organizacijos atstovas kontroliuoja kitą tokią pat.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
48	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.3.4. Šių nuostatų 37 nustatyta, kad „Želdiniai ir (ar) želiniai laikomi žuvusiais, kai perspektyvių medelių skaičius atkuriamame arba įveisiamame plote ar jo dalyje, ne mažesnėje kaip 0,1 ha, yra mažesnis 75 procentais ir daugiau už Nuostatų 38 punkte nustatytus minimalius reikalavimus...“</p> <p>Manome, kad tai per aukštas procentas, nuo kurio želdinai laikomi žuvusiais. Tokius želdinius galima nesunkiai papildyti iki reikiamo skaičiaus. Žuvusiais reikėtų laikyti bent jau nuo 50 proc.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
49	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.3.5. Dėl šių Nuostatų 3 priedo.</p> <p>Manome, kad Nb augavietėje (IV A grupės miške) be reikalo neleidžiamas beržas.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
50	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.4. Dėl Miško kirtimo taisyklių.</p> <p>2.4.1. Šių taisyklių 27 punkte nustatyta, kad „Plynieji pagrindiniai miško kirtimai draudžiami Miškų įstatymo 3 straipsnyje nustatytais atvejais ir 100 metrų pločio miškų juostose prie magistralinių ir krašto kelių.“</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		<p>Manome, kad šio reikalavimo nereikėtų taikyti privačioms valdoms. Šis taisyklių 27 punktą iš viso kelia daug abejonių, nes brandžiame amžiuje išretintas medynas yra mažiau atsparus vėjovartoms ir prie kelio gali tapti papildomu pavojaus šaltiniu žmonėms ir pravažiuojantiems automobiliams (technikai).</p>		
51	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.4.2. Šių taisyklių 9.1 punkte nustatyta, kad „didesnėse kaip 1 ha plynųjų ar atvejinių pagrindinių miško kirtimų biržėse palikti ne mažiau kaip 7 gyvus medžius 1 ha (iš kurių ne mažiau kaip 3 būtų senesni arba storesni negu vidutiniai medžiai medyne) ir ne mažiau kaip 3 negyvus storesnio kaip 20 cm skersmens 1,3 m aukštyje medžius 1 ha (jeigu tokių medžių nėra, reikia palikti atitinkamą kiekį stuobrių);“. O šių taisyklių 9.2 punkte nustatyta, kad „plynųjų ar atvejinių pagrindinių miško kirtimų 0,5–1 ha dydžio biržėse palikti ne mažiau kaip 3 gyvus medžius (iš kurių ne mažiau kaip 2 būtų senesni arba storesni medžiai negu vidutiniai medžiai medyne) ir ne mažiau kaip 2 negyvus storesnio kaip 20 cm skersmens 1,3 m aukštyje medžius (jeigu tokių medžių nėra, reikia palikti atitinkamą kiekį stuobrių);</p> <p>Manome, kad dėl 9.1 ir 9.2 punktų nuostatų verta būtų apvarstyti bioįvairovės medžių palikimo tikslingumą, jei aplinkiniuose medynuose pakanka sausulių bei virtuolių, be to, pūdama mediena išskiria anglies dvideginį ir taip mažina surištos anglies kiekį.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
52	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.4.3. Šių taisyklių 51 nustatyta, kad „Plynose biržėse turi būti palikta ne mažiau kaip 5 m³/ha miško kirtimo atliekų arba paliktas papildomas biologinei įvairovei svarbių medžių skaičius, atitinkantis šį tūrį.“</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		Mūsų nuomone, šis reikalavimas yra netikslingas, nes neįmanoma kontroliuoti jo laikymosi.		
53	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.4.4. Šių taisyklių 75 punkte nustatyta, kad „Ugdomieji miško kirtimai zonose aplink saugomų paukščių, nurodytų Taisyklių 1 priedo lentelėje, lizdus (Taisyklių 1 priedas) ir kurtinių tuokvietėse turi būti neintensyvūs, medynų skalsumas po šių kirtimų turi būti ne mažesnis kaip 0,6. Kurtinių tuokvietėse ir jų apsaugos zonose ugdomieji miško kirtimai ir medienos ištraukimas vykdomas vadovaujantis Taisyklių 1 priedu.“</p> <p>Klausimas: kokiais ugdomaisiais kirtimais leidžiama išretinti medynus žemiau 0,6 skalsumo?</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
54	Žemės ūkio rūmai, 2018-12-03.	<p>2.5. Dėl biržių atrėžimo ir įvertinimo taisyklių.</p> <p>Šių taisyklių 50 punkte nustatyta, kad „Biržių atrėžimo ir įvertinimo dokumentus sudaro: biržių atrėžimo projektai (1 priedas), biržių brėžiniai (6 priedas), medžių matavimo (3 priedas) ar kirštinių medžių numeravimo (7 priedas) lapai, biržių taksavimo lapai (8 priedas), tūrio apskaičiavimai pagal stačiakampius apskaitos barelius (9 priedas), tūrio apskaičiavimai pagal skritulinius apskaitos barelius (taikomos 3, 8 priedų formos).“</p> <p>Mūsų nuomone, tai yra perteklinis reikalavimas pateikti medžių matavimo lapus, nes visi tie patys duomenys atsispindi biržės taksavimo lape, be to, daugeliu atvejų naudojamos elektroninės žerglės. Nebent norima sunaudoti kuo daugiau rašomojo popieriaus.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
84	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija, 2018-12-14.	1. Skubos tvarka pakeisti LR žemės gelmių įstatymą, kuriame būtų aiškiau įteisinta nuostata, kad gyvulininkystės ūkiuose naudojamas požeminis vanduo būtų apmokestintas tik		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		<p>nuo šimtas pirmojo kubo, sunaudojamo per parą. Toks pavedimas Aplinkos ir Žemės ūkio ministerijoms LR Vyriausybės yra duotas 2016 m. gegužės mėn. ir iki šiol neįvykdytas.</p>		
85	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija, 2018-12-14.	<p>2. Nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus „Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklėms“, kurios buvo patvirtintos 2013 m. liepos 4 d. Vyriausybės nutarimu Nr. 711, ūkio subjektams pradėtos išrašinėti komunalinių atliekų tvarkymo sąskaitos už gamybinių pastatų (sandėlių, garažų, fermų ir t. t.) plotą. Tai absoliučiai iškreipia atliekų susidarymo (turėjimo) faktą, nes gamybiniai pastatai jų negeneruoja. Atliekų tvarkytojų išrašomų sąskaitų sumų dydis už atliekas išaugo keleriopai. Mokestis turi būti mokamas už sutvarkytų (išvežtų) atliekų kiekį.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
88	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija, 2018-12-14.	<p>6. 2008 m. lapkričio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/98/EB įpareigoja valstybes nares teikti ataskaitas apie atliekų tvarkymą kas treji metai, tačiau Lietuvoje prašoma, kad ūkio subjektai duomenis teiktų kas ketvirtį, ir tai turi daryti ne tik atliekas tvarkantys, bet ir jas atliekų tvarkytojams priduoiantys ūkio subjektai. Manome, kad toks duomenų teikimo dažnumas perteklinis. Be to, ūkio subjektai, turintys sutartis dėl atliekų tvarkymo su jų tvarkytojais, šių duomenų neturėtų teikti bei dalyvauti gaminių pakuočių ir atliekų apskaitos informacinėje sistemoje (GPAIS). Tai turėtų atlikti tik atliekų tvarkytojai. Taip būtų išvengta perteklinio biurokratizmo ir dubliavimosi. Tokiu būdu tvarkomasi teikiant informaciją ir duomenis apie ūkiuose sunaudotas šiltnamio efektą sukeliančias dujas.</p>		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Pasiūlymo turinys	Siūlymas	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
89	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija, 2018-12-14.	3. Pritarti (kartu su Seimo Aplinkos apsaugos komitetu) Asociacijos š. m. lapkričio 19 d. rašte Nr. 5-2713 „Dėl LR mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo pakeitimo įstatymo projekto“ išdėstytoms pastaboms.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
90	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija, 2018-11-19.	Įstatymo projekte nebelieka sąvokos „Gamintojas“, kurioje buvo įtvirtinta išimtis šienainio pakuotei. Asociacijos nuomone, išimtis turi likti		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.
91	Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija, 2018-11-19.	Panaikinama mokesčio už aplinkos teršimą iš mobilių taršos šaltinių lengvata fiziniams ir juridiniams asmenims, teršiantiems iš transporto priemonių, naudojamų žemės ūkio veiklai, jei jų pajamos iš šios veiklos sudaro daugiau kaip 50 procentų visų gaunamų pajamų. Be to, didinami mokesčio už aplinkos teršimą iš stacionarių taršos šaltinių tarifai (1 ir 2 Įstatymo projekto priedai), amoniakas išskiriamas atskira eilute ir tarifas nuo (4*1,282)=5.13 EUR pakyla iki 20 EUR už toną. Asociacijos nariai investuoja milžiniškas lėšas į šiuolaikines, modernias ir precizines technologijas bei techniką, efektyvų procesų valdymą ir pan., siekdami ne tik aukštesnio produktyvumo, bet ir draugiškos aplinkai gamybos. Visos žemės ūkio bendrovės rengia tręšimo planus, vykdo griežtą trąšų ir augalų apsaugos priemonių apskaitą ir kt. O ir galvijų bei kiaulių skaičius šalyje ženkliai sumažėjo. Todėl, Asociacijos nuomone, lengvatos turi tebegaliooti, o dabar taikomi tarifų dydžiai yra pakankami.		Aplinkos ministerijos kompetencijos klausimas.